

Отдел образования местной
администрации

Управление Рособрнадзора

Прокуратура (районная прокуратура по
месту нахождения образовательной
организации)

От: ____ ФИО, действующей в
интересах несовершеннолетнего
ребенка ____ ФИО, ____ г.р.,
адрес заявителя:
телефон, электронная почта

Жалоба

на незаконное действие директора/заведующей ГБОУ/ГБДОУ № ____

Мой несовершеннолетний ребенок ____ ФИО, ____ г.р. является учащимся
ГБОУ/ГБДОУ № ____, расположенного по адресу: _____.

«__» ____ года в ГБОУ/ГБДОУ № ____, мною были осуществлены
следующие действия: ____ (перечислить, что именно, например, написаны
заявления против дистанционного обучения, отозвано согласие на обработку
персональных данных моего ребенка автоматизированным
способом ____ перечислить).

«__» ____ года мною был получен ответ на мое заявление от «__» ____
года.

Данный ответ, помимо несогласия с моей правовой позицией,
изложенной в заявлении, содержал сведения о том, что директор/заведующая
обратился/намерен обратиться с жалобой на меня в органы опеки и
попечительства за ненадлежащее исполнение мной родительских
обязанностей.

Считаю, что указанные действия директора/заведующей ГБОУ/ГБДОУ
№ ____ не основаны на законе, грубо нарушают права ребенка на получение
образования без дискриминации и права законных представителей
несовершеннолетнего ____ ФИО, которые надлежащим образом исполняют
родительские обязанности, связанные с получением ребенком образования и
заявляют мотивированные требования, основанные на законе.

Считаю, что подобные действия директора направлены на сознательное унижение и оскорбление человеческого достоинства ребенка, поскольку направлены против семьи ребенка, подрывают авторитет родителей и внушают сомнение в возможности действовать по собственному усмотрению, в соответствии с предоставленными законом правами, а не в соответствии с личными пожеланиями директора ГБОУ/ГБДОУ _____

Часть 1 статьи 43 Конституции РФ регламентирует, что каждый имеет право на образование, при этом в силу части 4 настоящей статьи основное образование обязательно.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ», «Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах: обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования».

В силу ч. 3 п.6 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ образовательная организация соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации.

Пунктом 9 ч.1 ст. 34 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ закреплено, что обучающиеся имеют право на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья.

Считаю, что даже в случае несогласия с моей позицией относительно обработки персональных данных_____(или привести свое основание: относительно медицинского вмешательства – например) заведомо необоснованные жалобы директора на родителей в органы профилактики из личной мести или неприязни категорически недопустимы.

Жалобы на родителей в органы опеки и попечительства допустимы не во всех случаях, а только тогда, когда это прямо предусмотрено законом:

«Согласно пункту 1 статьи 121 СК РФ защита прав и интересов детей в случаях смерти родителей, лишения их родительских прав, ограничения их в родительских правах, признания родителей недееспособными, болезни родителей, длительного отсутствия родителей, уклонения родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своих детей образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или аналогичных организаций, при создании действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию, а также в других случаях отсутствия родительского попечения возлагается на органы опеки и попечительства

Статья 122 СК РФ определяет, что должностные лица организаций (дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, медицинских организаций и других организаций) и иные граждане, располагающие сведениями о детях, указанных в пункте 1 статьи

121 СК РФ, обязаны сообщить об этом в органы опеки и попечительства по месту фактического нахождения детей.»

То есть для жалобы на родителей должен существовать конкретный повод из тех, что перечислены в указанных положениях закона.

В нашей семье перечисленные обстоятельства отсутствуют.

Поэтому жалобы, вызванные субъективным конфликтом между руководством образовательной организации и родителями, не являются законными и обоснованными.

Конституцией РФ гарантирована защита государством материнства и детства (ст. 38).

Наказать родителей, применив к ним какие-либо меры ответственности, можно исключительно за виновное поведение, то есть намеренное нарушение прав ребенка или незаконное бездействие.

Наличие вины и причинно-следственной связи между действиями или незаконным бездействием родителей относительно нарушения прав детей нужно обязательно доказать.

Указанная позиция выражена Верховным Судом РФ в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 (в ред. от 06.02.2007 года) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

Кроме того, ответ директора ГБОУ/ГБДОУ № ___ на мое заявление от «__» _____ года не содержит законно мотивированных отказов, а только выводы в общей форме.

Тогда как в Российской Федерации действует иерархия законов и нормативно-правовых актов, которая основывается на юридической силе актов государственной власти и предполагает верховенство Конституции РФ и федеральных законов над подзаконными нормативно-правовыми актами и локальными актами руководителя образовательной организации.

ЕСЛИ пожаловались из-за отказа от автоматизированной ОПД/ЭО и ДОТ/ЦОС:

Так, в Конституции РФ в статьях 23 и 24 регламентировано право на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, и то, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Согласно п. 6 ст. 4 ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - ФЗ № 210-ФЗ) принципом предоставления государственных и муниципальных услуг является «возможность получения заявителем государственной или муниципальной услуги в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя, за исключением случая, если на основании федерального закона предоставление государственной или муниципальной услуги осуществляется исключительно в электронной форме».

ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ не содержит требований о том, что учебный процесс, учет успеваемости, прихода и ухода из школы и ведение дневника возможны только в электронной форме.

В самом законе ФЗ РФ от 27.07.2006 N152-ФЗ «О персональных данных» указано о том, что такое согласие исключительно добровольное.

Согласно п. 1 ст. 9 ФЗ «О персональных данных» «субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, информированным и сознательным».

Статьей 18 Конституции РФ регламентировано, что: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти...».

В п. 1 ст. 64 Семейного кодекса РФ (СК) сказано «Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий».

Кроме того, родители школьников имеют полное право отказаться от электронной формы услуги по «предоставлению информации о текущей успеваемости учащегося, ведению дневника и журнала успеваемости», указанной в Перечне услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное задание (заказ) или муниципальное задание (заказ), подлежащих включению в реестры государственных или муниципальных услуг и предоставляемых в электронной форме, утв. Распоряжением Правительства РФ от 25 апреля 2011 г. N 729-р (пункты 4, 28, 60).

Поэтому я была вправе подать заявление об отказе от электронного документооборота и не допустила никакого нарушения закона, которое явилось бы основанием для жалобы в органы профилактики.

ЕСЛИ пожаловались из-за отказа от мед. Вмешательства:

Зачисление в образовательную организацию и обучение в ней не обязывают родителей соглашаться на мед. вмешательство в школе, родители вправе от него отказаться, исходя из наличия права самостоятельно выбирать врача и медицинскую организацию, принимать решение о необходимости получения той или иной медицинской услуги.

Согласно положениям приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 02 сентября 2020 г. N 458 “Об утверждении Порядка приема граждан в общеобразовательные учреждения” Родители (законные представители) детей имеют право по своему усмотрению представлять другие документы, в том числе медицинское заключение о состоянии здоровья ребенка.”

Таким образом, предоставлять или нет медицинские документы решают законные представители ребенка, а не образовательная организация.

Кроме того, в силу ч. 1 ст. 21 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ при оказании гражданину медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи он имеет право на выбор медицинской организации в порядке, утвержденном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и на выбор врача с учетом согласия врача.

В п. 1 ст. 64 Семейного кодекса РФ сказано: «Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий».

Поэтому именно родители, а не сотрудники образования, принимают решение о том, где, когда и в каком объеме ребенку надлежит получить медицинскую помощь.

На основании изложенного, со стороны ГБОУ/ГБДОУ № __ были допущены незаконные действия, выразившиеся в подаче заведомо необоснованной жалобы на меня в органы системы профилактики за невыполнение родительских обязанностей.

На основании изложенного,

Прошу:

1. Обязать директора/заведующую ГБОУ/ГБДОУ № __ (указать что именно – например, произвести отзыв согласия на обработку персональных данных автоматизированным способом или – исполнить требование от ЭО и ДОТ, или – об отказе от мед. вмешательства, не принуждая к мед. процедурам) в отношении моего ребенка __ ф.и.о., __ г.р. согласно моему заявлению от «__» ____ года/удовлетворить заявление об отказе от электронного обучения и использования дистанционных образовательных технологий;
2. Привлечь директора/заведующую ГБОУ/ГБДОУ № __ к установленной законом ответственности за подачу заведомо необоснованной жалобы в органы опеки и попечительства на законных представителей ребенка __ ф.и.о., __ г.р.

Приложение:

1. Копия заявления от «__» ____ (указать то заявление, которое первоначально подавали – об отказе от ОПД/дистанта, или от мед. вмешательства);
2. копия письменного отказа от «__» ____.

« » 20 года

ПОДПИСЬ
