

В Тверской районный суд г. Москвы
129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д.43 А

Истец: Баранец Ольга Николаевна

[REDACTED]

Ответчик: Пушкина Оксана Викторовна

[REDACTED]

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о защите чести и достоинства

26 июля 2020 ответчик опубликовала на своем личном канале **«Оксана Пушкина. Женский взгляд»** мессенджера «Телеграм» (Telegram) заметку (статью, публикацию) следующего содержания:

«Ознакомилась с текстом жалобы на пропаганду феминизма в сериале "Чики" — и это выдающийся текст эпохи. "Но есть нюанс".

Автор жалобы Ольга Баранец не является ни омбудсменом, ни реальным членом института уполномоченных по правам человека в России. "Общественный уполномоченный" — это самоназвание, такое же, как называть себя Наполеоном в стенах специализированных медицинских учреждений.

*Чем прославилась "неуполномоченная"? **Выступает за физические наказания детей, против вакцинации**, заявляла, что от насилия в семьях мужчины страдают чаще, чем женщины. **Борется с книгами** - например, добилась грифа 18+ на детской книжке о самураях из-за упоминания там харакири. Досталось в своё время от Баранец даже организаторам акции по отказу от излишних цветов на 1-е сентября и перечислении освободившихся денег на благотворительность. Тогда "неуполномоченная" осудила и Нюту Федермессер, и фонд "За жизнь", и даже сайт Правмир как "псевдоправославный ресурс", который, "стараясь изо всех сил", "агрессивно продвигал акцию". Сама она выступает за другие сайты - например, предложила создать интернет-ресурс с материалами комиссии по реабилитации Григория Распутина.*

Юридического и педагогического образования у госпожи Баранец не имеется, но это не мешает ей выступать экспертом по вопросам семьи, а также оказывать юридические консультации - даже осуществлять экспертизу законопроектов и выступать в Совете Федерации.

*О качестве этой «экспертизы» можно судить по тексту жалобы Баранец на сериал "Чики". Абсолютно безграмотная, юридически ничтожная бумажка, **написанная человеком, который не знает ни русского языка, ни российских законов, и вдобавок, не дружит со здравым смыслом.***

Пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений Баранец усмотрела в том, что сын главной героини сериала переодевается в женскую одежду и наносит макияж. Партия Ратмира в опере "Руслан и Людмила" Глинки написана для женщины - не будем ставить детям Глинку? "Джентльменов удачи" запишем в гей-пропаганду? Половину юмористических телешоу и почти все "Голубые огоньки" тоже запретим? А вслед за ними радуго, мороженое и все, на что укажет большая фантазия самозванок-уполномоченных?

Мужчины в сериале, по мнению Баранец, «выступают в роли исключительно сутенеров, бывших уголовников, бандитов, применяющих насилие в отношении окружающих, встречаются также безвольные и ни на что неспособные личности, что является пропагандой феминизма и

действиями, направленными на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, возбуждение ненависти либо вражды". Если исходить из подобной логики, то общественная деятельность самой Баранец - это агрессивная пропаганда мизогинии и возбуждения ненависти к женщинам.

Из текста жалобы, кстати, очевидно, что Ольга Баранец даже не посмотрела сериал. Поэтому ее обращение я считаю заслуженной высочайшей оценкой труду создателей и съемочной группы. Ира Горбачева, Ира Носова, Варя Шмыкова и Алена Михайлова воплотили настолько острые, яркие и убедительные женские образы, женские судьбы, что даже самых консервативных персонажей начинает, против их воли, тянуть к феминизму. Это удивительная, освобождающая миссия искусства, и большая заслуга создателей сериала - начать говорить о реальных людях и реальных проблемах, отбирая эту повестку у самозванцев и мракобесов. Если такие, как Баранец, заволновались - значит, начало положено», что подтверждается Протоколом осмотра письменных доказательств, удостоверенным 10.08.2020 [REDACTED] временно исполняющей обязанности нотариуса нотариального округа Санкт-Петербурга [REDACTED] за реестровым № [REDACTED].

В указанной публикации ответчик распространила в отношении меня следующие недостоверные и порочащие мою честь и достоинства сведения:

1) Сведения о том, что я якобы **выступаю за физические наказания детей** («Чем прославилась «неуполномоченная»? **Выступает за физические наказания детей ...**»).

2) Сведения о том, что я якобы **выступаю против вакцинации** («Чем прославилась «неуполномоченная»? **Выступает за физические наказания детей, против вакцинации ...**»).

3) Сведения о том, что я якобы **борюсь с книгами** («**Борется с книгами** - например, добилась грифа 18+...»).

4) Сведения о том, что я якобы **не знаю русского языка и российских законов** («**Абсолютно безграмотная, юридически ничтожная бумажка, написанная человеком, который не знает ни русского языка, ни российских законов ...**»).

Указанные сведения не соответствуют действительности.

В соответствии с п.1 ст.152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

Таким образом, бремя доказывания того, что вышеуказанные сведения соответствуют действительности, возлагается на ответчика.

Указанные выше сведения порочат мою честь и достоинство, а именно:

1) Ложное утверждение ответчика о том, что я якобы **выступаю за физические наказания детей**, выставляет меня в негативном свете, т.к. создает ошибочное представление обо мне - как о человеке, который призывает или иным образом поддерживает избиение детей, являющееся противоправным деянием, за которое действующим законодательством РФ предусмотрена уголовная ответственность. Тем самым ответчик обвинил меня в неэтичном поведении и в поддержке или оправдании преступлений в отношении несовершеннолетних.

2) Утверждение ответчика о том, что я якобы **выступаю против вакцинации** создает ошибочное представление обо мне - как о человеке, который выступает или призывает не использовать проверенные и безопасные вакцины.

3) Утверждение ответчика о том, что я якобы **борюсь с книгами** создает ошибочное представление обо мне - как о невежественном человеке.

4) Утверждение ответчика о том, что я якобы **не знаю русского языка и российских законов** создает ошибочное представление обо мне - как о безграмотном и необразованном человеке.

Указанными действиями ответчик причинил мне моральный вред, заключающийся в том, что обо мне, как об общественном деятеле, может сложиться негативное представление в обществе, что доставляет мне нравственные страдания.

Компенсацию причиненного мне ответчиком морального вреда я оцениваю в **1 000 000** (Один миллион) рублей.

На основании вышеизложенного и в соответствии со статьями 12, 150, 152 ГК РФ, статьями 3, 24, 28 ГПК РФ

ПРОШУ:

1). Признать недостоверными и порочащими честь и достоинство Баранец Ольги Николаевны следующие сведения, распространенные Пушкиной Оксаной Викторовной 26.07.2020 на канале «Оксана Пушкина. Женский взгляд» мессенджера «Телеграм» (Telegram):

1.1. Сведения о том, что Баранец Ольга Николаевна якобы **выступает за физические наказания детей.**

1.2. Сведения о том, что Баранец Ольга Николаевна якобы **выступает против вакцинации.**

1.3. Сведения о том, что Баранец Ольга Николаевна якобы **борется с книгами.**

1.4. Сведения о том, что Баранец Ольга Николаевна якобы **не знает русского языка и российских законов.**

2). Обязать Пушкину Оксану Викторовну:

2.1. Удалить из публикации, размещенной 26.07.2020 на канале «Оксана Пушкина. Женский взгляд» мессенджера «Телеграм» (Telegram), следующие слова:

- **«Выступает за физические наказания детей, против вакцинации»,**

- **«Борется с книгами – например»,**

- **«не знает ни русского языка, ни российских законов, и вдобавок».**

2.2. Опубликовать на канале «Оксана Пушкина. Женский взгляд» мессенджера «Телеграм» (Telegram) опровержение под заголовком **«Опровержение!»** следующего содержания: **«26.07.2020 на канале "Оксана Пушкина. Женский взгляд" мессенджера "Телеграм" (Telegram) была размещена публикация, посвященная жалобе Баранец Ольги Николаевны на сериал "Чики". В указанной публикации содержались следующие недостоверные и порочащие честь и достоинство Баранец Ольги Николаевны сведения:**

- **сведения о том, что Баранец Ольга Николаевна якобы выступает за физические наказания детей – не соответствуют действительности;**

- **сведения о том, что Баранец Ольга Николаевна якобы выступает против вакцинации - не соответствуют действительности;**

- **сведения о том, что Баранец Ольга Николаевна якобы борется с книгами - не соответствуют действительности;**

- **сведения о том, что Баранец Ольга Николаевна якобы не знает русского языка и российских законов - не соответствуют действительности»,** на срок, равный количеству дней с 26.07.2020 до даты размещения указанного опровержения.

2.3. Опубликовать на канале «Оксана Пушкина. Женский взгляд» мессенджера «Телеграм» (Telegram) текст вступившего в законную силу решения суда по настоящему иску на срок, равный количеству дней с 26.07.2020 до даты размещения указанного решения суда.

3). Взыскать с Пушкиной Оксаны Викторовны в пользу Баранец Ольги Николаевны **1 000 000** (Один миллион) рублей в качестве компенсации морального вреда.

Приложение:

1. Копия Протокола осмотра письменных доказательств от 10.08.2020 (подлинник будет представлен в судебном заседании).
2. Почтовые документы о направлении ответчику копии иска и приложенных к нему документов.
3. Квитанция об уплате государственной пошлины.

«17» марта 2020 года

_____ Баранец О.Н.