**ОБРАЩЕНИЕ**

 **по ПФЗ № 105805-8 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"»**

6 июля 2022 г. в третьем чтении принят проект федерального закона № 105805-8 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"» (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/105805-8>). В законопроекте содержится опасная норма, которая приведет к грубому нарушению прав граждан в сфере образования.

Законопроект дополняет статью 28 ФЗ следующим положением: «**Образовательная организация вправе применять в своей деятельности электронный документооборот,** который предусматривает создание, подписание, использование и хранение **документов, связанных с деятельностью образовательной организации, в электронном виде без дублирования на бумажном носителе, если иное не установлено настоящим Федеральным законом**. Решение о введении электронного документооборота и порядок его осуществления утверждаются образовательной организацией по согласованию с ее учредителем.» (часть 8).

В пояснительной записке авторы законопроекта объясняют его внесение стремлением к устранению излишней документационной нагрузки педагогов. Однако попытка достичь заявленной цели была сделана авторами законопроекта в других его нормах. В них они предлагают утверждать на федеральном и региональном уровне перечень документации, подготовка которой осуществляется педагогами при реализации общеобразовательных программ, а также не допускать возложения на педагогов иной работы, не предусмотренной ФЗ (поправки к статье 47).

Несмотря на наличие в законопроекте упомянутых норм, авторы пытаются узаконить также электронный документооборот, причем **без** дублирования на бумажном носителе.

 **Законопроект даст возможность перевести в электронный вид любую документацию, касающуюся образования**. Очевидно, что школы массово будут переведены на исключительно электронные документы, в частности, на электронные системы зачисления учащихся, ведения учета их успеваемости, подтверждения факта обучения в конкретной школе и др.- такая практика уже складывается по стране.

**1.** **Предлагаемая поправка к статье 28 повлечет массовое принуждение граждан к регистрации в различных электронных базах в сфере образования и формирование цифрового профиля человека**.

Законопроект идейно легализует цели закона о т.н. «Контингенте обучающихся» (направленного на массовый сбор в электронном виде данных об обучающихся), отклоненного в 2016 году Президентом РФ.

**2. Образования массово будут лишены граждане, подавшие отказ от автоматизированной обработки персональных данных в электронных (цифровых) регистрах (порталах),** поскольку не останется никакой возможности обеспечить права в сфере образования на бумажных носителях, в частности, зачисление в школу, отслеживание успеваемости с использованием бумажных журналов, дневников. (Подобные проблемы уже имеются на практике). Это - нарушение права каждого на образование (ст. 43 Конституции РФ).

**3. Законопроект ведет к дискриминации граждан,** защищающих свою информационную сферу путем запрета автоматизированной обработки личных данных в электронных регистрах (нарушение ст. 19 Конституции РФ), и **нарушает норму о неприкосновенности частной жизни и право граждан самостоятельно решать вопросы управления своими данными** (нарушение ст. ст. 23, 24 Конституции).

**4.** **В случае перехода на электронный документооборот резко возрастают риски сбоя работы образовательной организации и безопасности персональных данных.**

Достаточно аварии с оборудованием, хакерской атаки, сбоя программы, чтобы образовательный процесс был сорван, его результаты - утрачены, а судьбы людей покалечены из-за невозможности подтвердить или исправить свой ошибочный статус в области образования. (Проблемная практика неисправных подмен в электронных дневниках уже есть).

Бумажные документы лучше, чем электронные версии, защищают персональные данные в силу формата (см. Доклад СПЧ «Цифровая трансформация и защита прав граждан в цифровом пространстве», соавторы – Н. Касперская, И. Ашманов. <https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2021/12/doclad_spch.pdf> ).

**5. Авторы законопроекта игнорируют тот факт, что большая часть компьютерного оборудования и программного обеспечения в нашей стране иностранного производства.** При этом образовательные учреждения становятся целями почти каждой десятой хакерской атаки. Цели их могут быть самыми различными – от нарушения работы этих учреждений до хищения персональных данных детей, родителей и педагогов с дальнейшими криминальными планами. В сложившихся геополитических условиях перевод на электронный документооборот без дублирования на бумажном носителе – работа на наших врагов.

**6.** **Учащиеся из-за уничтожения бумажных журналов, дневников успеваемости будут лишены мотивации, возможности самоконтроля, самоорганизации**, поскольку детей организует и мотивирует лишь то, что зримо и имеет вещественный носитель. Это крайне важный психологический момент.

**7. Реализация законопроекта приведет к нарушению** **Указа Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы»,** в которой прямо сказано о необходимости сохранения возможности взаимодействия граждан с организациями и органами «без применения информационных технологий» (подп. «д» п. 40).

**8. Законопроект игнорирует позицию Русской Православной Церкви.**

Как отмечено в **Позиции Русской Православной Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных,** принятой Архиерейским Собором Русской Православной Церкви (2-5 февраля 2013 года): «Церковь считает недопустимыми любые формы принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации. **Реализацию права на доступ к социальным благам без электронных документов необходимо обеспечить материальными, техническими, организационными и, если необходимо, правовыми гарантиями**»..

Между тем, ст. 28 законопроекта приведет к повсеместному принуждению в сфере автоматизированной обработки персональных данных, то есть, невозможности православных граждан придерживаться позиции Церкви, что означает нарушение ст. 28 Конституции о свободе вероисповедания.

**Просим Совет Федерации отклонить законопроект, создать согласительную комиссию с депутатами Госдумы и исключить поправки к части 8 статьи 28 из проекта федерального закона № 105805-8 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"».**

Также просим обеспечить внесение в законодательство поправок, прямо гарантирующих право граждан реализовывать свои права в образовательной сфере по своему выбору в традиционном порядке, с использованием бумажных документов.