Генеральному прокурору Российской Федерации

Краснову И.В.

125993, ГСП-3, Москва, ул. Большая Дмитровка,

д. 15а, строен. 1

через интернет-приемную <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/internet-reception>

От

E-mail:

Уважаемый Игорь Викторович!

Губернатором Свердловской области подписано постановление Правительства Свердловской области от 13 октября 2021 года № 598-УГ "О внесении изменений в Указ Губернатора Свердловской области от 18.03.2020 № 100-УГ "О введении на территории Свердловской области режима повышенной готовности и принятии дополнительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)".

Данным постановлением гражданам РФ, проживающим в Свердловской области, отказывается в посещении: с 25 октября 2021 года **- при посещении зданий, строений, сооружений (помещений в них) государственных органов Свердловской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, государственных учреждений Свердловской области и муниципальных учреждений, осуществляющих материально-техническое и социально-бытовое обеспечение деятельности указанных органов (в том числе работниками этих учреждений);** музеев, библиотек, выставочных центров; объектов физкультуры и спорта (за исключением профессиональных спортивных клубов, объектов спорта образовательных организаций);

с 8 ноября 2021 года - при посещении зданий, строений, сооружений (помещений в них) театров, концертных организаций, филармоний; кинотеатров (кинозалов) и иных организаций, осуществляющих публичную демонстрацию фильмов; дворцов и домов культуры; салонов красоты; баз отдыха, домов отдыха, санаторно-курортных организаций (санаториев), посещение исключительно при наличии QR-кода сертификата вакцинации или сертификата о перенесенном заболевании COVID-19 и документа удостоверяющего личность.

Данное постановление существенно нарушает основополагающие права граждан, предусмотренные как международным правом, так и российскими нормативно-правовыми актами.

В соответствии с пунктом 5 ст.2 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» ко вмешательству относится выполняемые медицинским работником и иным работником, имеющим право на осуществление медицинской деятельности, по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций, а также искусственное прерывание беременности.

Поэтому доводы об обязательности вакцинации в связи с пандемией нельзя признать состоятельными, потому что у граждан отсутствует обязанность вакцинации и напротив, все граждане наделены правом на отказ от вакцинации и это прямо предусмотрено ч.1 ст. 5 Федерального закона от 17.09.1998 N 157-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней".

Принятие вышеуказанных положений постановления Правительства Свердловской области квалифицируется как принуждение к медицинскому вмешательству, недопустимость которого закреплена в статье 20 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Постановление губернатора нарушает права граждан, предусмотренные ч. 2 ст. 44 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

Учитывая все изложенное, деление на «привитых» и «не привитых», болевших в течение 6 месяцев, 8 и т.п. либо не болевших, с точки зрения объема прав, предусмотренных Конституции РФ и законодательством Российской Федерации, противоречит принципам любого правового и цивилизованного государства.

Фактически, указанным постановлением губернатор Свердловской области цинично принуждает граждан вакцинироваться либо болеть, отказывая тем, кто этого не сделает, в реализации их прав на медицинскую помощь, свободу передвижения, проведение культурного досуга, лишая возможности встречи с друзьями, родственниками и т.п.

Более того, привязывает реализацию прав в областях, в которых эти права гарантированы Конституцией РФ, не просто к вакцинации, а к подтверждению данного факта исключительно посредством QR-кода.

Таким образом, вакцинирование не гарантирует гражданину РФ, проживающему в Свердловской области, который выполняет свои обязательства перед государством, платя налоги, взносы и т.п., доступ к социальным и иным государственным услугам.

Следует отметить, что на сегодняшний день 100% защиты от COVID-19 не имеется, привитые граждане также могут заболеть и заразить других, об этом свидетельствуют высказывания врачей в ряде публикаций.

Например, Андрей Поздняков, врач-инфекционист, к.м.н., главный врач клинико-диагностической лаборатории ООО «Инвитро-Сибирь» (<https://www.invitro.ru/about/press_relizes/vrach-infektsionist-rasskazal-pochemu-lyudi-boleyut-koronavirusom-posle-vaktsinatsii/>), Ринат Максютов, директор центра «Вектор», где создали «ЭпиВакКорону», вирусолог Анатолий Альтштейн, также говорят о таких фактах,  министр здравоохранения Михаил Мурашко, по подсчетам которого столкнулись с инфекцией 0,8 процента привитых (https://takiedela.ru/2021/06/privitsya-i-zabolet/).

Таким образом, если губернатор Свердловской области руководствуется «заботой о гражданах», то посещение муниципальных зданий и сооружений, участие в культурных мероприятиях, посещение спортивных клубов и т.п. исключительно «привитыми» гражданами, при наличии QR-кода, сомнительно, поскольку не гарантирует не заражение граждан от «привитых», но при этом прямо, грубо и цинично нарушает права тех кто не привит, болел более 6 месяцев назад (независимо от наличия антител) либо не болел вовсе, а также не имеет OR-кода.

Указанные права граждан, должны соблюдаться без какой-либо дискриминации, что предусмотрено Конституцией РФ.

Дискриминация является административным правонарушением, посягающим на права граждан, и определяется ст.5.62 КоАП РФ и ст.136 УК РФ как нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.

По Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти…» (ст. 18).

По ч. 2 ст. 55 Конституции, в РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. По ч. 2 ст. 15 Конституции РФ: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

Внесудебное ограничение прав человека недопустимо.

Положение п.1 ст.56 Конституции РФ устанавливает: «В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия».

Однако, учитывая, что в РФ не введен режим чрезвычайного положения, то ограничение прав и свобод граждан Свердловской области вышеуказанным постановлением губернатора противоречит Конституции РФ.

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, а также указы глав регионов или муниципальных образований не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации (в том числе губернаторов), действует федеральный закон (часть 5 статьи 76 Конституции России).

А это означает, что и власти регионов не вправе издавать распоряжения, выносить постановления, принуждающие к вакцинации и ограничивающие права граждан, включая право на получение бесплатной медицинской помощи.

 Кроме изложенного, в связи с моими религиозными убеждениями я неприемлю идентификацию моей личности и все, что с ней связано, с помощью цифровых технологий, включая регистрацию на различных цифровых платформах и получение QR-кодов, и отказ в предоставлении мне государственных услуг в различных сферах жизни считаю дискриминацией по религиозным убеждениям.

 С самого рождения я являюсь православной христианкой***.***

 Мои религиозные убеждения основываются не только на личном мировоззрении, а на официальном учении Русской Православной Церкви.

 Все, что исходит от органов управления Русской Православной Церкви как вероучительная истина или позиция по той или иной проблеме автоматически попадает под защиту Конституции. Все те положения законодательства и нормативно-правовых актов, которые вступают в противоречие с позицией уставных органов Церкви, теряют свою юридическую силу и должны быть скорректированы с учетом этой позиции. Устав Русской Православной Церкви относит к компетенции Архиерейского Собора определение того, что относится к религиозным убеждениям, а также к новым явлениям современности. Особое отношение Церкви к процессам развития технологий учета и обработки персональных данных Архиерейским Собором отнесено к религиозным убеждениям. Документ Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви от 04-05.02.2013 года «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных», обязателен для изучения и исполнения всеми верными чадами Русской Православной Церкви.

 В пунктах 4-5 вышеуказанного Документа сказано: «Церковь считает недопустимым любые формы принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов (ИНН, СНИЛС, QR-код и др.), автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации».

 А в пункте 4 этого же Документа Архиерейский Собор как высший орган управления Церковью, определяет отказ православного верующего от принятия новой информационной системы религиозно-мотивированным, то есть относящимся к его религиозному убеждению. Архиерейский Собор РПЦ в этом документе не только не призывает верующих принимать со спокойной совестью цифровые идентификаторы (ИНН, СНИЛС) и давать согласие на автоматизированную обработку персональных данных, а наоборот подчеркивает: «В случае принуждения граждан к принятию подобных средств и дискриминации, связанной с их непринятием, Собор предлагает этим людям обращаться в суд, а также информировать епархиальное священноначалие и, при необходимости, Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества».

 По итогам работы Архиерейского Собора 2013 года Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратился к Президенту РФ Путину В.В., с просьбой не принуждать граждан к согласию на автоматизированную обработку персональных данных и к получению и использованию документов с электронными носителями информации, штрих - кодами и персональными номерами.

 Из Государственного Правового Управления Президента РФ было получено письмо от 22 января 2014 года № А6-403, подписанное начальником государственно – правового управления Л. Брычевой. В нем четко указано: «Любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы».

 Таким образом, мое нежелание получать QR-код основывается на официальной доктрине Русской Православной Церкви и на нормах действующего в нашей стране законодательства, а не на моей личной прихоти.

 Гарантии свободы совести, свободы вероисповедания закреплены в статье 28 Конституции Российской Федерации.

 Дальнейшее воплощение конституционного права на свободу совести, свободу вероисповедания нашло подтверждение в Федеральном законе РФ от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединений». Согласно п. 3 ст. 3 данного Федерального закона не допускаются ограничения или иные формы дискриминации верующих.

 Право на свободу совести и религии признается также международно-правовыми актами, являющимся составной частью правовой системы нашей страны. К ним относятся «Всеобщая декларация прав человека», принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. (статьи 18 – 19), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 9), статья 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 1950 г.), статья 18 Международного пакта о гражданских и политических правах (принята 16.12.1966 г. резолюцией 2200 (XXI) на 1496 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

На основании изложенного, полагаю, что постановление губернатора Свердловской области от 13 октября 2021 года № 598-УГ "О внесении изменений в Указ Губернатора Свердловской области от 18.03.2020 № 100-УГ "О введении на территории Свердловской области режима повышенной готовности и принятии дополнительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)"противоречит вышеуказанным международным нормам, а также ст.ст. 15, 18, 28, 41, 44, 55, 56, 76 Конституции РФ, Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020), Федерального закона от 17.09.1998 N 157-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней", Федеральном законе РФ от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединений».

Согласно [пункту 1 статьи 21](https://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot-17011992-n-2202-1-o/razdel-iii/glava-1/statja-21/#100113)  [Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 01.07.2021) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021)](https://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot-17011992-n-2202-1-o/) предметом прокурорского надзора является **соблюдение**[**Конституции**](https://legalacts.ru/doc/Konstitucija-RF/)**Российской Федерации** и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, **соответствие законам правовых актов, издаваемых органами и должностными лицами, указанными в настоящем пункте.**

Для реализации указанных полномочий прокурор вправе провести проверку и по ее результатам внести акт прокурорского реагирования (ст. 22, 23, 24 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации"), в том числе внести представление либо обратиться в суд с требованием о признании его недействительным.

С учетом изложенного, прошу Вас провести прокурорскую проверку и по ее результатам принять акт прокурорского реагирования, обязав отменить заведомо незаконные положения постановления губернатора Свердловской области от 13 октября 2021 года № 598-УГ "О внесении изменений в Указ Губернатора Свердловской области от 18.03.2020 № 100-УГ "О введении на территории Свердловской области режима повышенной готовности и принятии дополнительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)" как противоречащие Конституции РФ и вышеуказанному законодательству РФ.

В случае отказа губернатором Свердловской области устранить допущенные нарушения Конституции Российской Федерации, вышеперечисленных федеральных законодательных актов, в соответствии с частями 1 и 2 статьи 39 КАС РФ прошу Вас обратиться в Верховный Суд России для восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц.

С уважением,