

РАЗДЕЛ II

Сведения о конкретных случаях неправомерного вмешательства в семью: из практики Общественного уполномоченного по защите семьи в Санкт-Петербурге и Ленинградской области

В таблице приведены дела, которыми занимались сотрудники Общественного уполномоченного по защите семьи в С-Петербурге и Ленобласти.

№ п/п	Место совершения вмешательства	Время совершения вмешательства	Вид вмешательства	Орган, осуществивший вмешательство	Заявленные поводы, основания или мотивы вмешательства	Сведения о родителях (опекунах)	Сведения о детях (на момент вмешательства)	Развитие ситуации	Выводы
1.	СПб, Пушкинский р-н.	2012	Изъятие детей. Неудачная попытка лишить родителей родительских прав.	Орган опеки и попечительства МО поселок Александровская .	Постановление опеки по ст.77 СК РФ. Беспорядок в доме, пьяный отец спал с ребенком на одной кровати.	П.А.А., П.К.В.	Евгений 4 года, Артем 1,5 года, Марианна 3 мес.	После изъятия детей опека обратилась в суд с иском о лишении род. прав. В иске отказано. Дети возвращены в семью. Родителям не давали видеть детей в центре Цимбалына.	Произвольное и неправильное толкование опекой опасности ребенка. Помощь семье государство не оказывало.
2.	СПб, Кировский р-н.	2008	Изъятие детей. Лишение родительских прав.	Орган опеки и попечительства МО Автово.	Постановление опеки по ст.77 СК РФ. Беспорядок в доме, злоупотребление матерью алкоголем.	Ф. А. М., Ф. Г.В.	Владимир 7 лет, Павел 5 лет, Ксения 2 года.	После изъятия детей опека обратилась в суд с иском о лишении родительских прав. У родителей не было адвокатов и их лишили род. прав по надуманным основаниям.	Произвольное и неправильное толкование опекой опасности ребенка. Лишение родительских прав по основаниям, не являющимся для детей критичными. Помощь семье государство не оказывало.
3.	СПб, Кировский р-н.	2012	Воспрепятствование возвращению детей в семью.	Орган опеки и попечительства МО Автово.	Бедность, отсутствие у отца постоянной работы, мать умерла, а отцу трудно будет с детьми, задолженность по алиментам и ЖКХ.	Ф. А. М..	Владимир 11 лет, Павел 9 лет, Ксения 6 лет.	Со второй попытки (после приглашения юриста) отцу удалось восстановиться в родительских правах, не смотря на яростное сопротивление органов опеки. Детский дом и прокуратура выступали за восстановление.	Помощь семье государство не оказывало. Возвращению детей в семью никак не способствовало. Поводы для отказа вернуть детей обратно в семью надуманы и несостоятельны.
4.	СПб, Фрунзенский р-н.	2013	Изъятие ребенка.	ИДН Фрунзенского РУВД СПб.	Акт полиции по ФЗ № 120. Оставление ребенка	О. Н. А.	Виталия 4,5 года.	Матери не давали видеть ребенка в центре Цимбалына. Ребенка вернули через 2 месяца тяжелой борьбы.	Классический случай репрессивного вмешательства в семью и

					4,5 года одного в квартире расценено как опасность. Возбуждение уголовного дела за оставление в опасности.			Путем обмана и беспрецедентного давления на мать уголовное дело довели до суда в связи с заключением матерью соглашения со следствием, дело рассмотрено в особом порядке и принят обвинительный приговор, т.к. мать вынужденно признала вину.	карательного применения закона в отношении родителей.
5.	СПб, Фрунзенский р-н.	2012-2013	- Неправомерное привлечение к адм. отв. по ст.5.35 КоАП РФ. - Постановка семьи на учет. - Контроль семейной жизни – бесцеремонные визиты инспекторов с целью проверки семьи.	-ИДН Фрунзенского РУВД СПб, -КДН Администрации Фрунзенского р-на СПб.	Беспорядок в квартире, жалобы соседей, шум, отрицательное влияние родителей на ребенка.	С.А.В., С.А.Б.	Артем 4 года.	Все два постановления о привлечении матери по ст.5.35 КоАП РФ были отменены в суде, семья снята с учета ИДН Фрунзенского РУВД. Претензии органов к семье оказались несостоятельными.	Помощь семье государство не оказывало. Произвольное и неправомерное толкование ненадлежащего исполнения родительских обязанностей по ст.5.35 КоАП РФ. Бездумное наказание родителей. Стремление привлечь к ответственности, а не оказать помощь.
6.	СПб, Кировский р-н.	2015	Изъятие ребенка.	-Орган опеки и попечительства МО Автово. -Школа № 522 Адмиралтейского р-на СПб.	Наказание матерью ребенка ремнем в связи с жалобами школы.	Г.О.В.	Андрей 10 лет.	Беспрецедентный случай! Ребенка из семьи изъяли учителя школы. Пришли домой и забрали ребенка. Потом подключилась опека, которая поместила ребенка в приют. Матери не давали видеться с ребенком 3 недели. Через 1,5 месяца тяжелой борьбы ребенок был возвращен в семью. В возбуждении уголовного дела по ст.116 УК РФ было отказано, что подтверждает необоснованность изъятия ребенка. Мать в судебном порядке обжаловала действия школы, опеки и приюта. Идут суды, решения не приняты.	Изъятие ребенка не было оформлено никаким документом. По мнению опеки, такое право (изымать ребенка из семьи без документального оформления) им предоставлено ст.122 СК РФ.
7.	СПб, Василевский р-н.	2016	Воспрепятствование возвращению	Орган опеки и попечительства МО Остров	Наличие у бабушки погашенной судимости 15-ти	Б.О.Г. (бабушка ребенка).	Константин 4 года.	Мать ребенка была лишена родительских прав, а опека не разрешала бабушке взять ребенка	Злоупотребление органами опеки при попытке «отдать ребенка на сторону», а не

	й р-н.		ю ребенка в семью (органы опеки не разрешали бабушке оформить опеку над внуком).	Декабристов.	летней давности.			под опеку, т.к. имелся богатый потенциальный опекун из г. Москвы (подозрение на коррупцию и торговлю детьми со стороны начальника опеки Ахроровой О.С.). В судебном порядке бабушка добилась получения статуса опекуна и возвращения ребенка в кровную семью.	вернуть в кровную семью.
8.	СПб, Красносельский р-н.	2016	Неправомерное привлечение к адм. отв. по ст.5.35 КоАП РФ.	КДН Администрации Красносельского р-на СПб.	Девочка позвонила в полицию, увидев во дворе подозрительного мужчину. Полиция расценила это как ложный вызов и составила протокол, передав материалы в КДН.	П.О.В.	Аполлинария 11 лет.	КДН сочла, что мать ненадлежащим образом исполняет род. обязанности и вынесла постановление о привлечении ее к адм. отв. по ст.5.35 КоАП РФ только за то, что полиция посчитала, что ребенок сделал ложный вызов. Постановление обжаловано в суд. Решение не принято.	Произвольное и неправомерное толкование ненадлежащего исполнения родительских обязанностей по ст.5.35 КоАП РФ. Бездумное наказание родителей. Стремление привлечь к ответственности, а не оказать помощь.
9.	СПб, Пушкинский р-н.	2016	Неправомерное привлечение к адм. отв. по ст.5.35 КоАП РФ.	КДН Администрации Пушкинского р-на СПб.	Беспорядок в квартире, бедность, неопрятные дети.	Г.В.Д.	Ольга 14 лет, Елизавета 11 лет, Петр 8 лет.	Под видом оказания помощи семье социальные службы накопили компромат на отца-одиночку. По жалобе соседа полиция пришла домой, составила акт, протокол и передала материалы в КДН, которая вынесла постановление о привлечении отца к адм. отв. по ст.5.35 КоАП РФ. В судебном порядке данное постановление было отменено.	Помощь семье государство не оказывало. Произвольное и неправомерное толкование ненадлежащего исполнения родительских обязанностей по ст.5.35 КоАП РФ. Бездумное наказание родителей. Стремление привлечь к ответственности, а не оказать помощь.
10.	СПб, Калининский р-н.	2016	Неправомерное привлечение к адм. отв. по ст.5.35 КоАП РФ.	КДН Администрации Калининского р-на СПб.	Плохое поведение ребенка.	Д.Е.В.	Федор 13 лет.	КДН посчитала, что мать ненадлежащим образом исполняет род. обязанности в виду плохого поведения ребенка и вынесла постановление о привлечении матери к адм. отв. по ст.5.35 КоАП. Постановление обжаловано в суд. Решение не принято.	Произвольное и неправомерное толкование ненадлежащего исполнения родительских обязанностей по ст.5.35 КоАП РФ. Бездумное наказание родителей. Стремление привлечь к ответственности, а не оказать помощь.
11.	СПб, Кировский р-н.	2014	1) Лишение родительских прав. Изъятие детей. 2) Воспрепятс	Орган опеки и попечительства МО Ульянка.	1) Беспорядок в квартире, неопрятные дети, мать не работает, бедность. 2) Долги по ЖКХ и	С.И.В., С.А.С.	Михаил 9 лет, Анастасия 8 лет, Георгий 6 лет.	1) По инициативе органов опеки суд в отсутствие родителей вынес заочное решение о лишении родителей род. прав. После чего дети были изъяты и помещены в приют. 2) Первая инстанция отказала в	Помощь семье государство не оказывало. Лишение родительских прав по основаниям, не являющимся для детей критичными. Стремление органов опеки наказать родителей путем лишения

			твое возвращение детей в семью (восстановлению прав в суде).		алиментам, мать не работает.			восстановлении род. прав со ссылками на долги и отсутствие работы у матери (отец работающий). Лишь в декабре 2016 г. и только в апелляции родители восстановлены в род. правах, не смотря на противодействие органов опеки и первой инстанции (отказавшейся восстанавливать срок для рассмотрения апел. жалобы, пропущенный по ув. причине и в связи с поздней отправкой судебных актов самим судом).	их род. прав. Возвращению детей в семью никак не способствовало. Поводы для отказа вернуть детей обратно в семью надуманы и несостоятельны.
12.	СПб, Приморский р-н.	31.12.2016	Изъятие детей.	ИДН Приморского РУВД СПб.	Акт полиции по ФЗ № 120.	Р.А.Н., Р.В.С.	Даниил 2,5 года, Тимофей 1,5 года, Александр 3 мес.	В Новогодний вечер в 20.00 31.12.16 в квартиру вломилась сотрудники полиции и органов опеки, обвинили родителей в том, что они пьют (в новогоднюю ночь!), закрутили руки, надели наручники и увезли в отдел полиции отца и мать. На родителей составили протоколы о хулиганстве и нарушении общественного порядка (это в своей то квартире!). После чего детей забрали и поместили в Центр Цимбалкина. 11.12.17 детей вернули после того, как органы опеки дали письменное разрешение забрать детей.	Злоупотребление полицией. Сначала по надуманным основаниям забрали родителей в полицию, а затем изъяли детей, как безнадзорных.
13.	СПб, Павловск	2016	Изъятие детей	Органы опеки пос. Металлострой	Устный отказ в опеке	К.Д. (крестная мама)	Мария 3 г. Иван 5л.	Мать детей умерла, отец наркозависимый отказался воспитывать детей и написал нотариально заверенную доверенность Ковальчук Диане (крестной маме). За полтора года проживания детей она сняла диагнозы ЗПР, социализировала и вылечила детей. Дети называли и считали ее мамой, жили в прекрасных ЖБУ. Это время опека ни разу не интересовалась детьми. В 2016 г. отцом заинтересовалась секта. Пастор проговорился, что детей они все равно заберут, с опекой плотно работают. В июле дети изъяты, родные бабушка и дедушка запуганы. Дети переданы в	Заинтересованность органов опеки в детях возникла с появлением представителей секты (не исключен коррупционный момент). На Д. сфабриковано уголовное следствие (закрыто). Д. отказано даже в приеме документов для оформления опеки. Права детей нарушены - дети вторично потеряли маму и предстают здесь как бездушный товар. У мальчика возможен психиатрический рецидив, медицинские документы органами опеки при передаче детей в

								другую семью и лишены крестной мамы, которую считали родной.	следующую семью не запрошены.
14.	СПб, Невский р-н	2013	Изъятие детей	Органы опеки, полиция, присутствовала бригада скорой помощи	Мать признали «ненормальной» якобы из-за того, что она не билась в истерике по причине смерти одного из четырех детей.	Е. (мать)	Трое детей	У мамы 4-х детей отобрали 3-х девочек и поместили в больницу, при этом маму поместили в <u>психиатрическую</u> больницу. Данные события произошли после сообщения мамы дежурному скорой помощи о смерти ребёнка, умершего ночью во сне от заболевания гидроцефалия, после чего на место события прибыли бригада скорой помощи, полиция и органы опеки. Впоследствии при активном содействии бабушки (сотр. ФСБ), маму и детей удалось выволить. В палате данной психиатрической больницы находилась мама, у которой также был отобран сын, местонахождение которого неизвестно.	Органы опеки выстраивают связи с психиатрическими учреждениями для упрощения процедур изъятия детей от незащищенных родителей, которых принудительно закрывают в психушки (аналогично система работает в США. См. доклад сенатора Штата Джорджия Ненси Шеффер «Коррупционный бизнес службы защиты детей», «The corrupt business of Child protective services», 2007)
15	Коми г. Печора	2015	Отобрание ребенка, отправка в Италию против воли матери.	Органы опеки. Печора (сотрудник Майя Зверева).	Устно сообщили надуманные основания для отобрания: ссылки на бедность семьи, клевета о злоупотреблении в семье алкоголем, ссылки на съёмный характер жилья. Забрали ребенка без документов. До сих пор матери не дали никаких документов-оснований для отобрания ребенка.	К.Р.И.	Арсентий, (2008 г.р.)	Бабушка сидела дома с ребенком. Мама была на работе. Воспитатель из садика и сотрудник опеки (М. Зверева) пришли домой с проверкой из-за того, что ребенок пропустил несколько дней сад и забрали ребенка. Мама многократно пыталась вернуть ребенка из детдома, но ее не допускали к ребенку, запугивали и посылали. Она одна не справилась с системой, помощи юристов на месте не было и нет. В Интернате № 17 директор пугала маму психушкой, когда та приходила и пыталась забрать ребенка. Последний раз мама (вместе с крестной ребенка) видела ребенка в мае 2015 г. При очередном посещении детдома № 17 матери сказали, что ребенок	Органы опеки работают на отобрание и удержание детей, а не на помощь семье. С учетом иных примеров (см. далее): в Коми (1) работает налаженный механизм отобрания детей. По сведениям врача, который участвует в обходах с проверкой ЖБУ, по Коми ежемесячно отбирают по 300 детей. (2) В Коми работает схема отправки (или продажи) отобранных детей в Италию. Доп. примеры отправки детей в Италию из Печоры. А) Помимо Арсентия из детдома № 17 в Печоре в

								<p>отправлен в Италию, а «она лишена прав». Однако мать не уведомили о судебном процессе, не представили ей судебное решение.</p> <p>Мать трудоустроена, имеет нормальные жилищные условия (съемная 2-к квартира).</p> <p>Она до сих пор надеется вернуть ребенка, однако у нее нет юридической поддержки на месте.</p>	<p>Италию в 2015 г. был отправлен <i>Алексей М.</i>, потом он сбежал из семьи в Италии, и сейчас его возвращают в Печору (со слов его бывшей классной руководительницы).</p> <p>При этом реальных попыток устроить обоих детей в семью в России органом опеки не предпринималось.</p> <p>Б) Из Детдома № 17 Печоры в Италию отправляли детей и ранее: напр., в 2012 г. отправили за границу двух детей Ирины П. (<i>Вероника, Павел.</i>), которая на момент лишения родительских прав пыталась бороться за детей, хотела их вернуть, но ей сказали, что дети отправлены в Италию, «на этом все». У Ирины есть и родственники в РФ (тетя, сестра). Но никто не пытался выйти на родственников с обсуждением вопросов об опекунов над детьми.</p> <p>В) В 2013 г. в Италию отправлены также брат с сестрой – <i>Вика и Егор.</i></p>
16	Коми г. Вуктыл, г. Печора	2015	Отобрание детей	Большая группа неизвестных людей с оружием (вероятно с участием ФСИН)	Заочное решение суда об ограничении матери прав (о существовании которого мать узнала спустя несколько месяцев после отобрания ребенка после вмешательства юристов).	П. Я. В.	Иветга – 4 года, Костя – 13 лет	<p>Дети отобраны неизвестными должностными лицами, матери при отобрании закрутили руки и крайне грубо обращались на глазах у детей.</p> <p>Сына передали бывшей свекрови. Дочь несколько месяцев перевозили по разным учреждениям г. Ухты и г. Печора, затем определили в детский дом № 17 г. Печора.</p> <p>Мать подавала жалобы в Прокуратуру и СК, но все они были спущены вниз и остались без реакции.</p>	<p>Органы опеки работают на отобрание и удержание детей, а не на помощь семье.</p> <p>Органы опеки находятся в сговоре с местными правоохранителями и покрывают друг друга.</p> <p>Данный пример - показатель общей развернутой в Коми антисемейной кампании с использованием ювенальных технологий («Программа</p>

								<p>В настоящее время <i>мать</i> украдена. Вероятные причины преследования матери: публикация ее статьи о преступлениях, региональных чиновников в рамках ювенальных «Баренц-проектов» (http://tvoyavorkuta.ru/index.php?cstart=2&newsid=8581#comment)</p> <p>В статье был поднят вопрос об этноциде (юв. юстиция, соцпомощь), развязанном в отношении коренного народа Коми.</p> <p>При содействии юристов лишь 15 сентября 2016 г. удалось оформить опеку на ребенка на бабушку ребенка. За полтора года в детдоме девочка получила проблемы по здоровью, летом чуть не утонула (спасли только потому, что ее тонущую заметил мальчик из группы). Сейчас ребенка прессуют в школе.</p> <p>Для того, чтобы оформить опеку бабушке пришлось пройти многочисленные длительные процедуры (причем, органы опеки регулярно что-то не устраивало в документах), включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сбор справок от врачей о здоровье - неоднократную проверку жилищно-бытовых условий (с требованиями провести ремонт в ванной, изменить состав мебели и т.п.) - пройти Школу приемных родителей, в которой бабушке давали задания такого типа: «Нарисуйте дерево и расположите на ветках себя и ребенка». (В зависимости в т.ч. от рисунка психолог определял, можно ли отдать ребенка бабушке под опеку). <p>Дети и молодежь группы риска», <i>разработанной и реализуемой с участием Норвегии, Швеции, Финляндии</i>).</p> <p>Представители полиции в Коми говорят о том, что последние годы в республике действует узаконенный киднеппинг.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

17	Коми г. Печора	2015	Отобрание ребенка	Органы опеки г. Печора	<p>«Оставление ребенка без попечения» из-за попадания опекуна на один день в больницу и ложь о «злоупотреблении алкоголем».</p> <p>Впоследствии принято решение органов опеки о снятии опеки с А.Ф.М., которая с рождения воспитывала Настю, с 2011 г. оформила официально опеку, и которую Настя считает родной бабушкой</p>	А.Ф.М. (официально была опекуном, но ребенок считает родной бабушкой).	Анастасия (2006 г.р.)	<p>Ребенка отобрали после того, как А.Ф.М. стало плохо, и она попала в больницу (до вечера того же дня). Социальный педагог отвел ребенка сразу из школы в социальный приют (г. Печора, ул. Гагарина, 16). А.Ф.М. уже вечером была дома, дома также была старшая дочь (16 л.). Тем не менее, Зверева М. (руководитель опеки), дала указание не возвращать ребенка. В июле 2015 г. Настю перевели в детдом № 17, она до сих пор удерживается.</p> <p>После подключения юристов решение опеки успешно оспорено в 1 инстанции, однако, дело сейчас в апелляции.</p> <p>А.Ф.М препятствуют в общении с ребенком: напр., не разрешили забрать ребенка на Новый год.</p>	Органы опеки работают на отобрание и удержание детей, а не на помощь семье.
18	Коми г. Печора	2015	Отобрание детей	Сотрудники полиции, врачи и иные неустановленные лица	Оставление детей под присмотром бабушки.	Родственники: О.Г., А.П., В.У.	Четверо детей родственники в (вместе ночевали). Артем, 6 лет, Тимур, 1 год; Полина, 5 лет, Милана, 2 года	<p>Ночью мамы детей оставили детей под присмотром бабушки, а сами были в соседнем доме (отмечали ДР). Домой ночью врываются несколько человек и забирают всех детей: двух отправляют в инфекционную больницу, двух – в приют. Никаких документов об отобрании детей при этом не представляют.</p> <p>Мамы вернулись ночью и обнаружили отсутствие детей и шок бабушки.</p> <p>На след. день мамы детей ходили по инстанциям.</p> <p>Органы опеки потребовали от матерей представить справки с места работы и др. При активном содействии большого числа родственников удалось вернуть детей.</p>	Органы опеки выискивают любые надуманные возможности для отобрания детей и работают с информаторами на местах.

19	СПб, Красногвардейский р-н	2015	Прессинг семьи	ГБУ «Центр помощи семье и детям Красногвардейского р-на», сотрудники роддома № 16	Бедность семьи, сон ребенка на полу на матрасе	Е. К.	4 детей	<p>В 16 роддоме (Фрунз. р-н) при рождении 4 ребенка матери предложили социальную помощь как многодетной (пообещав бесплатные кружки и т.п.) и она согласилась, подписала договор.</p> <p>После этого начался прессинг семьи: приходили с проверками, поставили на учет КДН по причине отсутствия кровати у младшего ребенка. Из-за стесненности метража мать с младшим спала на матрасе. Ей сообщили, что ребенок «в опасности», поскольку «на него могут наступить».</p> <p>Несмотря на заявление матери об отказе от соц. услуг, звонки и попытки проверки ЖБУ продолжались.</p> <p>Документы по делу матери не дали, сославшись на их внутренний характер.</p> <p>Семья при помощи знакомых улучшила бытовые условия, купили кровать, пустили на проверку врача, которая направила в КДН некую справку (видимо о купленной кровати) и звонки семье прекратились.</p>	<p>Выстраивается система навязывания социального сопровождения и вмешательства в семью против воли ее членов под видом помощи.</p> <p>Центры «помощи семье и детям» часто работают против семьи, и даже нажимают на органы опеки, с тем, чтобы те изымали детей.</p> <p>Это пример внедрения американской (антисемейной) системы «аутрич», т.е. замены «заявительного» принципа оказания социальных услуг семье на «выявительный», на «ранней стадии кризиса» (т.е. до появления реальных проблем в семье, а значит, по надуманным причинам).</p>
20	СПб	2016	Отобрание детей	Сотрудники органов опеки Петродворцового р-на, полиции, органов соц. защиты.	Беспорядок. Никаких документов нет.	О. З., В. З.	<p>Анна 10 лет, Коля 6 лет, Таня 4,5 лет.</p>	<p>По телефонограмме из больницы из-за того, что Коля случайно обжегся пламенем со свечки, полиция пришла домой с проверкой, сфотографировали беспорядок.</p> <p>При второй проверке зафиксировали беспорядок в 1 из комнат и органы опеки навязали помещение девочек в «социальную гостиницу», вынудив «одобрение» у родителей.</p> <p>Органы получили согласие родителей на помещение 2 девочек в</p>	<p>Опека всячески удерживает детей, не разрешила забрать детей даже на НГ, сейчас органы опеки подали апелляцию.</p>

								<p>соц. гостиницу в Ломоносов. В Ломоносове осталась только Аня (Таня по возрасту не подошла). Коля – в больнице (Цимбалина). Таню поместили в туберкулезный санаторий Зеленогорска.</p> <p>Матери разрешили навещать в больницу Цимбалина только после согласия опеки.</p> <p>Чтобы навещать детей, мать ездила в три разных места каждый день будучи беременной 4 ребенком.</p> <p>Против родителей был подан иск о лишении род. прав, в котором суд отказал в 1 инстанции.</p> <p>Опека в процессе тянула время, например, не составила к суду акт проверки ЖБУ. Пришлось переносить заседание. Теперь ожидается заседание апелляции (опека подала жалобу).</p> <p>15.11.16 в Роддом № 6 родился 4ый ребенок. Была явная попытка отобрать и 4 ребенка. Сначала перестали приносить ребенка к матери на кормление, сказав, что надо отправить его на «дообследование».</p> <p>В этот же день отец после звонка от матери приехал с работы, позвонил главврачу. Он сказал, что надо получить справку в диспансере, что можно забрать ребенка. Психиатрический диспансер (там родители на учете, но их состояние нормальное, и они полноценно воспитывают детей) прислал справку, что можно выдать ребенка. В тот же день родители забрали ребенка из роддома.</p>	
21	СПб, р-н	2010	Отобрание	Сотрудники	По ст. 77 СК, В акте	К. В. А.	Дарья (2013)	Отобрали детей 28.12.2009. Никаких	Органы опеки работали на

	Колпино		детей	органов опеки и КДН	написано: «Ненадлежащий уход и воспитание. Антисанитария». Это ложь.		г.р.), Руслан (2001 г.р.), Елизавета (2005 г.р.), Лариса (2008)	<p>документов не предоставили. Трое старших детей были в детдоме № 31. Младший в спец. псих. невр доме ребенка № 7.</p> <p>Был суд (Колпинский райсуд) по иску прокурора (Дуркин) о лишении род. прав. Вмешались общ. организации, адвокат, были публичные обращения к Президенту.</p> <p>УПР в СПб С. Агапитова работала против семьи.</p> <p>УПР в Мск Лукина выступила на стороне семьи, подтвердив, что у нее нормальные бытовые условия, что дети необоснованно изъяты.</p> <p>В суде (под воздействием общественности) Прокуратура изменила требования на ограничение прав, и суд ограничил мать в правах.</p> <p>Потом горсуд отменил решение 1 инстанции, и детей вернули.</p>	отобрание детей и на удержание, вместе с прокуратурой и при поддержке местного омбудсмана. (Есть сведения, что в это время в детдоме № 31 реализовывалась некая американская программа).
22	СПб, Красносельский р-н	2009	Отобрание детей	Сотрудники органов опеки	Причина изъятия детей, указанная гл. специалистом по опеке и попечительству Е.Б.Титовой: утрата родительского попечения, отсутствие условий для проживания.	Б. С., Б.Н.	Дмитрий, (2002 г.), Павел, (2003 г.р.), имеет инвалидность	<p>Изъятие детей: Павла забрала у соседей по этажу 08.05.2009 сотрудник опеки и попечительства после звонка неизвестного лица, т.к. Павел нечаянно поджог шторы в комнате, когда родителей не было дома, ребёнок не пострадал, в медпомощи не нуждался, пожар не случился, т.к. ребёнку помогли соседи, оплавившись диски и кассеты на подоконнике. Далее сотрудник опеки и попечительства поехала в детский сад и забрала Дмитрия, который в это время благополучно находился в детском саду.</p> <p>Детей поместили вначале в больницу, а после в Детский дом № 4</p>	Бездушное отношение органов опеки к семье, работа на удержание детей, на недопуск родителей к детям.

								<p><i>Родителей не допускали к детям, мать (1968 г.р.) от горя умерла.</i></p> <p>Глава МО «Горелово» Е.А.Алексеев с подачи органов опеки подал иск о лишении род.прав (Иск http://r-komitet.ru/judgement/brilevi/00.gif, акт независимого обследования ЖБУ http://r-komitet.ru/judgement/brilevi/razdel/act).</p> <p>Суд отказал в иске, дети были возвращены овдовевшему отцу.</p>	
23	СПб	2015	Отобрание ребенка	Сотрудники полиции	<p>Отсутствие свидетельства о рождении ребенка в момент проверки.</p> <p>Акт о доставлении подкинутого (заблудившегося) ребенка (что не соответствовало реальности).</p>	Ю. З.	У.Н. (5 месяцев)	<p>Ребенка увезли в полицейский участок в связи с отсутствием на него документов в момент проверки матери.</p> <p>Документы были подвезены бабушкой в течение часа после отобрания, однако ребенка уже увезли в больницу, где он умер в течение суток после отобрания.</p>	<p>Полное игнорирование закона. Никакого «подкинутого ребенка» не было.</p> <p>При живой и заботливой матери, ребенка отобрали у нее со ссылкой на отсутствие документов.</p> <p>Аналогичные истории произошли в Москве: (1) в декабре 2015, когда со ссылкой на отсутствие документов у 14летнего Насима ребенка отобрали у матери.</p> <p>(2) в 2016 г. у гр. Таджикистана отняли годовалого ребенка после того, как она обратилась в полицию с заявлением об утрате документов. Ребенка отобрали, указав на отсутствие доказательств родства. При этом был составлен подложный акт об обнаружении беспризорного ребенка.</p> <p>Дети возвращены после вмешательства</p>

									общественности.
24	Новосибирская обл. Искитимский р-н (данные от «Народный собор» Новосибирска)	2012	Изъятие двоих девочек 8 и 4 лет.	Орган опеки и попечительства Искитимского района, Новосибирской обл.	Несвоевременный отчет о расходовании опекунских средств, отсутствие ремонта, беспорядок.	Опекун — бабушка своих внуков. Мать умерла при родах девочки	Фатима 7 лет. Ульяна 4 года	Девочек изъяли органы опеки на основании заявления местного фельдшера и за несвоевременный отчет о расходовании опекунских средств. Поместили детей в больницу соседнего посёлка, на третий день детей уже смотрели потенциальные новые опекуны (пожилая пара). В Новосибирске были организованы пикет и митинг в поддержку бабушки. После трёх заседаний суда девочек вернули 19 декабря 2012 года. В январе 2013 года отдел опеки искитимского района был расформирован.	Изъятие ребенка с нарушениями, под надуманными предложениями (дети не посещают садик, хотя в дереве его закрыли ещё в начале 90-х).
25	Новосибирская обл. город Бердск (данные от «Народный собор» Новосибирска)	2012	Изъятие шестилетнего мальчика.	Орган опеки и попечительства города Бердска, Новосибирской обл.	Инвалидность матери — лишилась слуха после операции. Опека была оформлена на бабушку. Изъяли при матери из квартиры. Основание — ребенок находится без опекуна. (абсурд!)	Опекун — бабушка. Мать перенесла серьезную операцию на мозгу.	Оскар 7 лет.	Оскара изъяли в июне 2012 года из квартиры в момент, когда мать с ребёнком приехали с дачи помыться. Основание — отсутствие опекуна. Перед серьезной операцией мать оформила опекунство на бабушку. Описание истории здесь: https://vk.com/topic-41107740_27699228 После вмешательства общественности дело в суде прекратили, ребёнка вернули через 9 месяцев. Оказывается, достаточно было написать заявление на имя мэра. Мэра Бердска посадили на девять лет в мае этого же года.	Это полный беспредел. Никто из органов опеки в итоге не понёс никакого наказания. Сотрудник опеки, который инициировал это дело являлся родственником судьи который рассматривал это дело. Мать — судья, дочь — сотрудник опеки. Это полный беспредел и круговая порука!

Имеется множество иных случаев вмешательства в семью и преследования семей (в т.ч. без отобрания детей) по надуманным претензиям.

Ниже приведены ссылки на другие дела, которыми занимались наши соратники, в т.ч. сотрудники НП «Родительский комитет» (<http://r-komitet.ru>), «Народного собора».

http://ruskline.ru/analitika/2011/02/23/vospitatelnyj_dom_centra_po_unichtozheniyu_semi?p=1 Дело Кизант (отец умер после отобрания детей).

<http://r-komitet.ru/judgement/razdel/voropaevs> дело Воропаевых

<http://zagr.org/684.html> дело Лапиных

http://ruskline.ru/analitika/2010/11/17/i_snova_balashiha/, <http://r-komitet.ru/judgement/razdel/malikova>, -
http://ruskline.ru/news_rl/2011/04/01/sud_vosstanovil_v_roditelskih_pravah_irin_u_malikovu/ дело Маликовой
<http://r-komitet.ru/judgement/ageevi/>, http://zhurnal.lib.ru/w/wereshagin_o_n/ageev13.shtml, <http://r-komitet.ru/judgement/ageevi/razdel/media> - дело Агеевых
<http://r-komitet.ru/judgement/ageevi/razdel/15112010> дело Агеевых (решение суда).
http://ruskline.ru/news_rl/2010/03/02/v_nizhnem_novgorode_sud_otklonil_isk_organov_opеki_k_mnogodetnoj_seme/ дело Тяжеловой
http://ruskline.ru/news_rl/2010/04/16/u_materiinvalida_ne_budut_obirat_doch/, http://ruskline.ru/news_rl/2010/04/09/ocherednaya_zhertva_yuvenalnoj_yusticii/
дело Бугановой
http://ruskline.ru/news_rl/2010/05/27/otnyatie_detej_kak_sposob_borby_s_oppoziciej/ дело Пчелинцева и Дмитриевой
http://ruskline.ru/news_rl/2010/9/20/u_mnogodetnogo_svyawennika_otbirayut_detej/,
http://ruskline.ru/news_rl/2010/12/10/slushanie_dela_horolskogo_svyawennika_otlozhen/,
http://ruskline.ru/news_rl/2010/12/03/pervaya_ledi_primorya_vstala_zawitu_horolskogo_svyawennika/, дело священника в Хороле
http://ruskline.ru/news_rl/2010/11/17/lyuba_gorbachik_vozvrawena_v_roditelskij_dom/ дело Горбачик
http://ruskline.ru/news_rl/2010/12/22/prokuratura_potrebovala_vernut_rebenka_yulii_grishinoj/,
http://ruskline.ru/news_rl/2010/12/27/tragediya_grishinyh_ne_dolzha_povtoritsya/ дело Гришиной
http://ruskline.ru/news_rl/2011/03/15/u_bezzawitnoj_mnogodetnoj_mamy_otnyali_troih_detej/ семья Шохиных
http://ruskline.ru/analitika/2011/08/03/prosnutsya_sirotoj/ трагедия Виктории
http://ruskline.ru/news_rl/2011/09/07/narodnyj_sobor_spas_rebyonka_ot_proizvola_yuvenalwиков/ дело Крыловых
http://ruskline.ru/news_rl/2012/01/30/video_rebenka_v_bolnicu_mat_v_naruchniki/ дело Абрамовских-Екатеринбург
http://ruskline.ru/news_rl/2012/11/05/yuvenalnyj_bespredel_v_pushkine/ дело Петровых
http://ruskline.ru/news_rl/2013/04/01/u_diakona_sergiya_reshetnikova_organu_opеki_otobrali_troih_detej/ дело диакона
http://ruskline.ru/news_rl/2014/12/26/detej_lipeckogo_svyawennika_vernuli_v_semyu/,
http://ruskline.ru/monitoring_smi/2014/dekabr/26/v_lipeckoj_oblasti_detej_vernut_v_semyu_svyawennika/ дело о. Игоря
http://ruskline.ru/news_rl/2015/06/19/ekaterine_berezovskoj_vozvraweny_deti_ranee_otnyatye_u_nee_yuvenalwиками/ дело Березовской