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Уважаемый Игорь Викторович!

# Главным государственным санитарным врачом по Республике Татарстан 11 октября 2021 года подписано постановление № 7 "О проведении обязательной вакцинации против COVID-19 отдельным категориям граждан по эпидемическим показаниям в Республике Татарстан".

Пунктом 2.1 указанного постановления предписана ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ вакцинация граждан, занятых в сферах деятельности, указанных в п. 1 того же постановления, а это фактически ВСЕ профессии и работы, осуществляемые гражданами, что противоречит постановлению Правительства Российской Федерации от 15 июля 1999 г. N 825, где указано ограниченное число профессий, к работникам которых применяются требования обязательной вакцинации.

При этом, в самом п. 1 сказано только о необходимости вакцинации 80% сотрудников в указанных сферах, т.е. уже не ВСЕ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ порядке должны быть вакцинированы. Кроме того, не указано, каким образом и из кого выбирать эти 80%.

Считаю, что принятие вышеуказанного постановления прямо противоречит Конституции РФ, международным нормам и ряду федеральных законов.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинское вмешательство, это выполняемые медицинским работником и иным работником, имеющим право на осуществление медицинской деятельности, по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций, а также искусственное прерывание беременности.

# В соответствии со ст. 5 Федеральный закон от 17.09.1998 г. № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» граждане при осуществлении иммунопрофилактики имеют право, в том числе на:

получение от медицинских работников полной и объективной информации о необходимости профилактических прививок, последствиях отказа от них, возможных поствакцинальных осложнениях;

медицинский осмотр и при необходимости медицинское обследование перед профилактическими прививками, получение медицинской помощи в медицинских организациях при возникновении поствакцинальных осложнений в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи;

социальную поддержку при возникновении поствакцинальных осложнений;

отказ от профилактических прививок.

Т.е. указанным нормативно-правовым актом провозглашен принцип добровольности вакцинирования, о котором неоднократно заявлялось и Президентом Российской Федерации.

Пунктом 10 той же статьи установлено, что медицинская деятельность, это профессиональная деятельность по оказанию медицинской помощи, проведению медицинских экспертиз, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и профессиональная деятельность, связанная с трансплантацией (пересадкой) органов и (или) тканей, обращением донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях.

Таким образом, вакцинирование является медицинским вмешательством, а в силу ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» принуждение к медицинскому вмешательству **не допустимо**.

Принуждение к вакцинированию нарушает основы иммунопрофилактической деятельности государства и базовые права граждан, в том числе на отказ от профилактических прививок.

Ограничение таких прав граждан возможно, но в исключительных случаях.

Кроме того, согласно пункту 2.16. временных методических рекомендаций "Порядок проведения вакцинации взрослого населения против COVID-19", разработанных Минздравом РФ и направленных Письмом от 29 июня 2021 г. N 30-4/И/2-9825 для использования в работе, указано, в том числе, что **хотя вакцина против COVID-19 защищает человека от серьезного заболевания и смерти, до сих пор не известно до конца, в какой степени она предохраняет от заражения вирусом и предотвращает его передачу другим людям.**

Т.е. Министерство здравоохранения РФ говорит, что наличие прививки у одного гражданина не предотвращает его от заболевания и от заражения от него других людей.

Более того, исходя из смысла указанного пункта, люди, которые вакцинированные, могут представлять угрозу заражения других людей!!!

Далее, согласно ч. 2 ст.21 Конституции РФ никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

В настоящее время все вакцины против новой коронавирусной инфекции проходят пострегистрационные исследования.

Государственная регистрация вакцин осуществляется на основании результатов **всех этапов** испытаний препарата, подтверждающих его эффективность, специфическую активность и безопасность, а также при наличии утвержденной нормативно-технической документации.

В случае с вакцинами от коронавирусной инфекции данные требования не соблюдены:

- регистрация вакцин прошла до завершения всех этапов клинических исследований;

- вакцины Гам-КОВИД-Вак Комбинированная векторная вакцина для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2 и ЭпиВакКорона подготовлены на основании ограниченного объема клинических данных и будут дополняться по мере поступления новых данных;

- защитный титр антител и продолжительность защиты в настоящее время неизвестны;

- не проводилось изучение взаимодействия с другими лекарственными средствами. Клинические исследования по изучению эпидемиологической эффективности не проводились, т.е. долгосрочная эффективность также не подтверждена.

- оценка эффективности, иммуногенности и безопасности комбинированной векторной вакцины Гам-КОВИД-Вак является предметом изучения в рамках клинических исследований, которые еще не завершены.

**Из указанного следует другой вывод, что при отсутствии завершенных испытаний вакцин, фактически отсутствуют основания для наличия информированного добровольного согласия на вакцинацию против коронавирусной инфекции:**

- препарат не прошел в полном объеме доклиническую стадию исследований. Доклинический этап, который длится минимум 1–2 года – это тестирование вакцины на клеточных культурах и лабораторных животных. Его цель — удостовериться в переносимости препарата живым организмом без фатальных последствий, а также проверить наличие иммунного ответа: организм животного должен вырабатывать антитела к вакцине.

- не определена оптимальная доза препарата, его аллергенность и токсичность, влияние на плод (возможность развития дефектов или аномалий) и возможность образования опухолей.

- только в четвертой фазе проводится постклинический мониторинг, который позволяет получить детальные данные о действенности вакцины, ее безвредности и возможных побочных явлениях.

Таким образом, отсутствие информации о возможных поствакцинальных осложнениях и других возможных неблагоприятных эффектах и реакциях, которые определяются только после завершения клинических испытаний и не позволяет получать добровольное **информированное** согласие на вакцинацию, поскольку информация о препарате отсутствует, что прямо нарушает требования ст. 5 ФЗ «Об иммунопрофилактике» и ст. 20 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ».

Далее, пока **клинические исследование не завершены – это медицинский эксперимент,** принуждение к которому запрещено международным правом и российским законодательством.

Основной принцип, сформулированный Нюрнбергским кодексом (1947) по итогам Нюрнбергского трибунала провозглашает недопустимость принуждения к участию в медицинских экспериментах. Необходимым условием для привлечения человека к участию в эксперименте является его добровольное осознанное согласие, полученное после предоставления ему полной информации о характере, продолжительности и цели проводимого эксперимента; о методах и способах его проведения; обо всех предполагаемых неудобствах и опасностях, связанных с проведением эксперимента, и, наконец, возможных последствиях для физического или психического здоровья испытуемого, могущих возникнуть в результате его участия в эксперименте.

Указанный принцип нашел свое отражение в ряде международных конвенций: Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950), Хельсинская декларация Всемирной Медицинской Ассоциации (1964), Всеобщая декларация прав человека (1948), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966), Правила надлежащей клинической практики Евразийского экономического союза (2016).

Резолюция 2361 (2021 года) Парламентской Ассамблеи Совета Европы в отношении коронавируса была призвана напомнить государствам-членам СЕ о недопустимости принуждения к вакцинации и дискриминации отказавшихся прививаться от коронавирусной инфекции.

Правила поведения, обязательные для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. N 417 в п. 4 предусматривают, что при угрозе возникновения или возникновении чрезвычайной ситуации гражданам **запрещается**: осуществлять действия, создающие угрозу собственной безопасности, жизни и здоровью.

Вакцинация препаратами, исследования безопасности которых не завершены, и потенциально связаны с угрозой безопасности, жизни и здоровью, является прямым нарушением установленных Правительством РФ правил поведения.

Более того, провозглашение режима повышенной готовности или угрозы распространения опасного инфекционного заболевания не предоставляет права проводить над людьми медицинские опыты, а отказавшихся подвергать дискриминации и лишать возможности работать.

Учитывая, что сложившаяся эпидемиологическая ситуация не расценивается федеральными органами власти как достаточно серьезная для того, чтобы вводить чрезвычайную ситуацию, то, исходя из логики права, меры, принимаемые сейчас, не могут выходить за рамки максимально допустимых при чрезвычайной ситуации.

Согласно ст. 28 Федеральному конституционному закону от 30 мая 2001 года N 3-ФКЗ «О чрезвычайной ситуации» любые меры, применимые во время чрезвычайной ситуации, должны соответствовать международным обязательствам Российской Федерации, вытекающим из международных договоров Российской Федерации в области прав человека, и не должны повлечь за собой какую-либо дискриминацию отдельных лиц или групп населения исключительно по

признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также по другим обстоятельствам.

По Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти…» (ст. 18).

По ч. 2 ст. 55 Конституции, в РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. По ч. 2 ст. 15 Конституции РФ: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

Внесудебное ограничение прав человека недопустимо.

Положение п.1 ст.56 Конституции РФ устанавливает, что в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия.

Однако, учитывая, что в РФ **не введен режим чрезвычайного положения**, то ограничение прав и свобод граждан Республики Татарстан вышеуказанным постановлением главного врача противоречит Конституции РФ.

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон (часть 5 статьи 76 Конституции России).

О верховенстве Конституции Российской Федерации и федерального законодательства по отношению к иным нормативным правовым актам, имеющих меньшую юридическую силу, указывается в разъяснении Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

# Таким образом, п. 2.1. постановления Главного государственного санитарного врача по Республике Татарстан от 11 октября 2021 года № 7 "О проведении обязательной вакцинации против COVID-19 отдельным категориям граждан по эпидемическим показаниям в Республике Татарстан", в части принуждения к прохождению вакцинации посредством установления ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ вакцинации граждан, вступает в явное противоречие с вышеперечисленными федеральными законами.

Кроме того, принуждение к вакцинации является умалением достоинства личности и понуждением к участию в эксперименте (поскольку вакцина еще не прошла всех стадий испытания), чем нарушается ст. 21 Конституции РФ. Соответственно, принуждение к прививкам является нарушением базового конституционного права граждан.

В связи с тем, что п. 2.1. постановления Главного государственного санитарного врача по Республике Татарстан от 11 октября 2021 года № 7 "О проведении обязательной вакцинации против COVID-19 отдельным категориям граждан по эпидемическим показаниям в Республике Татарстан" нарушает конституционные права и законные интересы граждан, фактически принуждая их пройти вакцинацию, а также вступают в явное противоречие с Конституцией РФ, нормами международного права и рядом федеральных законодательных актов, на основании статей 22 и 27 Федерального закона «О прокуратуре в Российской Федерации» прошу Вас провести прокурорскую проверку и по ее результатам принять акт прокурорского реагирования, обязав отменить заведомо незаконный пункт 2.1. вышеуказанного нормативно-правового акта главного санитарного врача Республики Татарстан, а также иные положения постановления 11 октября 2021 года № 7 в части, противоречащей действующему законодательству..

В случае отказа устранить допущенные нарушения Конституции Российской Федерации, вышеперечисленных федеральных законодательных актов, прошу Вас принять меры для отмены незаконного пункта постановления в целях восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц.

С уважением,