



**Исх.№: 13/01/25-2-СР**  
**от 13.01.2025 г.**

**Руководителю Федеральной службы войск  
национальной гвардии  
Российской Федерации  
Золотову Виктору Васильевичу**  
111250 г. Москва ул. Красноказарменная д. 9а.

**(от) Общественного уполномоченного  
по защите семьи  
Ольги Николаевны Баранец**

## **Уважаемый Виктор Васильевич!**

Задачами нашей Межрегионального Общественного объединения являются общественный контроль деятельности государственных учреждений, работающих с детьми и семьями (образовательных, медицинских, социальных) с целью защиты конституционных прав и законных интересов детей, оперативное реагирование на обращения их родителей, мониторинг и общественная экспертиза законодательства, затрагивающего семью, воспитание и образование, участие в обсуждении и подготовке законодательных предложений и законопроектов.

К нам поступают многочисленные обращения родителей несовершеннолетних обучающихся школ с вопросами о правомерности установки металлодетекторов на входе в школу, их безопасности и эффективности, в частности:

Очевидно, что при входе в школу в определенный период времени (непосредственно перед началом учебных занятий) собирается толпа детей, которые проходят через металлодетекторы. Практически у всех детей в наличии какие-либо металлические вещи (ручки, ключи, кнопки на одежде и т.п.), а соответственно рамки непрерывно издают сигналы тревоги.

Возникает закономерный вопрос: как должен реагировать на эти сигналы сотрудник ЧОП или иное лицо, выполняющие функции контроля пропуска посетителей в школу?

Насколько нам известно, законодатель регулирует только порядок досмотра вещей в рамках КоАП и УПК уполномоченными лицами. Установка и эксплуатация металлодетекторов к досмотру не относится и отдельного регулирования не имеет. Не содержит таких требований и ГОСТ Р 53705-2009 «Металлообнаружители стационарные для помещений. Общие технические требования».

Факт срабатывания систем не дает право сотрудникам ЧОП на проведение личного досмотра.

Что в случае срабатывания рамки должен сделать сотрудник ЧОП? Попросить ребенка показать содержимое карманов или рюкзака? А если ребенок откажется, на что он имеет полное право.

Не пропустить в школу, а соответственно нарушить право ребенка на образование, сотрудник ЧОП также прав не имеет.

### **Какой тогда смысл установки этих металлодетекторов именно в школе?**

Нам известно, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 № 1006 « Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» устанавливаются обязательные для выполнения организационные, инженерно - технические, правовые и иные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, включая установку рамок металлоискателя на входе в учебное заведение.

Однако при отсутствии какой-либо реакции на сигнал тревоги, издаваемый рамкой, отсутствии механизма, регулирующего порядок действий сотрудника охраны на сигнал тревоги, установка рамок бессмысленна и даже вредна, поскольку проход в школу ограничивается не только рамкой, но и турникетом, который в случае пожара или иной чрезвычайной ситуации только затруднит покидание опасной территории детьми.

Недостаточно законодательно урегулирован вопрос с организацией альтернативного прохода в школе вне металлодетектора.

В целях обеспечения безопасности детей-инвалидов либо посетителей, которые в силу состояния здоровья не могут осуществлять проход через рамочные металлоискатели, необходимо предусматривать альтернативный путь движения, проходящий мимо рамки, т.к., во-первых, не все кресла-коляски проходят по ширине в стандартную рамку металлоискателя; во-вторых, проверка посетителя, передвигающегося на кресле-коляске, с помощью рамочного металлоискателя не имеет смысла и все равно, при необходимости, будет производиться с использованием ручных средств досмотра; в-третьих, существует ряд категорий посетителей (например, люди с имплантированными кардиостимуляторами), которым запрещено проходить через рамочный металлоискатель»).

Согласно ст. 55 Конституции РФ перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В связи с изложенным, прошу дать разъяснения по следующим вопросам:

1) Как должен реагировать на факт срабатывания рамочного металлоискателя сотрудник ЧОП или иное лицо, выполняющие функции контроля пропуска посетителей в школу?

2) Где оговорены критерии сигнала металлодетектора (уровень звука, индикация), свидетельствующие о наличии необходимости проведения досмотра вещей посетителя?

3) Имеет ли право сотрудник ЧОП или иное лицо, осуществляющее пропуск посетителей в образовательную организацию, требовать показа содержимого сумки, карманов или рюкзака ребенка? Какие действия осуществляются в случае отказа предоставить на осмотр сумку, карманы и прочее?

4) Какой порядок организации альтернативного входа в школу без установки рамочного металлоискателя?

С уважением,  
Общественный уполномоченный  
по защите семьи  
Баранец О.Н.



