



Исх.№: 20/12/29-1-СМ
от 29.12.2020 г.

Председателю Правительства
Российской Федерации
М.В. Мишустину

Общественный уполномоченный
по защите семьи
Баранец О.Н

Уважаемый Михаил Владимирович!

С самого начала своего существования Древняя Русь создавалась как объединение различных по своему происхождению и языку племен. За более чем тысячелетнюю историю русской государственностью был накоплен уникальный опыт мирного и взаимоуважительного сосуществования исповедующих различные религии сотен народов. Однако при этом наши предки всегда четко различали добро и зло, правду и ложь, честь и бесчестье, порок и добродетель. Несмотря на эти многовековые традиции с недавнего времени в нашей стране стала активно внедряться западная концепция «толерантности».

Декларация принципов толерантности (Declaration of Principles on Tolerance) принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года (на русский язык переводится как Декларация принципов терпимости, https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml). Четкого определения этого термина там не дается, но зато в п. 1.3 статьи 1 провозглашается, что «терпимость — это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины...». По существу, этот подход является отказом от морально-этических ценностей, от различения добра и зла.

Следует отметить, что в медицине «толерантность» (из которой происходит термин) — иммунологическое состояние организма, при котором он не способен синтезировать антитела в ответ на введение определённого антигена при сохранении иммунной реактивности к другим антигенам. Полная толерантность — это смерть. (см. Полная толерантность — смерть // <https://moiarussia.ru/polnaya-tolerantnost-smert/>). Соответственно толерантность в духовной сфере означает духовную смерть. Именно к ней нас и пытаются вести апологеты этой концепции.

Сторонники концепции толерантности требуют во имя ее от каждого человека психического насилия над своей личностью. Отечественная «Новая философская энциклопедия» определяет толерантность как «качество, характеризующее отношение к другому человеку как к равнодстойной личности и выражающееся в сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что знаменует в другом иное (внешность, манера речи, вкусы, образ жизни, убеждения и т.п.)» (Новая философская энциклопедия в 4 т. М., 2001, т. 4).

Л.П. Лобанова так описывает суть толерантности: «Все стили жизни равноправны, а кто с этим не согласен – подлежит анафеме. Действует правило: различия можно констатировать, но никогда нельзя давать какую-либо оценку. Не бывает, например, человек хороший или плохой, бывает «другой».

Из этого с неизбежностью следует, что ненавистники, злодеи, убийцы, воры, прелюбодеи, растлители малолетних, лгуны и лжесвидетели никак не хуже соблюдающих духовную мораль, они просто «другие» ... Тем самым исключается всякая возможность различения добра и зла, отменяется их противоположение как норма духовной морали» (Лобанова Л.П. Новый стиль речи и культура поколения: политическая корректность. М., 2004, с. 123).

Однако отвергая противопоставление добра и зла, лежащее в основе морали, толерантность отвергает тем самым и духовную мораль в целом. Особую опасность подобный подход представляет в педагогике, на что давно обратили внимание на Западе. Д. Хейд задается закономерным вопросом: «... как можем мы надеяться воспитать в ребенке личность, приверженную тем или иным моральным ценностям и в то же самое время толерантно относящуюся к их нарушению?» (Heyd D. Education to Toleration: Some Philosophical Obstacles and Resolution// The Culture of Toleration in Diverse Societies: Reasonable Tolerance. Ed by C. McKinnon, D. Castiglione. Manchester University Press, 2003, p. 197). Само сосуществование в структуре мышления противоречащих друг другу установок приводит к дисбалансу сознания. Д. Ю. Алтуфьев указывает, что это один из механизмов развития шизофрении как тяжелого психического заболевания у отдельного субъекта и идеологической шизофрении как тяжкого поражения общества. Исходя из этого, он делает следующий однозначный вывод: «Толерантность – необходимая и невозможная, ускользающая добродетель, парадоксальная и маловразумительная, психологически опасная, не имеющая корней в России и изначально воспринимаемая негативно даже этимологически» (Алтуфьев Д. Ю. Критика толерантности // <https://cyberleninka.ru/article/n/kritika-tolerantnosti>). Необходимо отметить, что ошибочность политики толерантности стали осознавать и некоторые видные политические деятели на Западе. В октябре 2010 года о провале мультикультурной модели заявила канцлер Германии

Ангела Меркель. Затем 5 февраля 2011г. на Мюнхенской конференции по безопасности признал провальной эту политику и премьер-министр Великобритании Д. Кэмерон. По словам Кэмерона, толерантность, основанная на невмешательстве в дела тех, кто отвергает западные ценности, себя не оправдала. (Британский премьер осудил политику мультикультурализма // <https://lenta.ru/news/2011/02/05/multicult/>).

Следует отметить и обман при введении понятия толерантность в общественную жизнь в нашей стране. Сначала его преподносили как синоним интернационализма и уважения других народов. Однако истинная цель внедрения этого понятия вышла наружу и термин толерантность неизменно сопровождается ЛГБТ-символикой, формируя четкую связь толерантности и принятия ЛГБТ-образа жизни. Например, «ИнфоУрок», объявляющий себя ведущим образовательным порталом России, в Презентации материала для стенда "Неделя толерантности" на слайде № 9 преподносит радужный флаг ЛГБТ как флаг толерантности, являющийся символом этого понятия (<https://infourok.ru/prezentaciya-materiali-dlya-stenda-nedelya-tolerantnosti-924272.html>). Подобные призывы не остаются без последствий. Так, например, 16 ноября 2020 года в московской ГБОУ Школа № 962 для учеников 5 «П» и 5 «Р» был проведен урок «Давайте жить дружно!», посвященный Международному Дню толерантности. На уроке детям давались обязательные задания нарисовать ЛГБТ-символику в знак толерантности и уважения к представителям нетрадиционной ориентации (речь идет о пропаганде гомосексуализма детям // https://ouzs.ru/news/podali-zayavlenie-o-privlechenii-k-otvetstvennosti-direktora-shkoly-za-propagandu-gomoseksualizma-de/?fbclid=IwAR3uwrRUjUNDM9ShhtOJA2gqBY7VD8aeqzK4WnungQOYx4UaMhD_gmHYah8).

. Подобная методика широко применяется в Западной Европе. Немецкий опыт в этом направлении так описывается в СМИ: «В берлинских школах стартовал проект "90 минут о сексуальном многообразии". Его цель - познакомить подростков с нетрадиционными формами любви. (...) В рамках уроков этики школьники обсуждают разные темы, например, что такое ... толерантность, справедливость, дискриминация. Цель учителей ... помочь учащимся в формировании собственного мнения по тем или иным аспектам жизни общества. "Проблему гомосексуализма на своих уроках я впервые тематизировала по просьбе Союза сексуальных меньшинств Берлина и Бранденбурга, - говорит Кристине Теске». Последнюю статью описывает следующим образом: «Кристине Теске... учительница по этике в гимназии имени Роберта Блюма. На уроках она пытается объяснить ученикам, что, если девочка любит девочку, а мальчик мальчика, это так же нормально, как если мальчик любит девочку или девочка мальчика». Столицу Германии автор статьи считает достаточно толерантным городом и перечисляет те особенности, которые, на его взгляд, этому особенно способствуют: «Каким был бы Берлин, не будь у него бургомистра Клауса Воверайта (Klaus Wowereit), объявившего

на всю страну: "Я - гей, и это о'кей"? Был бы Берлин таким толерантным, как сегодня, не будь среди трех миллионов его жителей более 450 тысяч иностранцев, выходцев из 189 стран мира? Одним из символов толерантности немецкой столицы можно назвать и тот факт, что в районе Шёнеберг по обе стороны улицы, носящей имя деятеля Реформации Мартина Лютера, расположились гей-кварталы со своей инфраструктурой. Там находятся кафе, рестораны, магазины, отели, клубы, общественные гей- и лесби-организации» (Виктор Вайц. В школах Берлина рассказывают об однополый любви // <https://www.dw.com/ru/в-школах-берлина-рассказывают-об-однополый-любви/a-6346239>). Подобная программа привела к скандалам и в Великобритании: «Мы отправляем детей в школу не для того, чтобы они узнавали о представителях ЛГБТ. Мы отправляем их в школу, чтобы они изучали математику, химию и английский», — возмущается одна из матерей-мусульманок. Многие родители стали забирать своих детей из учебного заведения. Но руководство школы не собирается менять политику, считая, что детям необходимо прививать основы толерантности с раннего возраста. Для этого им с шести лет начинают читать книги об однополых отношениях: "Мамочка, мама и я", "Король и король". Автором этой программы по противодействию гомофобии стал заместитель директора школы, открытый гей Эндрю Моффат» ("Учите химии, а не гомосексуализму!" Родители учеников в Европе возмущены // <https://ria.ru/20190330/1552235087.html>).

Преамбула Конституции РФ однозначно говорит о необходимости чтить «память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость», а ч. 2 статьи 67.1 Конституции устанавливает, что Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняет «память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога». Поскольку идеалы предков, их вера в Бога и вера в добро и справедливость прямо противоречат концепции толерантности, **убедительно просим Вас с учетом положений обновленной Конституции РФ не использовать впредь термин «толерантность» в нормативных и методических документах государственных органов власти, исключить проведение в России мероприятий, посвященных «толерантности», в образовательных и иных государственных учреждениях, а также исключить термин «толерантность» из уже принятых официальных документов, в частности:**

1. Приказ Роструда от 18.09.2019 N 267-к "О Порядке проведения аттестации государственных гражданских служащих Федеральной службы по труду и занятости и ее территориальных органов" (Зарегистрировано в Минюсте России 17.01.2020 N 57189);
2. Постановление Правительства РФ от 29.05.2008 N 409 (ред. от 14.11.2018) "О Федеральном агентстве по делам молодежи";
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года».

- Федерации на период до 2020 года» (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года");
4. Распоряжение Правительства РФ от 02.12.2015 N 2471-р «Об утверждении Концепции информационной безопасности детей»;
 5. Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2012 N 506-р "Об утверждении Концепции государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года";
 6. Приказ Росстата от 23.06.2017 N 420 "Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации федерального статистического наблюдения за результатами реализации государственной программы Российской Федерации "Доступная среда";
 7. Письмо Минобрнауки России от 18.08.2015 N АК-2288/06 "О направлении методических рекомендаций" (вместе с "Методическими рекомендациями к примерным программам профессионального обучения водителей транспортных различных категорий и подкатегорий по предметам базового цикла");
 8. Письмо Минобрнауки России от 14.08.2014 N 08-1081 "О направлении методических рекомендаций по обеспечению права на получение общего образования детей, прибывающих с территории Украины";
 9. Приказ Минюста РФ от 22.07.2009 N 224 "Об утверждении Положения о Научно-консультативном совете при Министерстве юстиции Российской Федерации по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 23.07.2009 N 14398);
 10. Приказ Росмолодежи от 08.02.2019 N 40 "Об утверждении плана деятельности Федерального агентства по делам молодежи на период 2019 - 2024 годов" (вместе с "Планом-графиком мероприятий по реализации документов стратегического планирования и иных ключевых направлений деятельности Федерального агентства по делам молодежи на период 2019 - 2024 годов");
 11. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 373 от 6 октября 2009 г. «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
 12. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
 13. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
 14. Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года" (утв. Минобрнауки России от 19.12.2017);
 15. Примерная основная образовательная программа начального общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 28.10.2015);
 16. Примерная основная образовательная программа основного общего образования" (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 04.02.2020);

17. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования" (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з);
18. Программа развития системы российского музыкального образования на период с 2015 по 2020 годы" (утв. Минкультуры России 29.12.2014);
19. Приказ Минобрнауки России от 07.09.2016 N 1144 (ред. от 13.07.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 52.05.04 Литературное творчество (уровень специалитета)".

Другим западным концептом, усиленно внедряемым деструктивными кругами в общественное сознание с целью разрушения традиционных основ общества, является концепция «гендера». Сущность гендерного подхода состоит в подмене понятия биологического пола новым понятием гендера как социального пола, вольно выбираемого его носителем. «Гендеров» выделяют несколько десятков, в отличие от двух видов биологического пола, существующих от природы (мужского и женского). Категория «гендер» была заимствована из английской грамматики, где она означала род. Несмотря на различные трактовки гендера суть его сводится к идее социального моделирования пола. Отметив, что в России гендерная парадигма стала инструментом формирования прозападного мышления, Л. Н. Казнин приходит к следующему важному выводу: «Гендер, понимаемый как социальная конструкция, логически не состоятелен» (Казнин Л. Н. Гендерная теория в социальном знании // <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernaya-teoriya-v-sotsialnom-znani>). К чему приводит подобная теория, говорит хотя бы попытка определения количества гендеров. Достаточно долго общавшаяся с ЛГБТ-активистами социальная сеть Facebook в 2014 году в США предоставила подписчикам возможность в графе "пол" выбрать аж из 58 предложенных опций. Но, согласно гендерной теории, их можно выделять бесконечно. Например, на Tumblr знающие люди собрали 300 (!) гендеров. В Tinder - 37 гендеров (ЛГБТ И ЕЩЁ 300 ВИДОВ ГЕНДЕРНЫХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ - СОБЕРИ ИХ ВСЕХ! // <https://kub.media/news/1893-slozhna-pamagiti/>).

Сторонники «гендерной идеологии» исходят из того, что ребёнок - это бесполое существо и только в процессе научения, воспитания, родительских и общественных установок ребёнок приобретает пол. Поэтому ребёнка нужно воспитывать свободным от стереотипов, чтобы впоследствии он мог самостоятельно определиться с выбором пола. Попытка проверить все эти идеи на практике в эксперименте, осуществленном психологом Джоном Мани из университета Джона Хопкинса в Балтиморе, США, привела к трагическому исходу. «В паре близнецов мужского пола одного ребёнка растили как мальчика, а второго - как девочку. Это привело к самоубийству мальчика-девочки, разрушило семью и ввергло в депрессию второго близнеца. История грустная, но поучительная». (ЛГБТ И ЕЩЁ 300 ВИДОВ ГЕНДЕРНЫХ

ИДЕНТИЧНОСТЕЙ - СОБЕРИ ИХ ВСЕХ! // <https://kub.media/news/1893-slozhna-pamagiti/>). Однако этот случай нисколько не поколебал решимости адептов теории «гендера» внедрять ее реальную жизнь. Основной их целью является разрушение традиционных ценностей в целом и традиционной семьи в частности. Исходя из этого с учетом вышеприведенных положений Конституции РФ мы убедительно просим Вас также не использовать термин «гендер» в официальных документах в будущем, а также исключить его из уже принятых, в частности: Письмо Минобрнауки РФ от 06.10.2005 N AC-1270/06, Роспотребнадзора от 04.10.2005 N 0100/8129-05-32 "О Концепции превентивного обучения в области профилактики ВИЧ/СПИДа в образовательной среде; Концепции информационной безопасности детей, утв. Постановлением Правительства РФ от 2 декабря 2015 г. № 2471-р.

Также настоятельно просим принять меры с целью удаления терминов «толерантность» и «гендер» из учебной литературы (за исключением медицинской, в которой термин «толерантность» используется в медицинском смысле). В частности, концепции «гендера» как социального пола посвящены параграфы в учебных пособиях для школ, например, по предмету «Обществознание» (под ред. Л.Н. Боголюбова, Т.Е. Лисковой и др.) <https://catalog.prosv.ru/attachment/032a8e81-9c55-11de-b619-0019b9f502d2.pdf> Такие учебные пособия являются настоящим позором для России.

Меры по исключению конструкторов «толерантности» и «гендера» из российского законодательства и практики направлены на поддержку традиционных семейных ценностей, сохранение которых отнесено обновленной Конституцией РФ к полномочиям Правительства РФ (ст. 114 Конституции РФ).

С уважением,
Общественный Уполномоченный по защите семьи
Баранец О.Н.

