

ОБЩЕСТВЕННЫЙ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ СЕМЬИ

198097, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. НОВООВСЯННИКОВСКАЯ, Д. 19 К1
ТЕЛ.: +7 (812) 919-72-58 / ЭЛ.ПОЧТА: INFO@OUZS.RU
САЙТ: OUZS.RU



Исх.№:30/11/22-2-ША
от 30.11.2022 г.

**Председателю Комитета Совета
Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
по конституционному законодательству
и государственному строительству
Клишасу Андрею Александровичу**

**Копия: Сенатору Совета Федерации
Федерального Собрания Российской
Федерации Мизулиной Елене Борисовне**

От Общественного уполномоченного
по защите семьи
Баранец Ольги Николаевны
Адрес: 198097, г. Санкт-Петербург,
ул. Новоовсянниковская, д. 19, к. 1
info@ouzs.ru

Уважаемый Андрей Александрович!

При различных комитетах Федерального собрания РФ, а также при министерствах и ведомствах созданы и функционируют общественные советы либо рабочие группы, в которые включены представители некоммерческих организаций, общественных объединений, связанные ранее или по сей день с **недружественными государствами**.

Связь указанных НКО с другими государствами может заключаться в разнообразных формах: получение различными способами финансирования и/или иной материальной помощи из-за рубежа, получение от иностранных организаций методических, организационных и прочих рекомендаций по осуществлению деятельности в РФ, предоставление различных отчетов о деятельности НКО в курирующие их страны и т.п.

Наличие представителей таких некоммерческих организаций в общественных советах, рабочих группах при органах государственной власти Российской Федерации является фактором, который оказывает негативное влияние со стороны недружественных стран на проводимую Российской Федерацией внутреннюю политику.

Отдельные примеры прозападных организаций, представители которых включены в общественные советы и рабочие группы при органах власти, приводим в приложении.

Из информации, приведенной ниже, видно, что деятельность, например, руководства Общественного совета при Минтруде изначально направлялась структурами, враждебными России и грубо противоречит Указу Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Негативные плоды деятельности обозначенных прозападных «экспертов» в социальной сфере очевидны, ведут к социальной напряженности, разрушению традиционных основ нашего государства, являются реальной угрозой

национальной безопасности, особенно в условиях противостояния с коллективным западом в условиях СВО.

В связи с вышеизложенным и в целях укрепления суверенитета Российской Федерации,

ПРОШУ:

принять меры, направленные на исключение из всех рабочих групп и общественных советов при комитетах Федерального собрания РФ, министерствах и ведомствах физических и юридических лиц, так или иначе связанных (в том числе ранее) в любой форме с недружественными государствами или с организациями из недружественных государств, перечень которых установлен Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.03.2022 № 430-р.

Приложение

С уважением,
Общественный уполномоченный по защите семьи
Баранец О.Н.



Приложение.

I. Автономная некоммерческая организация “Центр развития инновационных социальных услуг «Партнерство каждому ребенку»” (в прошлом - Эвричайлд)¹.

Данная НКО, имеющая иностранное финансирование (согласно отчетам с официального сайта НКО), входит в рабочую группу при Комитете по молодежной политике Госдумы РФ².

Организация продолжает деятельность зарубежной компании «Эвричайлд» (Великобритания).

Международная организация Everychild («Эвричайлд») - правопреемник Христианского Детского Фонда Великобритании (CCFGB). EveryChild возникла в декабре 2001 при слиянии CCFGB и Европейского Детского Фонда (ЕСТ).

Согласно сайту АНО «Партнерство каждому ребенку» является «членом организации "Семья для каждого ребенка" (Family for Every Child) - глобального альянса 27 общественных организаций из 26 стран мира. Мы работаем вместе, чтобы все больше детей росли в безопасном семейном окружении»³.

«Безопасным семейным окружением» становится по факту не родная семья, а та, которая подпадает под неадекватные критерии «благополучия», определяемые методическими материалами указанной НКО. Цель подобных программ – организовать переток детей по рынку «услуг для семьи», что приносит баснословные прибыли ювеналам обоих типов: (1) отбирающих детей из семей и (2) сопровождающих семьи.

НКО работает на внедрение ювенальных технологий по вмешательству в семью, на развитие института «замещающих» семей, проводит обучение специалистов системы социального обеспечения и защиты прав детей.

Например, в методических материалах указанной НКО⁴ на сайте указано, что такое «нормальное» воспитание (а любое отклонение от «нормы» является основанием для вторжения в семью). В материалах, в частности, сказано, что *«забота о здоровье ребенка подразумевает адекватное и полноценное питание, соответствующие физические нагрузки, вакцинацию при необходимости, обследования по мере роста, наблюдение у различных специалистов, например, окулист, стоматолог, и др. Для детей старшего возраста профилактикой заболеваний станет сексуальное образование»*. Отсюда понятно, на каком основании по России идет волна отобрания детей за отсутствие продуктов в холодильнике, за отсутствие прививок или неких болезней (претензии за лечение, которое считает неверным социальный работник) и т.п. Еще более разрушительными становятся принудительные требования проводить с детьми «секспросвет», который по методичкам ВОЗ, внедряемым в Европе, является настоящим развращением детей.

Далее согласно методичке в семье *«исследуется наличие возможностей для игры и общения с другими детьми, доступа к игрушкам и книгам. Приобретает ли ребенок необходимые навыки, сформированы ли интересы, гордится ли он личными достижениями и успехами»*⁵. И такие обстоятельства становятся основаниями для вмешательства в семью!

Из другой методички НКО, внедренной в РФ⁶, следует, что привлечение родителя к ответственности по ст. 5.35 КоАП (за «ненадлежащее исполнение родительских обязанностей») создает *«наивысший риск разлучения родителей с детьми»*. Решающими факторами для разлучения названы «безработица», или *«родители имели опыт пренебрежения или плохого*

¹ <http://www.p4ec.ru/>

² <https://katyusha.org/semya/moment-istinyi-v-bitve-za-semyu-za-zakonoproektom-spojlerom-ot-krashenninnikova-stoyat-yuvenalnyie-nko-i-inoagentyi.html>

³ <http://www.p4ec.ru/who-we-are/my-chleny-globalnoj-organizatsii>

⁴ http://www.p4ec.ru/docs/EFO_2015.pdf С. 21.

⁵ http://www.p4ec.ru/docs/EFO_2015.pdf С. 21.

⁶ http://www.p4ec.ru/docs/Final_Karelia.pdf стр. 27

воспитания со стороны своих родителей» (каков критерий!). Такие семьи (по рекомендации зарубежного «партнера») ставятся на учет и находятся под постоянным прессингом (проверки, звонки, требования исправить ситуацию и т.п.) со стороны социальных служб. Из таких семей происходят отобрания детей. Известно, что по ст. 5.35 КоАП привлекают к ответственности часто по надуманным основаниям (дома беспорядок; нет каких-либо продуктов и т.п.). В результате внедрения ложных установок на зарубежные деньги мы получили издевательство над семьями и их разрушение (под названием «профилактика социального сиротства» или «раннее выявление семейного неблагополучия»).

Указанная НКО при поддержке Еврокомиссии представила и внедряла в РФ «Единую форму оценки семей, находящихся в социально опасном положении...»⁷ с неадекватными критериями семейного неблагополучия, которые приводят к вторжению в благополучные семьи (в частности, по их методичке необходимо выяснять «критикуют ли ребенка в семье», «предоставляют ли родители ребенку эмоциональную поддержку в ЛЮБЫХ жизненных ситуациях» и т.п.).

«Партнерство каждому ребенку» гордится поддержкой Евросоюза и откровенно прозападного фонда КАФ (24 марта 2022 г. Минюст РФ внес благотворительный фонд развития филантропии КАФ в реестр иностранных агентов), а также согласно последним официальным отчетам со своего сайта **имеет зарубежное финансирование.**

Совершенно непонятно, по каким причинам такие деструктивные НКО, привлекаются к разработке законопроектов на уровне Госдумы РФ.

II. Проанализируем в качестве примера деятельность некоторых представителей Общественного совета при Минтруда.

Согласно сайту Минтруда⁸:

Председатель Общественного совета – Тополева-Солдунова Елена Андреевна, директор автономной некоммерческой организации «Агентство социальной информации»

Первый заместитель председателя – Овчарова Лилия Николаевна, директор автономной некоммерческой организации «Независимый институт социальной политики»

Заместители председателя – Спивак Александр Михайлович, Председатель Правления Фонда «Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения»

Ниже приведены сведения о деструктивной деятельности НКО, представители которых оказывают существенное влияние на деятельность Общественного совета Минтруда и политику министерства в целом.

⁷ <https://katyusha.org/semya/moment-istinyi-v-bitve-za-semyu-za-zakonoproektom-spojlerom-ot-krasheninnikova-stoyat-yuvenalnyie-nko-i-inoagentyi.html>

⁸ <https://mintrud.gov.ru/sovet/structure>

1) **Е. Тополева-Солдунова** - директор АНО «Агентство социальной информации», числится среди учредителей НКО «**ФОКУС-МЕДИА**»⁹:

Фонд "Фокус-Медиа"		
Общая информация	Учредители	Реквизиты
Дарья Владимировна Алексеева	Р Доля: 1 000,00	ИНН: 773400386012
Евгения Георгиевна Алексеева	Р Доля: 1 000,00	ИНН: 773400386196
Оксана Георгиевна Баркалова	Р Доля: 1 000,00	
Владимир Юрьевич Герасимов	Р Доля: 1 000,00	ИНН: 773461135104
Наталья Вячеславовна Крыгина	Р Доля: 1 000,00	ИНН: 770503994377
Елена Анатольевна Позднякова	Р Доля: 1 000,00	
Елена Андреевна Тополева-Солдунова	Р Доля: 1 000,00	ИНН: 771400288607

*Е. Тополева-Солдунова вступила за СПИД-центры, которые Минюст признал инагентами*¹⁰, заявив: «Кто еще пойдет общаться с наркозависимыми и проститутками и будет обучать их, как не заразиться?»¹¹.

Е. Тополева-Солдунова радеет за "социально-ориентированные нко", является инициатором и соавтором проекта Концепции содействия развитию СО НКО¹². Она объявила о негативных последствиях закона об инагентах в "ударе по раскрученным по внешнему миру НКО"¹³.

Среди партнеров Фокус-медиа¹⁴:

- Евросоюз,

- Высшая школа журналистики (подразделение Высшей школы экономики),

- Центр развития некоммерческих организаций¹⁵ (далее – ЦРНО), признанный иностранным агентом (включено в список с 13.03.2015 г.). ЦРНО финансировало в С-Петербурге "профилактику рискованного поведения" (вовлечение в употребление наркотиков), сотрудничало с Советом министром северных стран (иностранное агентство)¹⁶, имеет иностранное финансирование, что подтверждает сайт МЮ РФ и тп. В частности, в отчете НКО «ЦРНО» их проект «Здоровые люди» 2012-2014, проведенный в Калининском р-не С-Петербурга¹⁷ вели те же О.В. Егорова и Н. Е. Харитонова¹⁸, которые координируют проекты «Врачи детям» по «профилактике рискованного поведения», основанной на методичке «Ступени» (см. выше).

- Агентство социальной информации. Агентство социальной информации учреждено в 1994 году по инициативе Благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН) – фонда **О. Зыкова** – лоббиста опаснейших метадоновых программ (по сути – наркотизации

⁹ <http://www.rusprofile.ru/id/1325516>

¹⁰ <http://portal-nko.ru/nko/news/p/14840>

¹¹ <http://www.mk.ru/social/health/2016/08/29/kleymo-za-borbu-s-vich-cto-stanet-so-spidservisnymi-organizaciyami-posle-priznaniya-inostrannymi-agentami.html>

¹² http://www.psj.ru/saver_national/detail.php?ID=87672

¹³ http://www.ng.ru/politics/2016-04-05/1_nko.html

¹⁴ <http://www.focus-media.ru/partners/>

¹⁵ <http://www.crno.ru/about/>

¹⁶ <http://www.crno.ru/assets/files/skachat/Life%20longevity%20i%20quality%20brochure%20A4%20for%20inet.pdf>

¹⁷ <http://www.crno.ru/assets/files/skachat/Life%20longevity%20i%20quality%20brochure%20A4%20for%20inet.pdf>

Стр. 46, 47.

¹⁸ <http://www.vd-spb.ru/organization/structure/>

населения)¹⁹ и ювенальных технологий²⁰. Возглавляет данное Агентство Е. Тополева-Солдунова²¹.

Грантодатели Фокус-медиа²²:

- Евросоюз,
- Королевство Нидерландов
- *dance4life Foundation* - фонд международного проекта *dance4life*
- Фонд *Aids Healthcare Foundation*
- Финансово-страховая группа *Achmea* (Голландия)
- *ЭстеЛаудер*²³

Иностранное финансирование «ФОКУС МЕДИА» подтверждено на сайте МЮ РФ.

2) Овчарова Лилия Николаевна - директор автономной некоммерческой организации «Независимый институт социальной политики».

«Независимый институт социальной политики» (НИСП) был образован в 2000 г. при финансовой поддержке Фонда Форда.

НИСП – грантополучатель Всемирного банка, Фонда Форда, USAID (Агентство по международному развитию, США), Фонда Макартуров, TACIS (Тасис- многомиллиардная программа ЕС для стран бывшего СССР), Института демографических исследований им. Макса Планка (Германия), Посольства Королевства Нидерландов и других западных заклятых «партнеров».

В Попечительский совет НИСП в свое время вошли представитель Центра Карнеги (США), экс глава Московского представительства Фонда Форда Ослунд Андерс, экс-Советник Казначейства США при Минфине РФ (!) Бирман (Третьякова) Альбина и т.п.

Среди партнеров НИСП Всемирный банк, ВШЭ, Институт «Открытое общество», Правозащитное общество «Мемориал» и т.п. (<http://picxxx.info/pml.php?action=GETCONTENT&md5=21e27cd0ef92e578d828e52b59b3eccf>).

Напомним, что:

- «Мемориал» признан иностранным агентом в 2016 г. <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>

- «Открытое общество» признано нежелательной организацией в РФ в 2015 г. (таковой по закону признают НКО, деятельность которой угрожает обороноспособности и безопасности РФ)

<http://minjust.ru/ru/activity/nko/unwanted>

- USAID (участвовавший вместе с NED в подготовке майдана на Украине) изгнали из РФ еще в 2012 г. за антигосударственную активность <http://www.odnako.org/blogs/rossiya-vignala-amerikanskuyu-usaid-pravozashchitniki-v-panike/>

- Фонд МакАртуров в 2015 г. попал в стоп-лист организаций Совета Федерации (в него включены НКО, признанные деструктивными для основ конституционного строя РФ). Среди его грантополучателей был Центр Карнеги <https://vz.ru/politics/2015/7/22/757362.html>

¹⁹ http://ruskline.ru/analitika/2010/10/19/i_snova_zykov_gospoda , <http://www.pravoslavie.ru/37160.html>

²⁰ <http://www.svoboda.org/a/265349.html> , <http://www.rosark.ru/2011-04-21-21-44-27/81--q-q-q-.html>

²¹ <https://www.asi.org.ru/agency/> , <http://www.rosmintrud.ru/sovet/members/31>

²² <http://www.focus-media.ru/projects/dance4life/about/grantor/>

²³ <http://focus-media.ru/projects/MAC/about/>

Руководитель НИСП - Овчарова Лилия, сотрудник ВШЭ, входит в совет по попечительству при Правительстве, в общ. советы при Минтруда, при Минэкономразвития, участвовала в разработке Десятилетия детства, вместе с разрушителем образования Я. Кузьминовым, продвигала разрушительную реформу на «принципах нуждаемости» с **НИИ Министерства финансов**. Сотрудники НИИ Минфина работали с **Всемирным банком** (<http://old.nifi.ru/ru/nifi-events/archive/968-21-23-0316.html>). Аналитика о новых принципах «соцподдержки», навязываемых России, представлена в докладе, составленном НИИ Минфина вместе со Всемирным банком (http://www.nifi.ru/images/FILES/Reports/doc_soz_2017.pdf) с выводом о том, что большинство граждан, получающих пособия в них не нуждаются.

Г-жа Овчарова занята также лоббированием инициатив, разрушающих образование в России.

В апреле 2018 г. был выпущен доклад **ЦСР и Высшей школы экономики (ВШЭ) «Двенадцать решений для нового образования»** (апрель 2018 г.)²⁴ (руководители работы над документом - Я. Кузьминов, И. Фрумин, *при участии Л. Овчаровой*), который описывает механизм цифровизации образования с представлением расчетов. Примечательно, что Нацпроект «Образование» принят в декабре 2018 (через несколько месяцев после Доклада ВШЭ, ЦСР).

Облик нового образования по Докладу, написанному при участии Овчаровой: «**Единые мегаплатформы**, включающие знания, тренажеры, тесты с обратной связью, станут пространством, в котором группы и отдельные люди двигаются по уникальным образовательным траекториям»²⁵.

Документом *предусмотрен «переход к массовому использованию с 2023 года принципиально новых цифровых учебно-методических комплексов (ЦУМК), частично или полностью замещающих традиционные учебники»*²⁶. Построенные на технологиях искусственного интеллекта и экспертных систем, эти комплексы «подстраиваются» под основные индивидуальные особенности обучающихся»²⁷.

Речь в Докладе Овчаровой и др. идет о полном вытеснении учителя и традиционной педагогики, что грубо противоречит Указу Президента РФ от 09.11.2022 N 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей".

3) Александр Михайлович Спивак - глава НКО «Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения»²⁸.

Указанный Фонд работает по прозападным антисемейным методичкам и изначально лоббировался USAID для оказания деструктивного влияния на семейную политику России, чем этот Фонд многие годы эффективно занимается.

²⁴ https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf

²⁵ https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf С. 25.

²⁶ Пример эксперимента с частичным переходом на обучение детей на планшетах (с отказом от использования бумажных учебников и тетрадей) в Свердловской обл. В сюжете указанной новости сказано о возможности **полного перехода с традиционных учебников на планшеты по всей России**
<https://www.youtube.com/watch?v=37MR5MgSNr0>

²⁷ https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf С. 31.

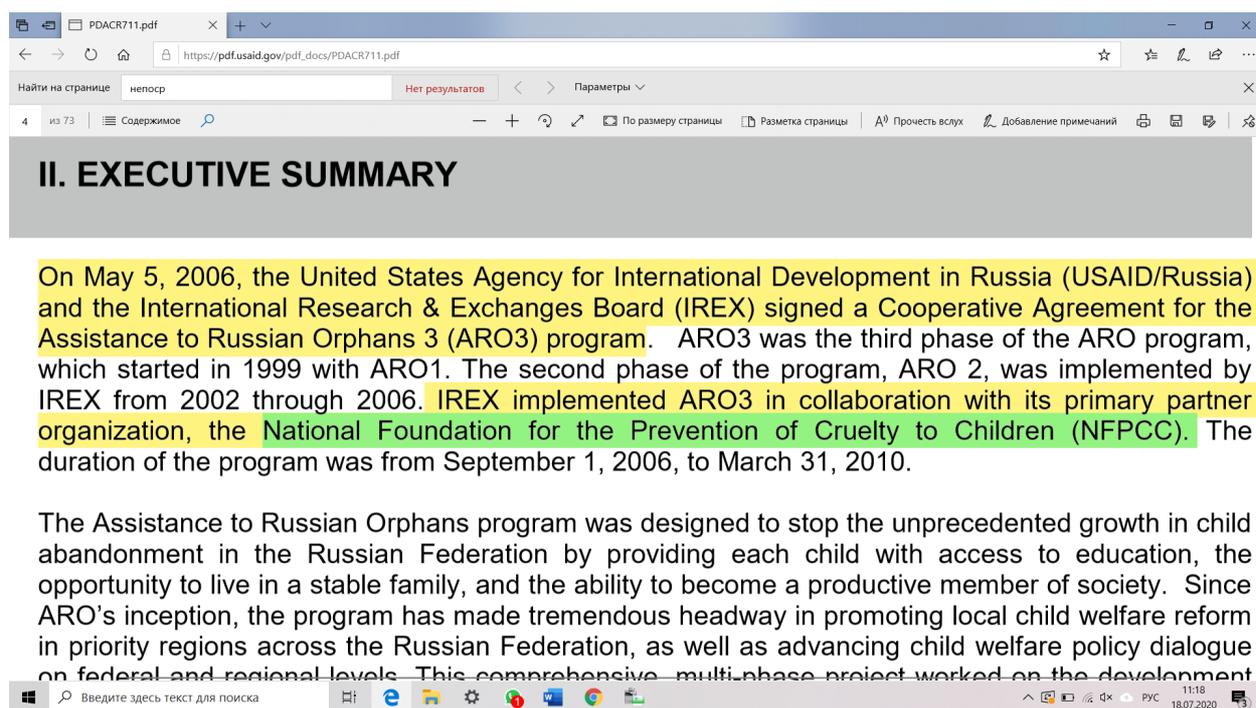
²⁸ <http://www.sirotstvo.ru/fond/about/direct/index.shtml>

Фонд активно внедряет антисемейные американские разработки²⁹ на всей территории РФ (через распространение методических материалов, проведение семинаров, взаимодействие с органами власти), детские телефоны доверия, 400 НКО получили содействие фонда и т.п.³⁰.

1. «Национальный фонд защиты детей...» изначально связан с USAID - Американское агентство по международному развитию.

Из отчета для USAID³¹ «О помощи российским сиротам» следует, что этот Национальный фонд рассматривается как проводник их политики в России.

Цитируем: «5 мая 2006 г. **USAID и IREX подписали соглашение о сотрудничестве в целях помощи российским сиротам («АРО 3»).** ... **IREX внедряла «АРО 3» во взаимодействии с главным партнером – Национальным Фондом защиты детей от жестокого обращения»** (на английском: National Foundation for the Prevention of Cruelty to Children), см. 4 отчета:



Партнерами «Национального фонда защиты детей...» на сайте были заявлены американские организации³²:

- ЮНИСЕФ (который РФ попросила прекратить работу на нашей территории еще в 2013 г. Тогда же в ЮНИСЕФ утверждали, что «завершили все свои программы в прошлом году». Очевидно, не завершили);
- Американский союз профессионалов против жестокого обращения с детьми (APSAC);
- Институт социальных услуг (IHS) (штат Огайо, США).

²⁹ http://www.sirotstvo.ru/files/5164/Stand_2.pdf См. с. 33, 40 и далее. <http://r-v-s.su/statia/novoe-nastuplenie-yuvenalov-na-semi-permskogo-kraya>

³⁰ <http://www.sirotstvo.ru/rus/about/index.shtml>

³¹ Файл можно скачать здесь : http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACR711.pdf

³² <http://www.sirotstvo.ru/partners/index.shtml> Буквально недавно эти данные стерты с сайта. Но сканы связей имеются в других документах, см. ниже.

Партнерство с американскими структурами антироссийского характера подтверждается официальными отчетами с сайта Фонда, см. ниже в правом столбце среди партнеров ЮНИСЕФ (1 строка), USAID (6 строка) и др³³.

При этом:

- AMP (USAID) получает из бюджета США финансирование на защиту национальных интересов США в других странах³⁴.

- AMP (USAID) за период с 1992 по 2012 г. вложил около 3 млрд. долларов в программы по реализации своих проектов в России³⁵.

- AMP (USAID) организовал в РФ около 300 000 НКО³⁶, которые до сих пор работают в социальной сфере, в т.ч. продвигают антисемейные технологии.

- среди известных партнеров USAID – общество «Мемориал», которое признано иностранным агентом в РФ³⁷.

- имеется информация о связи USAID с организацией оранжевой революции на Украине.

18 сентября 2012 г. США объявили о сворачивании деятельности USAID в РФ по требованию российских властей. Представитель госдепартамента США В. Нуланд заявила по этому поводу: «Мы очень гордимся тем, чего достигло USAID в России ... Хотя физическое присутствие USAID в России подошло к концу ... мы стремимся продолжать сотрудничество с российскими неправительственными организациями»³⁸.

В 2016 г. Агентство США по международному развитию (USAID) получило \$3 млн, чтобы распределить их среди российских НКО. Об этом свидетельствуют данные, опубликованные на американском правительственном сайте раскрытия информации о выполненных государственных контрактах.

Иностранное финансирование Фонда подтверждается на сайте Министерства юстиции РФ.

«Нацфонд защиты детей...» до последнего времени получает поддержку в виде президентских грантов.

³³ file:///C:/Users/user/Desktop/Документы/ЮЮ/НС ОУПР/Нац%20фонд%20Спивака/report%202011_eng.pdf С. 37.

Полностью отчет приложен.

³⁴ https://www.whitehouse.gov/files/documents/budget_2012.pdf

³⁵ <http://www.bbc.com/news/world-europe-19644897>

³⁶ <https://www.usaid.gov/news-information/fact-sheets/usaaid-russia>

³⁷ <http://www.interfax.ru/russia/308503>

³⁸ http://www.bbc.com/russian/russia/2012/09/120918_usaid_russia_criticism.shtml

<https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=6A3F6231-848A-49F1-AE90-8DCC4BB0F4E3>

Статус проекта: **Победитель конкурса**

На пути к объединению семьи - 3

Конкурс Первый конкурс 2019	Размер гранта 6 495 219,00 ₽	Сроки реализации 01.07.2019 - 30.06.2020
Грантовое направление Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства	Софинансирование 760 144,00 ₽	Организация Фонд "Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения"
Рейтинг заявки ★ 72,67	Перечислено Фондом на реализацию проекта 6 495 219,00 ₽	ИНН 7724532002
Номер заявки 19-1-017314		ОГРН 1047707061930

2. Деятельность «Нацфонда защиты детей...».

Фонд активно участвует во внедрении антисемейных технологий, в частности: методик «раннего выявления семейного неблагополучия», «борьбы с жестоким обращением» с детьми и т.п.³⁹ на всей территории РФ (через проведение семинаров, взаимодействие с органами власти, в т.ч. региональными), детских телефонов доверия, разработал пакет «инновационных социальных услуг», провел обучение не менее 17 тыс. специалистов по РФ, оказал «бесплатные консультации по вопросам профилактики социального сиротства», 400 НКО получили содействие и т.п.⁴⁰. Фонд добился включения в федеральный список социально-ориентированных НКО⁴¹.

Фонд помогает Минтруда и соцразвития, а также Минобрнауки в обучении сотрудников социальной сферы. Один из примеров внедряемых установок: Фонд проводил в июне 2015 г. семинар для тюменских органов опеки, глава которых объявила о новом векторе по присмотру «за каждой благополучной семьей». Помощью семье, по мнению данного Фонда, является наиболее раннее в нее вмешательство и «обучение родителей» (например, тому, чтобы не рожали детей, если живут стесненно⁴²).

Фонд постоянно сотрудничает с органами власти. В частности, проводит конференции при поддержке власти. Так, «Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения в рамках Программы «На пути к объединению семьи», реализуемой за счет средств субсидии, предоставленной Комитетом общественных связей из бюджета города Москвы, провел 1

³⁹ http://www.sirotstvo.ru/files/5164/Stand_2.pdf См. с. 33, 40 и далее. <http://r-v-s.su/statia/novoe-nastuplenie-yuvenalov-na-semi-permskogo-kрая>

⁴⁰ <http://www.sirotstvo.ru/rus/about/index.shtml>

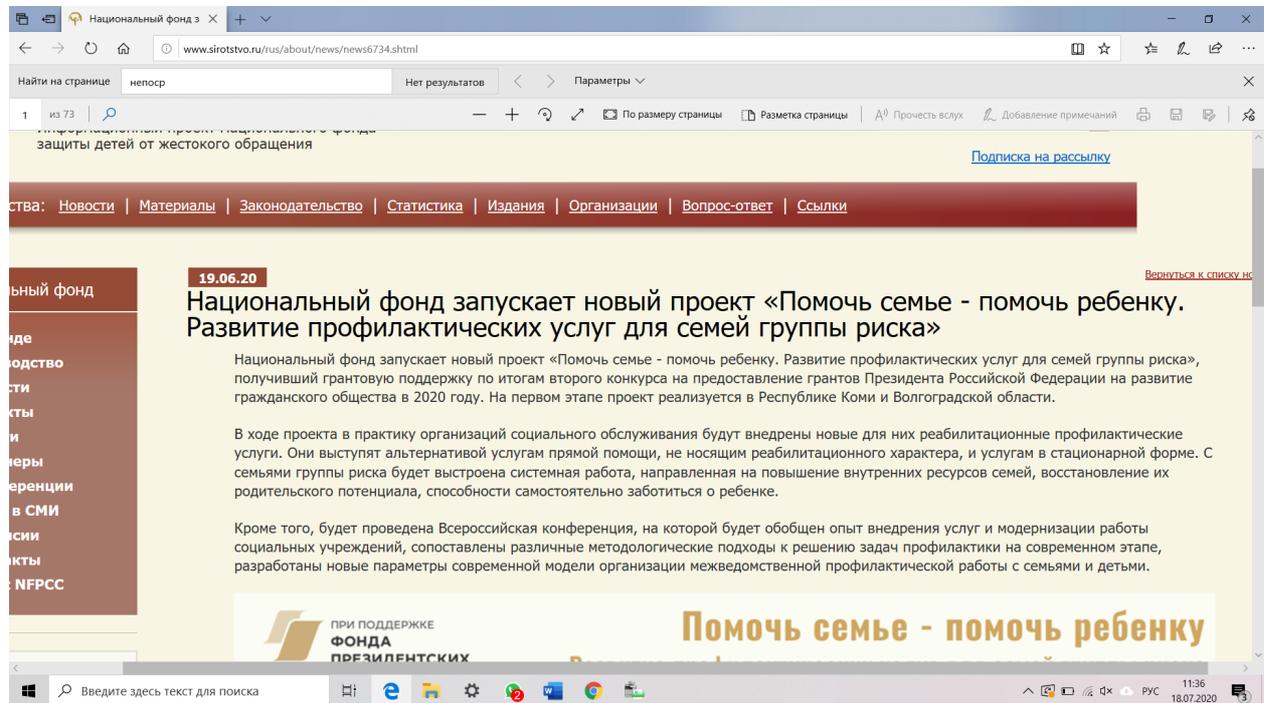
⁴¹ <http://economy.gov.ru/minrec/activity/SECTIONS/SOCORIENTNONCOMORG/201411132>. На сайте Минэкономразвития данные по состоянию до 2014 г.

⁴²

http://ruskline.ru/special_opinion/2015/09/nacionalnyj_fond_zawity_detej_ot_zhestokogo_obraweniya_dolzhen_byt_priznan_inostrannym_agentom

декабря 2015 г. научно-практическую конференцию «Москва на защите своих детей» для представителей системы образования города»⁴³.

До последнего времени Фонд активно работает на внедрение антисемейных технологий под видом помощи детям (см. новостная страница <http://www.sirotstvo.ru/fond/events/index.shtml>; напр., новость от 19.06.20 – во исполнение президентского гранта):



Одним из доказательств влияния Нацфонда защиты детей на практику в РФ является пример прямого инкорпорирования их текстов антисемейных методичек в нормативные акты, например, в Челябинской области.

3. Суть методических материалов «Нацфонда защиты детей...»

Из анализа **методических материалов Фонда**, которые распространены с подачи министерств по всей стране, следует, что социальных работников учат вмешиваться в нормальные семьи; Фондом внедряются в правоприменение неадекватные либо неопределенные критерии для отнесения семей к «группе риска».

Например, по административному регламенту Национального фонда защиты детей от жестокого обращения «ПРИНЯТИЕ МЕР ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ СВЕДЕНИЙ ОБ ИХ НАРУШЕНИИ, ОБ УГРОЗЕ ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ»⁴⁴ «наличие непосредственности угрозы безопасности ребенка» (*а это – основание для отобрания ребенка*) в семье имеет место в следующих ситуациях:

- «Любой член семьи (другой человек), постоянно или регулярно присутствующий в доме, способный нанести вред ребенку, имеет свободный доступ к нему и обнаруживает следующие особенности поведения: *негативно настроен к ребенку*; не скрывает свое отношение к нему; *нереалистично оценивает способности ребенка*».

⁴³ <http://www.sirotstvo.ru/conference/detsad2015/>

⁴⁴ http://www.sirotstvo.ru/files/5164/Stand_2.pdf См. с. 33 и далее.

- «Член семьи (другой человек), привлекаемый к уходу за ребенком, страдает заболеванием, проявления/последствия которого в значительной степени снижают его способность заботиться о ребенке».

- «Поведение членов семьи позволяет сделать обоснованное предположение о том, что семья может сменить место жительства, «исчезнуть» из поля зрения специалистов и проконтролировать безопасность ребенка будет затруднительно».

К семье «*группы*» риска относятся, например, такие:

- «родители в стрессовых ситуациях могут неэффективно выполнять некоторые родительские обязанности: *с задержкой удовлетворять отдельные, важные для здоровья и развития потребности ребенка; использовать физические наказания как способ дисциплинирования ребенка; на некоторое время снижать качество ухода за ним и пр.*»⁴⁵. Такие родители согласно Регламенту должны быть взяты на обязательное психолого-педагогическое и социальное сопровождение.

Как видно из Регламента, *в практику внедряются такие критерии, по которым почти любая семья считается «рискованным» местом для ребенка, просто с разной степенью риска*⁴⁶.

Пример на счет практики выступлений Спивака: «... в понятие помощь семьям, профилактика неблагополучия и социального сиротства г-н Спивак вкладывает иной, чуждый нашей культуре смысл. Профилактическая помощь, по Спиваку, это раннее предотвращение появления у матери, проживающей в стесненных условиях, детей»⁴⁷.

4. А. Спивак – глава «Нацфонда защиты детей...»

Спивак прошел подготовку по теме работы в сфере детства в США⁴⁸:

- Стажировка в Институте политических исследований Университета Джонса Хопкинса (США, 2000).

- Учебные курсы в области защиты детства в Школе социальной работы Университета штата Аляска - Анкоридж (2006), в Институте социальных услуг (Коламбус, Огайо, 2012).

- С 2019 г. Спивак работает при ВШЭ:

⁴⁵ http://www.siroststvo.ru/files/5164/Stand_2.pdf Стр. 40

⁴⁶ http://www.siroststvo.ru/files/5164/Stand_2.pdf. Стр. 41

⁴⁷

https://ruskline.ru/special_opinion/2015/09/nacionalnyj_fond_zawity_detej_ot_zhestokogo_obraweniya_dolzhen_byt_pri_znan_inostrannym_agentom

⁴⁸ <https://www.hse.ru/org/persons/256543943>

Сотрудники - Спивак А × +

https://www.hse.ru/org/persons/256543943

Найти на странице: неопор Нет результатов < > Параметры

1 из 73

Спивак Александр Михайлович

Главный эксперт: [Институт социальной политики](#)

[Начал работать в НИУ ВШЭ в 2019 году.](#)

[Домашняя страница](#)
[Опыт работы](#)
[В новостях](#)



Владение языками
английский

Контакты
Телефон: [+7 \(495\) 772-95-90](tel:+74957729590)
15457
Электронная почта: aspivak@hse.ru
Адрес: Славянская пл., д. 4, стр. 2, каб. 404

Образование

1996 Специалитет: Калужский государственный педагогический университет им. К.Э. Циолковского, специальность «История, социально-политические дисциплины и социология»

[Резюме \(PDF, 128 Кб\)](#)

Введите здесь текст для поиска

11:32 18.07.2020

А. Спивак входит в Общественные советы (комиссии) при официальных ведомствах, например, при Минтруда (который рассылал в регионы для применения материалы Нацфонда).

<https://mintrud.gov.ru/sovets/structure>

Структура Совета × +

https://mintrud.gov.ru/sovets/structure

Найти на странице: неопор Нет результатов < > Параметры

1 из 73

Минтруд России

Министерство Деятельность Пресс-центр Документы Госуслуги Открытое министерство Контакты

Общественный совет / Структура Совета

Печать Поделиться

Структура Совета

Председатель Общественного совета – Тополева-Солдунова Елена Андреевна, директор автономной некоммерческой организации «Агентство социальной информации»

Первый заместитель председателя – Овчарова Лилия Николаевна, директор автономной некоммерческой организации «Независимый институт социальной политики»

Заместители председателя – Поликанов Дмитрий Валериевич, президент Благотворительного фонда «Фонд поддержки слепоглухих «Со-единение»; [Спивак Александр Михайлович, Председатель Правления Фонда «Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения»](#)

Дата и время размещения: 16 января 2014 12:00
Дата и время изменения: 11 июня 2019 07:06

[О Совете](#)

Состав Совета

[Структура Совета](#)

Состав комиссий Общественного совета при Минтруде России

Введите здесь текст для поиска

11:31 18.07.2020

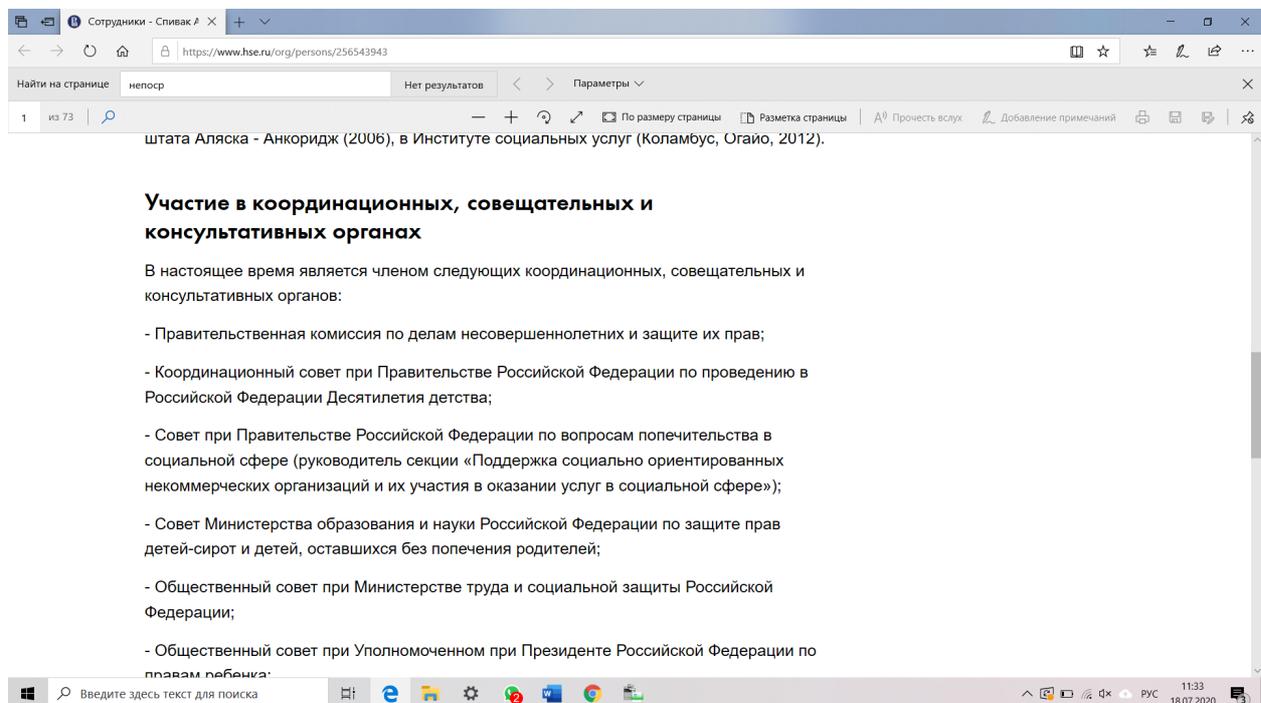
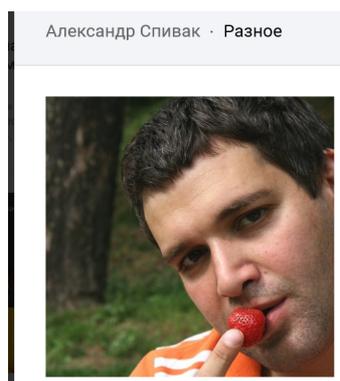


Фото А. Спивака с его страницы ВКонтакте⁴⁹:



⁴⁹ <https://vk.com/id567710>