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| Кому:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (Территориальное управление Роспотребнадзора)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Потребитель:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Тел:\_\_\_\_ |

**Жалоба**

(на отказ (уклонение) продавца/услугодателя/подрядчика от заключения договора/продажи товаров)

«\_\_»\_\_\_\_года, желая приобрести продовольственные/непродовольственные товары (работы, услуги – указать, что именно), я \_\_\_\_(указать куда и к какому продавцу обратились).

Полное наименование организации или ИП\_\_\_\_

Адрес (юридический и фактический) \_\_\_\_\_\_\_

ИНН/ОГРН

Однако мне было отказано в приобретении товаров (работ, услуг – указать, чего именно) по мотиву отсутствия у меня сертификата о вакцинации, ПЦР-теста или мед. отвода, оформленных QR-кодом.

Считаю данный отказ незаконным по следующим основаниям.

По договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью (пункт 1 статьи 492 ГК РФ).

Согласно пункту 2 настоящей статьи договор розничной купли-продажи является публичным договором (п. 2 ст. 492 ГК РФ).

Договор признается публичным, если он заключен лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и при этом такой договор устанавливает его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.) (пункт 1 статьи 426 ГК РФ).

Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами (пункт 1 статьи 426 ГК РФ).

Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы, не допускается (пункт 3 статьи 426 ГК РФ).

Запрещается обусловливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг) (пункт 2 статьи 16 Закона «О защите прав потребителей»).

Таким образом, купля-продажа продуктов и непродовольственных товаров осуществляется на основании договора розничной купли-продажи, который является публичным договором, и организации, а также предприниматели, осуществляющие продажу продуктов и непродовольственных товаров, не вправе отказать покупателю в продаже реализуемых товаров (пункт 1 статьи 492 ГК РФ; пункт 1 статьи 426 ГК РФ).

Если у продавца (подрядчика, услугодателя) товар (работа или услуга) выставлена на продажу, то отказать в продаже по мотиву необходимости приобретения чего-либо другого (в данном случае – вакцинации) он не вправе.

Обусловливать приобретение продуктов питания и непродовольственных товаров обязательным приобретением других товаров – в данном случае – обязательной вакцинации или получением мед. отвода, оформленных QR-кодом - прямо запрещено законом (пункт 2 статьи 16 Закона «О защите прав потребителей»).

Продажа продуктов питания и непродовольственных товаров исключительно лицам, предоставившем сертификат о вакцинации, является проявлением предпочтения одним покупателям по сравнению с другими, что прямо запрещено Гражданским кодексом Российской Федерации (пункт 1 статьи 426 ГК РФ).

Кроме того, отказ в продаже продуктов питания и непродовольственных товаров при наличии данных товаров в магазине в любом случае не допускается (пункт 3 статьи 426 ГК РФ).

Утверждения о том, что в связи с отсутствием у меня QR-кода, мои действия нарушают права других граждан в части санитарно-эпидемиологической безопасности, не основаны на фактах

Я здоров (-а), в отношении меня отсутствует какое-либо предписание для соблюдения режима самоизоляции или необходимости соблюдения какого-либо режима.

В настоящее время я не страдаю инфекционным заболеванием и не прохожу лечения, в связи с чем утверждения о нарушении мной правил санитарно-эпидемиологической безопасности не основаны ни на доказательствах, ни на фактических обстоятельствах.

Сотрудники \_\_\_\_(указать организацию, в которую обратились) не наделены распорядительно-властными полномочиями, согласно которым они вправе принуждать меня к сообщению моих персональных данных, установлению моей личности и тем более – медицинских сведений, касающихся моего здоровья.

Федеральным законодательством предусмотрено обязательное наличие у граждан РФ паспорта в качестве документа, удостоверяющего личность, а не QR-кода. При этом федеральным законом не установлена ответственность или какие-либо негативные последствия в случае отсутствия у граждан QR-кода, в связи с чем его оформление может быть только добровольным.

Незаконность истребования QR-кода в данном случае подтверждается также следующими обстоятельствами.

**1. Недопустимость принудительного мед. вмешательства.**

Частью 1 ст. 20 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ предусмотрено, что необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является дача информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство на основании предоставленной медицинским работником в доступной форме полной информации о целях, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных вариантах медицинского вмешательства, о его последствиях, а также о предполагаемых результатах оказания медицинской помощи.

Необходимо всегда иметь ввиду, что в соответствии с законодательством РФ вакцинация не является ни обязательной, ни принудительной, опять же в силу прямого указания закона: ст.5 Федерального закона от 17.09.1998 № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней».

Тогда как требования, связанные с оформлением QR-кода, то есть с принудительной вакцинацией или получением мед.отвода, грубо нарушают указанные права граждан и вынуждают их соглашаться на экспериментальные клинические исследования и разглашение информации, которая относится к врачебной тайне, независимо от их воли.

**2. Ограничение допуска в торговые помещения и пр. общественные места, обусловленное обязательным предоставлением QR-кода, является дискриминацией, принуждением к получению госуслуг в электронной форме.**

Вышеприведенные условия допуска граждан в общественные места и торговые помещения являются дискриминацией граждан по объему прав в зависимости от наличия или отсутствия вакцинации, принуждают к обязательному оформлению гражданами QR-кодов, то есть к получению госуслуг в электронной форме, вопреки требованиям федерального законодательств.

Обращаем внимание на то, что согласно ст. 5 ФЗ РФ от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (ФЗ № 210) «При получении государственных и муниципальных услуг заявители имеют право на: получение государственных и муниципальных услуг в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя, за исключением случая, если на основании федерального закона предоставление государственной или муниципальной услуги осуществляется исключительно в электронной форме».

Ни одним федеральным законом не установлена обязанность граждан получать и вносить персональные данные в отношении здоровья в электронные базы данных и получать QR -коды в электронной форме как условие реализации тех или иных прав.

Предоставление государственных и (или) муниципальных услуг является выражением функций правового государства, а их получение гражданами - способом обеспечения их нормальной жизнедеятельности, при условии отсутствия ограничения прав граждан и сохранении многообразия форм обращений, возможности самостоятельно принимать решение о нуждаемости в той или иной услуге и необходимости того или иного медицинского вмешательства или разглашении информации, являющейся врачебной тайной.

Из положений Конституции РФ и федеральных законов следует недопустимость принуждения граждан к получению государственных и (или) муниципальных услуг в электронной форме под угрозой лишения прав на предоставление гарантированных законом имущественных или неимущественных благ.

Необходимо также отметить, что на добровольность регистрации в ЕСИА и электронной формы госуслуг указывал Верховный суд РФ в своем решении от 29.05.2012 г. № АКПИ12-645, которое было оставлено в силе Апелляционной коллегией Верховного суда РФ, указавшей, что лица, не желающие получать госуслуги «в электронном виде, вправе получать их в иных формах, предусмотренных законодательством РФ (в том числе посредством личного обращения в орган, предоставляющий услугу, с предоставлением документов на бумажном носителе) (Определение Верховного Суда РФ от 20.09.2012 г. № АПЛ12-503).

Частью 2 статьи 19 Конституции РФ провозглашены государственные гарантии равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Поэтому дискриминация граждан по объему прав недопустима.

**3. Обязательное оформление QR-кода сопряжено с принуждением к согласию на обработку персональных данных автоматизированным способом.**

Согласно части 1 статьи 23 Конституции РФ, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

На этом основан принцип добровольности согласия на обработку, в том числе – цифровую - персональных данных, недопущение их принудительной обработки и соответственно – права заявителя на обращение и получение государственных услуг в традиционной форме на бумажном носителе.

Так, положениями части 1 статьи 24 Конституции РФ провозглашено, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Обязательное оформление QR-кода сопряжено с лишением прав граждан на добровольность согласия на обработку персональных данных, охрану от использования и распространения информации о частной жизни и состоянии здоровья.

Необходимо отметить, что законы, предполагающие идентификацию граждан, в том числе - с помощью QR-кода как номерного идентификатора, нарушают решения Нюрнбергского трибунала, умаляют человеческое достоинство, нарушают неотчуждаемое конституционное право человека на имя.

Подводя общий итог, прошу обратить особое внимание на то, что статьей 4 Конституции Российской Федерации провозглашен принцип ее верховенства и верховенства федеральных законов на всей территории Российской Федерации.

Часть 1 статьи 15 Конституции РФ устанавливает, что она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ.

Эти положения являются частью конституционного строя Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном настоящей Конституцией (ч. 1 ст. 16 Конституции РФ).

В силу положений ст. 55 Конституции РФ в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Таким образом, QR-коды не имеют отношения к здоровью: они не лечат и не укрепляют здоровье населения. Напротив, они (1) провоцируют болеющих людей, имеющих QR-коды, ходить в общественные места, (2) создают серьезную социальную напряженность в обществе на фоне разделения и противопоставления двух групп людей – тех, кто имеет QR-коды, и тех, кто нет.

Штрихкод — считываемая машиной оптическая метка, содержащая информацию об объекте, к которому она привязана. За QR-кодом стоит уникальное цифровое обозначение. То есть, некий номер будет идентифицировать конкретного человека.

Идентификация человека QR-кодом унижает его человеческое достоинство, превращая человека в подобие товара.

Согласно п. 1 ст. 150 ГК РФ «достоинство личности, честь и доброе имя…, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы». На Нюрнбергском процессе (20 ноября 1945 - 1 октября 1946 г.г.) международный военный трибунал в числе прочих преступлений фашизма признал практику присвоения людям номеров преступлением против человечности, не имеющим срока давности. По Конституции РФ действия, умаляющие человеческое достоинство, запрещены даже в период действия чрезвычайного положения (ст. 21, ч. 3 ст. 56 Конституции), которое в настоящее время в РФ не принято.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) предусматривает ответственность для продавцов (подрядчиков, услугодателей), которые допустили нарушение прав потребителей и не нашли нужным соблюдать требования федерального законодательства в части запрета на включение в договор условий, ущемляющих права потребителя:

- включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, установленные законодательством о защите прав потребителей, – влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей;

на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей (часть 2 статьи 14.8. КоАП РФ);

- отказ потребителю в предоставлении товаров (выполнении работ, оказании услуг) либо доступе к товарам (работам, услугам) по причинам, связанным с состоянием его здоровья, или ограничением жизнедеятельности, или его возрастом, – влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей (часть 5 статьи 14.8. КоАП РФ, введена Федеральным законом от 18.03.2020 №56-ФЗ).

Примечание: в случае отказа двум и более потребителям одновременно в предоставлении товаров (выполнении работ, оказании услуг) либо доступе к товарам (работам, услугам) по причинам, связанным с состоянием их здоровья, или ограничением жизнедеятельности, или их возрастом, либо в случае соответствующего неоднократного отказа одному или двум и более потребителям одновременно административная ответственность, предусмотренная частью 5 настоящей статьи, наступает за такой отказ каждому потребителю и за каждый случай такого отказа в отдельности (примечание к части 5 статьи 14.8. КоАП РФ, введено Федеральным законом от 18.03.2020 N 56-ФЗ).

Поэтому в случае сообщения организацией или предпринимателем, осуществляющим продажу продуктов питания и непродовольственных товаров, информации о том, что товары будут проданы только лицам, имеющим QR-код, организации и предприниматели, сделавшие такие заявления, подлежат привлечению к административной ответственности на сумму от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей (часть 2 статьи 14.8. КоАП РФ).

А в случае отказа в продаже продуктов питания и непродовольственных товаров по причинам, связанным с возможным состоянием здоровья покупателя, организации и предприниматели, отказавшие в такой реализации, подлежат привлечению к административной ответственности на сумму от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей за каждый случай такого отказа в отдельности (часть 5 статьи 14.8. КоАП РФ, введена Федеральным законом от 18.03.2020 №56-ФЗ).

В случае неоднократного отказа в продаже продуктов питания и непродовольственных товаров по причинам, связанным с возможным состоянием здоровья покупателя, одному или двум и более потребителям одновременно административная ответственность, предусмотренная частью 5 настоящей статьи, наступает за такой отказ каждому потребителю и за каждый случай такого отказа в отдельности (примечание к части 5 статьи 14.8. КоАП РФ, введено Федеральным законом от 18.03.2020 №56-ФЗ).

В связи с изложенным, считаю, что имеются основания для предоставления защиты моих прав потребителя на беспрепятственное приобретение товаров.

На основании изложенного,

Прошу:

1. Принять установленные законом меры для устранения нарушения моего права потребителя на беспрепятственное приобретение товаров (работ, услуг).

2. Привлечь к установленной законом ответственности \_\_\_\_\_(наименование продавца) за незаконный отказ продать указанный товар (работу, услугу) по мотиву отсутствия у меня документа и (или) QR-кода, подтверждающего вакцинацию или мед. отвод.

3. Обязать продавца \_\_\_\_\_осуществлять продажу (выполнить работу, оказать услуги – указать что конкретно)\_\_\_\_\_(указать кому и когда)\_\_\_\_\_без требования предоставления от потребителя QR-кода, сертификата или иного документа, подтверждающего у потребителя наличие вакцинации или мед. отвода.

Приложение(в копиях): копия претензия/жалобы/фотокопия записи в книге или жалоб

«\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_