ОБЩЕСТВЕННЫЙ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ СЕМЬИ
198097, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. НОВООВСЯННИКОВСКАЯ, Д. 19 К1
ТЕЛ.: +7 (812) 919-72-58 / ЭЛ.ПОЧТА: INFO@OUZS.RU
САЙТ: OUZS.RU

Исх.№:19/11/26-1-ШЮ
от 19.11.2026 г.

Главе Департамента информационных технологий г. Москвы
Лысенко Э.А.

от Общественного уполномоченного
по защите семьи
Баранец Ольги Николаевны

В сообщении официального Телеграм-канала Департамента образования и науки города Москвы от 3 ноября 2026 года, говорится о пилотном внедрении специального модуля в интерактивных панелях столичных школ, который в автоматическом режиме ведет аудиозапись урока, после чего отправляет аудиодорожки на сервер ДИТ (ссылка на сообщение - https://t.me/depobr_mos/28634).

Также в сообщении говорится о том, что речь идет о новом сервисе-помощнике учителя «Методическая мастерская», и он позволит учителю проанализировать педагогические инструменты, которые он использует на уроке, и подготовит персональные рекомендации.

«Данный сервис разрабатывается с участием экспертов Московского городского педагогического университета и педагогов города. Именно для разработки «Методической мастерской» в ряде школ в пилотном режиме установлен специальный модуль в интерактивных панелях (цифровых досках).

Все данные, получаемые этим модулем, строго обезличены и не несут в себе никакой информации о персональных данных педагогов или учеников. Дополнительно сообщаем, что информация о том, что ноутбуки ведут запись урока, не соответствует действительности», - говорится в разъяснениях ДОНМ.

Кроме того, в открытом источнике в интернете (портал программистов GitHub) опубликован технический разбор программного пакета mesh-agent-lesson-log, устанавливаемого на интерактивные панели под управлением операционной системы, используемой в инфраструктуре Московской электронной школы. Предположительно, именно этот пакет осуществляет функцию записи школьных уроков (ссылка на источник технического разбора: https://github.com/ravyn-hollow/mesh-agent-lesson-log/commit/b8472cfbad103455ed6c690e05877224d35bcf86).

В частности, в публикации утверждается, что:

- пакет обеспечивает запись звука из аудитории и передачу файлов на сетевой ресурс;

- запись может запускаться по заданиям удаленного сервера;

- в одной из версий предусмотрена возможность программного включения ранее отключенного микрофона;

- описание пакета изменялось с прямого указания на аудиозапись на формулировку об «обеспечении проведения урока»;

- пользователям может не отображаться уведомление о начале записи;

- источники записи связаны с идентификаторами оборудования, позволяющими установить школу, корпус и кабинет;

- между версиями различаются способы связи с сервером и наличие подписи программного пакета.

Не располагаю возможностью самостоятельно подтвердить полноту и достоверность технического разбора, поэтому обращаюсь к Вам с просьбой проверить изложенные выше сведения и в порядке ФЗ № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» предоставить развернутые, исчерпывающие и конкретные ответы по следующим вопросам в пределах компетенции Вашего Департамента. Вопросы, относящиеся к полномочиям других органов, прошу направить по компетенции с уведомлением меня об этом.

1. Подтверждается ли установка пакета mesh-agent-lesson-log либо функционально аналогичного программного обеспечения на интерактивные панели московских школ?
2. Когда началась установка модуля, его испытания и фактическая запись аудио на уроке? Подтверждаются ли сведения об установке модуля с августа 2026 года и записи голоса/ов участников урока предположительно с 16 октября 2026 года?
3. Сколько образовательных организаций, кабинетов и устройств участвует или участвовало в проекте? Сколько педагогов и обучающихся затронуто, каков общий объем накопленных записей в часах?
4. На основании каких распорядительных документов проводится апробация? Прошу указать наименование, дату, номер, издателя (автора, подписавшегося) каждого документа, сроки проекта и критерии включения в него школ.
7. Какие конкретные правовые основания используются для записи речи учителей, несовершеннолетних обучающихся и иных лиц, оказавшихся в аудитории?
8. Кто является оператором персональных данных, кто осуществляет обработку по поручению оператора, кто владеет информационной системой и кто отвечает за соблюдение прав ее участников? Как распределены обязанности между школами, ДОНМ, ДИТ и подрядчиками?
9. Если обработка аудиозаписей участников образовательных отношений осуществляется на основании согласия на обработку персональных данных, когда, кем и в какой форме оно было получено? Если согласие на ОПД не запрашивается, прошу дать этому конкретное правовое обоснование и объяснить пределы его применения.
10. На каком основании решение экспертного или педагогического совета может служить основанием для обработки персональных аудиоданных участников урока без их письменного добровольного согласия?
11. Проводилась ли правовая оценка проекта с учётом статей 23 и 24 Конституции РФ, федеральных законов № 152-ФЗ и № 273-ФЗ, а также требований трудового законодательства? Прошу предоставить доступные для раскрытия заключения либо их реквизиты и выводы, если такая оценка проводилась.
12. Анализировалась ли применимость к внедрению модуля аудиозаписи законодательства о биометрических персональных данных, включая статью 11 152-ФЗ и, при наличии

соответствующих условий, 572-ФЗ? Кто проводил правовой анализ и к каким выводам пришел?

13. Какие документы регламентируют обработку голосовых данных работника школы, уведомление педагогов и использование записей работодателем? Ознакомлены ли педагоги с соответствующими локальными актами, и как это зафиксировано?

14. Какие организации и должностные лица утвердили техническое задание, приняли систему в эксплуатацию и разрешили фактический сбор персональных данных?

15. Каким способом и до какого момента родители, обучающиеся и педагоги уведомлялись (если уведомлялись) о записи школьного урока, её целях, получателях, сроках хранения и своих правах? Прошу предоставить применяемые формы уведомлений.

16. Есть ли на панели постоянный, хорошо различимый индикатор активной записи и отдельное уведомление о её начале? Если индикация отсутствует, по какой причине и кем принято такое решение?

17. Может ли педагог или законный представитель ребёнка отказаться от участия в апробации? Как организовано обучение ребёнка, если его голос не должен попадать в запись, и какие гарантии исключают ухудшение условий обучения или работы?

18. Каким образом при общем микрофоне обеспечивается соблюдение отказа от обработки ПД хотя бы одного участника урока? Предусмотрено ли прекращение записи всего занятия, если исключить голос отдельного человека технически невозможно?

19. Может ли система также записывать перемены, консультации, разговоры после урока, общение с родителями, психологом или медицинским работником? Какие технические ограничения предотвращают сбор таких сведений?

20. Каким образом педагог/законный представитель обучающегося может узнать, записывался ли его голос, получить предусмотренную законом информацию об обработке и потребовать ее прекращения либо удаления данных при наличии оснований? Как исполняется такое обращение, если в сообщение ДОНМ заявлено о полном обезличивании аудиозаписей?

21. Что именно означает формулировка «все данные строго обезличены»: какие категории данных имеются в виду, какой метод обезличивания применяется и на каком этапе — на самой интерактивной панели до передачи непосредственно после записи, на школьном сервере или в центральной системе (на сервере ДИТ)?

22. Удаляются ли из аудио и их расшифровок имена, сведения об успеваемости, здоровье, семейных обстоятельствах и другие идентифицирующие сведения? Как проверяется качество такого удаления и учитываются ли ошибки автоматического распознавания?

23. Может ли оператор или подрядчик сопоставить запись с конкретной интерактивной доской в конкретном кабинете школы, расписанием занятий, электронным журналом, учетной записью педагога и инвентаризационной базой? Какие меры предотвращают установление конкретного учителя или класса по такой совокупности сведений?

24. Кто и каким способом запускает и останавливает запись? Какие роли пользователей имеют право создавать задания, ограничены ли они расписанием, конкретной школой и кабинетом, фиксируются ли действия инициаторов в журнале аудита?

25. Предусмотрена ли возможность программно снять отключение микрофона — mute? При каких условиях она используется, может ли отменить действие учителя и уведомляется ли об этом присутствующий в классе педагог?

26. Подтверждается ли передача заданий в версии 0.1.3 по HTTP без шифрования? Какие данные передавались, как проверялись подлинность сервера и целостность команд, существовал ли риск подмены задания?

27. Почему собираются сведения о сетевых интерфейсах, MAC-адресе шлюза и идентификаторах устройства? Для каких функций необходим каждый вид сведений, как долго они хранятся и используются ли для связи аудиозаписи с местоположением интерактивной доски/идентификации аудитории школы/участников урока?

28. Изменялось ли описание пакета с «Агента для аудиозаписи урока» на «Агент обеспечивает проведение урока» в более новой версии пакета? Какова документированная причина изменения? Удалялись ли материалы данного пакета из публичного репозитория и облачного хранилища, когда и по чьему решению?

29. Как защищены сервисные учётные данные, осуществляется ли смена ключей и паролей, ведётся ли учёт доступа к записям? Может ли администратор прослушать или выгрузить запись без дополнительного согласования и останется ли проверяемый след такого действия?

30. Какие сроки хранения установлены отдельно для исходного аудио, расшифровок, метаданных, аналитических результатов и резервных копий? Что означает удаление локального файла после отправки и как подтверждается окончательное удаление всех подлежащих удалению экземпляров?

31. Какие задачи выполняет система: распознавание речи, разделение говорящих, оценка методики преподавания, анализ поведения, эмоционального состояния или иных характеристик? Какие выводы о детях и педагогах она формирует?

32. Используются ли исходные записи, расшифровки и производные данные для обучения, дообучения или проверки моделей искусственного интеллекта? Если да, какие это конкретно модели и каковы их задача?

33. Как проверяются точность и педагогическая обоснованность рекомендаций? Учитываются ли возраст детей, особенности речи, акценты, нарушения слуха и речи, шум в классе? Кто отвечает за ошибочные выводы нейросети и как их оспорить?

34. Могут ли записи и результаты анализа персональных аудиоданных участников урока использоваться при аттестации, распределении нагрузки, премировании педагогов, дисциплинарных решениях или оценке конкретного ребенка? Какие документально закрепленные ограничения исключают использование результатов за пределами заявленной цели?

В дополнение к ответам прошу предоставить электронные копии либо ссылки на доступные для раскрытия документы:

- решение о проведении апробации записи голосов участников образовательных отношений на уроке и ее программу;

- положение о сервисе и регламент работы модуля аудиозаписи;

- формы уведомлений и согласий на обработку ПД, если согласие применяется;

- документы о распределении обязанностей по обработке/защите ПД между операторами ПД;

- описание метода обезличивания ПД и результаты оценки риска повторной идентификации;

- регламенты доступа, хранения и удаления персональных аудиоданных;

- доступные части заключений о правовой, технической и педагогической оценке внедряемой системы;

- отчёт о промежуточных результатах апробации.

Прошу дать ответ отдельно по каждому пронумерованному вопросу, сохранив нумерацию. Если сведения не проверены, отсутствуют у Департамента либо не могут быть предоставлены, прошу прямо указать это применительно к соответствующему пункту.

При опровержении опубликованных сведений прошу сообщить, какое именно утверждение опровергается, какими фактическими данными и документами, а также какие версии программного обеспечения (модуля аудиозаписи уроков для интерактивных досок ОС МЭШ) и периоды его эксплуатации были проверены.

Если предоставление части документа ограничено законом, прошу указать конкретное правовое основание ограничения и предоставить остальную часть документа либо выписку из него. Предоставления паролей, ключей доступа, персональных данных детей и иных сведений, раскрытие которых создает угрозу безопасности, не испрашиваю.

Прошу не ограничиваться в ответе общими фразами о пользе и эффективности цифровых технологий, добровольности апробации или обезличивании персональных данных без раскрытия фактических и правовых оснований таких утверждений.

С уважением,
Общественный уполномоченный
по защите семьи
Баранец О.Н.

