**Прокуратура Вашего населенного пункта (города, области, края)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Заявитель: ФИО,** действующий в своих интересах и интересах (указать ФИО ребенка, номер класса)

Адрес для корреспонденции:

Телефон:

**Жалоба на незаконное распоряжение директора ГБОУ/заведующей детского сада \_\_\_\_(название организации)**

Я\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,являюсь законным представителем своего несовершеннолетнего ребенка/детей\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Мой ребенок обучается в \_\_\_\_\_\_(указать полное наименование образовательной организации, группу или класс), по адресу\_\_\_\_\_\_\_\_.

«\_\_\_»\_\_\_\_\_директором/заведующей \_\_\_\_\_(наименование образовательной организации и ФИО руководителя) издано письменное распоряжение, согласно которому установлен запрет на допуск родителей в образовательную организацию к своим детям (или – введен особый порядок допуска, например, только по предварительной договоренности).

Считаю, что указанные действия директора/заведующей не основаны на законе.

Согласно п. 1 ст. 64 Семейного кодекса РФ «Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий».

​Я \_\_\_\_\_\_\_\_ являюсь законным представителем своего ребенка и действую в ее (его) интересах.

​Указанное решение руководителя образовательной организации объясняется требованием безопасности для предотвращения проникновения на территорию образовательной организации посторонних лиц.

​Между тем, родители не являются посторонними лицами, а ограничение во внесудебном порядке в их правах законом не предусмотрено.

​В силу прямого указания, регламентированного положениями ст.ст. 63-64 Семейного кодекса РФ, родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

​Преимущественное право родителей на воспитание и обучение своих детей закреплено также в ст.44 ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

​Поэтому родители не могут быть ограничены в праве находиться рядом со своим ребенком, иметь к своему ребенку беспрепятственный доступ.

​Родители не являются посторонними лицами, они в любом случае могут подтвердить свою личность и цель визита в образовательную организацию.

Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина при осуществлении правосудия основан на положениях ст. 2 Конституции РФ.

Общая профилактика преступности представляет собой целенаправленную деятельность субъектов предупреждения преступлений и правонарушений по выявлению, устранению и нейтрализации причин и условий преступлений и правонарушений (Приказ ФСНП РФ от 09.12.2002 N 525 "Об утверждении Инструкции об основах организации и формах осуществления в федеральных органах налоговой полиции работы по предупреждению преступлений и правонарушений" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.01.2003 N 4159**).**

Отказ в допуске родителей не может быть сопряжён с соблюдением требований безопасности, в связи с тем, что образовательная организация не является режимным объектом, поскольку согласно определению этого понятия, содержащимся в Указе Президента РФ от 24 января 1998 г. N 61 «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне»: ««режимные объекты» - военные и специальные объекты, воинские части, предприятия, организации, учреждения, для функционирования которых установлены дополнительные меры безопасности...»

Очевидно, что для устранения угроз жизни и здоровью детей следует принимать профилактические меры, направленные на противодействие пропаганды в социальных сетях идеологии, схожей с различными «группам смерти», обесцениванием семейных и культурных ценностей, собственной жизни и жизни других людей, навязывания детям антигуманных идеалов, творчества, которое не только не обладает художественной ценностью, но не отвечает элементарному соблюдению цензуры.

Противодействию пропаганде насилия, убийствам, употреблению наркотиков и тп., может способствовать только оздоровление общества при помощи формирования традиционных культурных и семейных ценностей, морали и нравственности.

Принудительное отстранение родителей от детей, полный отказ в допуске к своему ребенку являются, по сути, применением карательных действий к самим родителям и детям, то есть наказанием, которое возложено на родителей неправовым способом, без суда, без разбирательства, несмотря на то, что опасность для жизни и здоровья детей представляют вовсе не родители.

Частью 3 статьи 55 Конституции РФ предусмотрено, что «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Часть 3 статьи 55 Конституции РФ предусматривает принцип соразмерности (пропорциональности) ограничения прав. По мнению Конституционного Суда РФ, ограничение является соразмерным: 1) если оно вызвано исключительно необходимостью защиты социальных ценностей, перечисленных в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, и иными средствами защитить указанные ценности невозможно; 2) если, устанавливая ограничения, государство использует не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные конституционными целями меры (постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.1998 № 7-П).

Поскольку родители являются законными представителями своих детей, их защитниками, при этом наделены преимущественным правом на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами, отказ в допуске родителей на территорию образовательной организации к их детям, не находится в правовом поле, а является внесудебным ограничением права, при этом указанное антиконституционное ограничение никак не связано с целью защиты детей от террористической и иной опасности.

В соответствии со статьями 21, 23, 26 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» органы прокуратуры осуществляют надзор за соблюдением федеральных законов, за соответствием законам правовых актов, издаваемых федеральными органами исполнительной власти, а также за соблюдением ими прав и свобод человека и гражданина.

Прокурор или его заместитель приносят протест на противоречащий закону правовой акт.

В связи с вышеизложенным, прошу:

1. Провести по вышеуказанным фактам прокурорскую проверку и принять предусмотренные законом меры прокурорского реагирования.

2. Принять соответствующие меры прокурорского реагирования и принести протест на \_\_\_\_\_\_(полное название распоряжения или приказа, дата и номер) ввиду противоречия положениям части 3 статьи 55 Конституции РФ, ст.ст. 63-64 Семейного кодекса РФ, ст.44 ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

Приложение: копия или фотокопия оспариваемого приказа/распоряжения

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /ФИО/