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| Директору ГБОУ\_\_\_\_\_Отдел образования администрации \_\_\_\_района*ЕСЛИ В ШКОЛЕ И ОТДЕЛЕ ВАМ ОТКАЗАНО, ТО ДАЛЕЕ ПОДАЕМ ЖАЛОБУ ОДНОВРЕМЕННО В:*1) Управление надзора и контроля в сфере образования, Министерство образования и науки/Департамент/Комитет2) Прокуратура ¬¬¬\_\_\_\_района (по месту нахождения школы)3) Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по \_\_\_\_(указать Ваш регион)От: ФИО, законного представителя несовершеннолетнего\_\_\_\_\_\_\_ адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_адрес электронной почты:телефон:  |

Заявление против принуждения к регистрации в автоматизированных системах, в том числе – КИС "ГУСОЭВ" (укажите название системы в своей регионе)

Я\_\_\_\_\_\_\_\_, являюсь законным представителем (матерью/отцом) несовершеннолетнего \_\_\_\_\_\_\_\_\_ФИО г.р., обучающегося \_\_\_\_\_\_(ГБОУ, класс).

В п. 1 ст. 64 Семейного кодекса РФ сказано: «Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий».

В период \_\_\_(указать, можно приблизительно) мне стало известно, что без моего ведома и согласия на обработку персональных данных моего ребенка, указанные данные внесены и обрабатываются *в автоматизированной системе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(название системы, например, КИС "ГУСОЭВ").*

ПРИ ПОДАЧЕ ЖАЛОБЫ В НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ ДОБАВЛЯЕМ СЮДА ДАТУ ПОЛУЧЕНИЯ ОТКАЗА (при подаче в школу и отдел образования – эту строчку убираем)

Считаю, что принуждение к обработке персональных данных (далее- ПД) автоматизированным способом сопряжено с грубым нарушением прав и законных интересов ребенка, а также – с рисками использования информации в целях, не отвечающих интересам ребенка и в преступных целях.

Само по себе принуждение к обработке персональных данных автоматизированным способом в сфере образования законным не является по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 Конституции РФ сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

 Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона «О персональных данных» от 27 июля 2006 №152-ФЗ персональными данными является любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу.

Частью 1 статьи 9 настоящего Федерального закона предусмотрено, что субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, информированным и сознательным.

 Поскольку родителям не разъяснены их права отказа от предоставления личных сведений детей для внесения в электронные базы данных, включая  *автоматизированную систему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(название системы)*, то указанные действия со стороны оператора ПД должны быть квалифицированы как принуждение к автоматизированной обработке персональных данных детей, информация о которых будет размещена на электронных платформах и в базах, контролируемых, в том числе, коммерческими организациями, при этом о защите персональной информации, а также о порядке и условиях ее передачи третьим лицам, родителям ничего не известно.

Считаю незаконным и необоснованным осуществление обработки персональных данных ребенка в автоматизированной системе без моего согласия, по следующим основаниям.

 1) В случае передачи ПД обучающихся для обработки автоматизированным способом согласие родителей (законных представителей) обязательно требуется, а принуждение законом не предусмотрено.

 Так, не основаны на законе утверждения о том, что при обработке ПД обучающихся согласие не требуется, мотивированные ссылками на п.2 ч.1 ст. 6 ФЗ от 27 июля 2006 №152-ФЗ, а также – ссылками на положения Пользовательского соглашения *автоматизированной системы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(название системы)*, в соответствии с которыми родитель/ученик, пользуясь любым сервисом (услугой), принимает условия и подписывает договор, давая полномочия школе передавать персональные данные школьников органу исполнительной власти региона в государственную автоматизированную систему, пользователем которой является также исполнительный орган власти в сфере образования.

 Между тем, при ссылке на п.2 ч.1 ст. 6 ФЗ от 27 июля 2006 №152-ФЗ не учтено важное положение о том, что указанная норма применяется и трактуется крайне узко, то есть ее применение строго ограничено одной-единственной целью обработки ПД: например, нотариус устанавливает личность наследника; суд рассматривает дело, установив личности сторон и тп.

 Тогда как оказание государственных услуг в сфере образования в электронной форме предполагает обработку персональных данных школьника в *автоматизированной системе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(название системы)*, которая представляет собой совокупность систем и сервисов с разветвленными целями и доступом широкого круга лиц к ПД обучающихся.

 Исходя из изложенного, ссылка на п.2 ч.1 ст. 6 ФЗ от 27 июля 2006 №152-ФЗ в обоснование довода о том, что согласие на ОПД от родителей (законных представителей) получать не требуется в ходе оказания государственных услуг в сфере образования в электронной форме, основана на неверном толковании закона.

 Нельзя не сказать и о другом существенном нарушении законодательства о ПД при формировании указанных систем и сервисов: закон запрещает собирать все виды ПД и хранить их в одном месте. положениями статьи 5 Федерального закона от 27 июля 2006 №152-ФЗ предусмотрен запрет на объединение баз данных, содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой. При этом обработка персональных данных должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определенных и законных целей. Не допускается обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных.

Обработке подлежат только персональные данные, которые отвечают целям их обработки. Содержание и объем обрабатываемых персональных данных должны соответствовать заявленным целям обработки. Обрабатываемые персональные данные не должны быть избыточными по отношению к заявленным целям их обработки.

 Кроме того, на основании пунктов 1,2,4 и 5 статьи 9 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ предусмотрено ограничение доступа к информации, доступ к которой ограничен федеральными законами и предписывающей соблюдение конфиденциальности информации, тогда как *автоматизированная система \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(название системы)* не гарантируют соблюдение данного требования, поскольку отсутствуют унифицированные, прозрачные и четко отрегулированные механизмы в отношении подобных систем для исключения доступа третьих лиц к ПД обучающихся.

 Также необходимо помнить, что пункт 8 статьи 9 указанного Федерального закона гласит: «Запрещается требовать от гражданина (физического лица) предоставления информации о его частной жизни, в том числе информации, составляющей личную или семейную тайну, и получать такую информацию помимо воли гражданина (физического лица), если иное не предусмотрено федеральными законами».

Учитывая изложенное, ссылка на п.2 ч.1 ст. 6 ФЗ от 27 июля 2006 №152-ФЗ в обоснование довода о том, что согласие на ОПД от родителей (законных представителей) получать не требуется в ходе оказания государственных услуг в сфере образования в электронной форме, в данном случае не применима, а согласие родителей (законных представителей) на ОПД автоматизированным способом обязательно требуется.

2) Законом не предусмотрено принуждение к получению госуслуг в электронной форме.

 Несмотря на то, что положениями распоряжения Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2011 г. № 729-р регулируется именно электронная форма госуслуги по ведению учета успеваемости и некоторые другие услуги в сфере образования, эта электронная форма не установлена в качестве единственной для осуществления услуг по ведению учета успеваемости и прочих услуг в сфере образования.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не содержит обязательного требования о ведении учета успеваемости (и др. услуг) в электронном виде (электронного журнала и электронного дневника), исходя из буквального толкования положений об учете успеваемости.

Учитывая необходимость следовать иерархии законов и нормативно-правовых актов, нельзя утверждать, что законом установлена электронная форма госуслуг в сфере образования.

 Согласно п. 6 ст. 4 ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» принципом предоставления государственных и муниципальных услуг является «возможность получения заявителем государственной или муниципальной услуги в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя, за исключением случая, если на основании федерального закона предоставление государственной или муниципальной услуги осуществляется исключительно в электронной форме».

 Поэтому не допускается ограничение права родителей (законных представителей) выбрать традиционную, а не электронную форму учета успеваемости и прочих госуслуг в сфере образования.

Таким образом,ведение учета успеваемости, в т.ч. – в части электронного дневника, это госуслуга, связанная с получением основного общего образования (и начального тоже), а навязывание электронной формы оказания госуслуг недопустимо, поскольку законом прямо предусмотрено право граждан выбрать для себя форму госуслуги.

 Поэтому родители вправе настаивать, чтобы госуслуга по осуществлению учета успеваемости была предоставлена в традиционной, а не электронной, форме.

 Кроме того, целью этой госуслуги является получение информации любым способом, поскольку у ребенка и родителя есть право получать информацию, при этом— любым способом. Поэтому запретить получать информацию в традиционном виде образовательные организации не могут.

***Отказ от получения государственной услуги Электронный дневник является правом родителей несовершеннолетних обучающихся. Отказ от услуги, также, как и согласие на нее производится на основании заявления родителя на имя руководителя образовательной организации.***

Ссылки на автономность образовательной организации для отказа родителям в удовлетворении требований, связанных с оказанием услуг в традиционной форме, также несостоятельны.

Согласно ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, образовательная организация обязана руководствоваться Законом об образовании, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации в своей деятельности, в том числе – при реализации права на автономию, в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов.

Поэтому вольное толкование закона, допущенное образовательными организациями, – это не реализация права на автономию, это самоуправство, то есть незаконные действия.

 На основании изложенного, руководствуясь вышеуказанными требованиями законодательства, прошу:

принять все возможные меры для обеспечения обработки персональных данных моего ребенка \_\_\_\_\_ФИО, г.р. для целей получения основного общего образования в ГБОУ\_\_\_\_, традиционным способом, на бумажном носителе, исключив принудительное внесение сведений о моем ребенке в автоматизированные системы, в том числе – в *автоматизированной системе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(название системы)*.

ПРИ ПОДАЧЕ ЖАЛОБЫ В НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ ДОБАВЛЯЕМ ПРИЛОЖЕНИЕ К НАСТОЯЩЕЙ ЖАЛОБЕ:

ПРИЛОЖЕНИЕ:
письмо ГБОУ от «\_\_»\_\_\_\_

письмо из администрации \_\_\_\_

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_

Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_