



Исх.№: 08/07/24-1-ИВ
от 08.07.24.2024 г.

**ЗАМЕСТИТЕЛЮ ДИРЕКТОРА
ДЕПАРТАМЕНТА
ГОСПОЛИТИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИИ
А.И. МАГОМЕДОВУ**

**ЗАМЕСТИТЕЛЮ ДИРЕКТОРА
ДЕПАРТАМЕНТА
ГОСПОЛИТИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИИ
А.А. ТИМОФЕЕВОЙ**

**от Общественного уполномоченного
по защите семьи
Баранец Ольги Николаевны**

Уважаемые чиновники Департамента Министерства просвещения!

Первого июня 2024 г. мы отправили в ваш Департамент повторный запрос, желая получить разъяснения по факту вашего ответа на наш первый запрос (ответ от 14 мая 2024 г. № 03 ПГ-МП-23914). Первый ответ нам дал замдиректора Департамента Адам Илесович Магомедов, поэтому мы обращались именно к нему, адресно.

И вот первого июля 2024 г. мы получили от вашего Департамента второй ответ на наш повторный запрос – за подписью Анны Александровны Тимофеевой, также замдиректора Департамента госполитики и управления в сфере общего образования.

В этом ответе также не содержалось ответа по существу на наш конкретный вопрос. Мы хотели получить разъяснения как раз по пункту 12 Постановления Правительства от 11.10.2023 г. № 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ», который вы нам во втором ответе полностью процитировали. Не дав при этом никаких дополнительных разъяснений.

«Согласно пункту 12 Постановления № 1678 при наличии заявления обучающегося, достигшего возраста 18 лет, родителя (законного представителя) обучающегося об отказе в применении ЭО, ДОТ при реализации образовательных программ по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, за исключением случаев, когда реализация таких образовательных программ предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, образовательная организация обязана осуществлять обучение по

таким образовательным программам такого обучающего без применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Порядок обучения такого обучающегося определяется локальными нормативными актами образовательной организации».

Если бы данный пункт названного выше постановления не вызывал бы никаких дополнительных вопросов и трактовался бы однозначно, не порождал бы конфликтных ситуаций между участниками образовательных отношений, нам не пришлось бы обращаться в Минпросвет за разъяснениями. Однако подчеркнутый нами отрывок данного пункта («...за исключением случаев...») как раз порождает конфликты. Потому что руководство школ очень часто трактует его как аргумент в пользу своей возможности организации безальтернативной реализации обр. программ с использованием ЭО и ДОТ.

Но пока конкретного ответа от вас нет – поэтому спрашиваем в третий раз:

«Если образовательная организация решила реализовывать образовательные программы с ЭО и ДОТ (в соответствии с п. 12 Постановления Правительства № 1678), разработала соответствующий порядок, в котором прописаны «Сферум» и ФГИС «Моя школа», и не предусмотрела при этом иных вариантов (т.е. вариантов реализации обр. программ без ЭО и ДОТ), а законный представитель школьника отказался от использования ЭО и ДОТ - что делать в этой ситуации? Сможет ли такой школьник дальше учиться в этой школе без использования «Сферума» / ФГИС ?»

Очень надеемся на ясный и исчерпывающий ответ по существу вопроса.

С уважением,
Общественный уполномоченный
по защите семьи
Баранец О.Н.

