Исх. 02/29-1-А от 29.02.2020

Сопредседателям Рабочей группы по подготовке предложений о

внесении поправок в Конституцию Российской Федерации

А.А. Клишасу, П.В. Крашенинникову, Т.Я. Хабриевой

Уважаемый Андрей Александрович!

Уважаемый Павел Владимирович!

Уважаемая Талия Ярулловна!

Общественное объединение - Общественный уполномоченный по защите семьи много лет занимается защитой института семьи в России, оказывая среди прочего консультативное содействие органам государственной власти в экспертной и законопроектной деятельности. Руководствуясь рекомендацией Президента РФ В.В. Путина по максимальному учету общественного запроса при подготовке поправок к Конституции, мы подготовили предложения в части широко дискутируемой в обществе проблемы - о необходимости защиты жизни ребенка с момента зачатия. Данную поправку мы предлагаем увязать с ранее предложенными нами поправками по защите традиционных духовно-нравственных и семейных ценностей, взаимосвязь которых очевидна.

1. **Дополнить статью 71 Конституции РФ пунктом «е.1»** в следующей редакции:

«В ведении Российской Федерации находятся: …

**е.1) установление основ государственной семейной политики в целях** **защиты традиционных семейных ценностей, включая защиту брака как союза мужчины и женщины[[1]](#footnote-1) и жизни ребенка с момента зачатия**;».

1. **Пункт «ж» части 1 статьи 72 Конституции РФ изложить в следующей редакции:**

«ж) координация вопросов здравоохранения; защита семьи, материнства, отцовства и детства**, включая защиту жизни ребенка с момента зачатия**; социальная защита, включая социальное обеспечение; **защита подрастающего поколения от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию;».**

1. **Пункт «е» части 1 статьи 114** **Конституции РФ** изложить в следующей редакции:

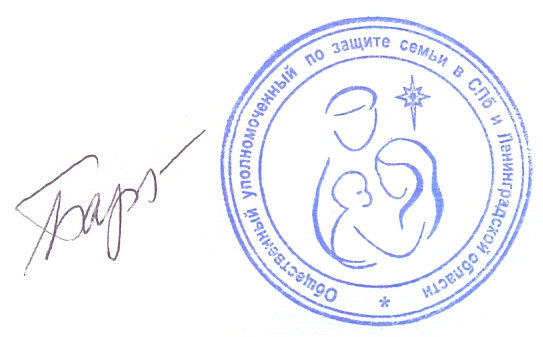
«1. Правительство Российской Федерации:

е) осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, **защите традиционных российских духовно-нравственных и семейных ценностей, включая защиту брака как союза мужчины и женщины и жизни ребенка с момента зачатия**; борьбе с преступностью;».

Кроме того, мы выступаем категорически против идей о включении в Конституцию РФ категории «прав ребенка», которые атомизируют ребенка, противопоставляя его родителям, подрывая целостность семьи, и которые будут основанием для агрессивного внедрения в России антисемейных технологий. В этом же смысле следует оценивать любые идеи об особой защите в Конституции ребенка, *подразумевающие* защиту от родителей, в том числе идею защиты «достоинства ребёнка». По определению «достоинство - это внутренняя оценка самой личностью своих собственных качеств и способностей». Если родитель оценит способности своего ребенка ниже, чем сам ребенок, это может повлечь санкции и вмешательство в семью.

Также мы выступаем против включения в Конституцию РФ принципа «приоритета семейного воспитания». Важно понимать, что по действующему законодательству понятие "семьи" охватывает, к сожалению, платные (приемные, патронатные) семьи, в которые​ перетекают дети, отобранные из бедных родных семей. Это нам хорошо известно из практики. Приемные семьи имеют финансовую поддержку, многократно превышающую поддержку кровных родителей, что стимулирует отобрание детей у последних. При этом отобранные дети передаются в платные семьи в обход детского дома, которые необоснованно разрушаются под лозунгами: «Семья лучше». (Вопрос однако в том, что платная «семья» в основе своей имеет не любовь и жертвенность, а зарабатывание денег, поэтому применение термина «семья» в отношении людей, за деньги временно занимающихся чужими детьми, неверно). Между тем, лишь в детдомах есть реальная возможность сохранить связь временно отобранных детей и родных родителей, поскольку обычно детдом жестко не препятствует встречам родных родителей и детей в отличие от платных "семей", которые блокируют всякую возможность вхождения в их жизнь, в т.ч. родных родителей ребёнка, приносящего им прибыль. Кроме того, злоупотребления в отношении отобранных детей проще установить именно в детском доме, где он на виду у массы​ детей, в отличие в закрытой платной "семьи". Это мы знаем из практики. В США преступления в фостерных семьях случаются в 6 раз чаще, чем в общественных местах. **С учетом изложенного настоятельно просим не допустить включения в Конституцию РФ категории «прав ребенка» и принципа «приоритета семейного воспитания».**

Ранее направленные нами поправки по другим вопросам сохраняют свою актуальность (по защите персональных данных и др.), просим их также учесть.

 С уважением,

Общественный Уполномоченный по защите семьи

в Санкт-Петербурге и Ленинградской области Баранец О.Н.

1. Черным жирным – наши первоначальные предложения по поправкам в Конституцию, направленные в Рабочую группу ранее. Красным – дополнения. [↑](#footnote-ref-1)