Губернатору Санкт-Петербурга А.Д. Беглову

Уважаемый Александр Дмитриевич!

В Санкт-Петербурге внедряется система QR-кодов для граждан как условия реализации тех или иных прав. В частности, по Постановлению Правительства Санкт-Петербурга № 766 от 18.10.21 г. с 1 ноября 2021 г. доступ посетителей (за исключением детей) на выставочные, спортивные и физкультурные мероприятия численностью более 40 человек возможен только при наличии QR-кода о полном курсе вакцинации, либо QR кода о перенесенном заболевании, если с даты выздоровления прошло не более 6 месяцев, либо справки о наличии медицинского отвода от вакцинации. С 1 декабря 2021 г. это условие вводится для посетителей предприятий общественного питания, объектов розничной торговли (за минимальными исключениями). Введены и иные ограничения прав.

**1. Дискриминация граждан.**

Внедряемая данным Постановлением № 766 система QR-кодов является антиконституционной сегрегацией граждан, жестоко поражающей в правах огромное количество наших соотечественников.

Возникает вопрос, как реализовывать свои конституционные права, следующим группам населения:

А) здоровым людям, реализующим законное право на отказ от вакцинации,

Б) людям, не имеющим смартфонов для предъявления QR-кода,

В) людям, не желающим регистрироваться на интернет-портале госуслуг и оставлять там свои персональные данные по здоровью,

Г) людям, переболевшим ковидом в легкой форме дома, без посещения врача (сами врачи призывали не вызывать их на дом при легком течении заболевания, чтобы не перегружать систему здравоохранения),

Д) людям, не желающим получать QR-код по религиозным соображениям.

Список можно продолжать бесконечно, суть в том, что людей, не имеющих QR-кодов, в нашей стране миллионы. При этом QR- код не является подтверждением иммунитета либо состояния здоровья. Общеизвестно, что привитые люди могут болеть COVID – 19 и заражать окружающих, но этот факт игнорируется. Как сказано сайте мэрии Москвы, «QR-код подтверждает, что вы защищены от COVID – 19» - это утверждение является ложью, поскольку ни один человек, вне зависимости от наличия QR-кодов, не защищен от COVID – 19.

Следует обратить внимание на то, что несмотря на спорность подхода, который уровнем антител оценивает иммунитет человека, даже наличие у людей антител, ради которых чиновники предлагают людям вакцинацию, не имеет по нормативным актам регионов никакого значения: чтобы дать человеку доступ к социальным благам граждан принуждают получать именно QR-код. То есть, чиновников на самом деле волнует наличие у человека кода, связанного с интернет-порталом.

**Самыми «опасными» и бесправными в России признаны сегодня здоровые люди**, которые отказались от прививки. Между тем, фактическая отмена права на отказ от прививки (под угрозой отстранения от работы, обучения) преступна и с юридической, и с медицинской точки зрения. Граждане имеют право сомневаться в пользе вакцинации на основе простых фактов, в частности:

(1) прививки до сих пор не прошли всех стадий клинических испытаний (например, официально по Спутнику V все испытания завершаются в конце 2022 г.),

(2) практика доказывает наличие рисков побочных эффектов (миокардиты, тромбозы и др.), прерывания беременности, смерти от вакцинации (как в течение нескольких часов-дней, так и нескольких месяцев после прививок),

(3) заявления чиновников Роспотребнадзора и Минздрава об отсутствии фактов, указанных в п. (2), не только не отменяют наличия этих фактов, которые граждане видят лично, но и злят население, поскольку являются откровенной ложью,

(4) лоббисты обязательной вакцинации постоянно меняют аргументацию (сначала говорят, что защита от прививки будет постоянной, потом – два года, позже – год, теперь – 6 месяцев), при этом не проводя и не представляя публике доказательств своих заявлений, на которых базируется правовое регулирование и ограничение прав граждан,

(5) согласно официальным данным, защитный уровень антител от прививок не известен, продолжительность защиты не известна; официальная статистика по поствакцинальным осложнениям отсутствует,

(6) вакцина Спутник V создана на основе клеток тканей абортированного человеческого эмбриона.

То, что имеет риск для жизни человека, не может быть для него обязательным – это принципиальный постулат, обеспечивающий реализацию права человека на жизнь. При этом система QR-кодов, легализуя по факту принудительность прививок, вводит в нашей стране две касты людей: имеющие QR-код – это полноправные граждане, не имеющие QR-код – бесправная группа, которой оставили только возможность поддерживать минимальную жизнедеятельность, сохранив доступ к продуктам (и то не во всех магазинах).

По ч. 2 ст. 19 Конституции РФ «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, **убеждений**, принадлежности к общественным объединениям**, а также других обстоятельств**». Внедрением системы QR-кодов как условия реализации конституционных прав государство вводит в России дискриминацию по необоснованному критерию наличия некоей электронной метки у человека.

По ч. 2 ст. 44 Конституции «каждый имеет право на участие в культурной жизни, пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям». Между тем, люди без QR-кодов лишены такой возможности. По ст. 7 Конституции «РФ – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Можно ли назвать достойной жизнь матери, которая из-за отсутствия QR-кода не может купить вещи своему ребенку, потому что ей закрыт доступ в магазин? О каком свободном развитии можно говорить, если QR-код становится условием развития человека?

**2. Нарушение неприкосновенности частной жизни.**

Согласно ч. 1 ст. 23 Конституции РФ «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени»

По ч. 1 ст. 24 Конституции РФ «Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются».

Согласие – это по своему смыслу свободно выражаемое волеизъявление, но никак не принуждение. Однако даже если человек переболел коронавирусом, система QR-кодов вынуждает его «сливать» свои персональные данные о заболевании, которые являются врачебной тайной, в интернет-портал. Таким образом, ст. 23 Конституции, которая не должна ограничиваться по ст. 56 Конституции даже в условиях чрезвычайного положения, грубо нарушается, поскольку граждан принуждают к регистрации на интернет-портале как единственном условии доступа к магазинам, спорту, учреждениям культуры и иным сферам.

Кроме того, нет никаких правовых оснований требовать от граждан информации об их здоровье (являющейся врачебной тайной и персональными данными граждан) на входе в те или иные объекты: такого права закон не дает ни сотрудникам торговых организаций, ни спортивных учреждений, ни полиции. Соответствующие положения Постановления № 766 абсолютно вне закона.

**3. Антиконституционный порядок ограничения прав граждан.**

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Такое ограничение возможно только на основании федерального закона в четко ограниченном перечне ситуаций. Ни в одном федеральном законе нет такого понятия как QR-код. Оно вне закона! Кроме того, ни одну из упомянутых в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ целей, позволяющих вводить строго обоснованные ограничения конституционных прав граждан (защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства), система QR-кодов не обеспечивает.

QR-коды не имеют отношения к здоровью: они не лечат и не укрепляют здоровье населения. Напротив, они (1) провоцируют болеющих людей, имеющих QR-коды, ходить в общественные места, (2) создают серьезную социальную напряженность в обществе на фоне разделения и противопоставления двух групп людей – тех, кто имеет QR-коды, и тех, кто нет. Создается устойчивое впечатление, что некие силы, лоббирующие неадекватные и противозаконные меры реагирования на коронавирус, взвинчивающие протестные настроения в обществе, заинтересованы в расшатывании стабильности, делегитимации власти, провокации беспорядков в стране.

**4. Унижение человеческого достоинства.**

QR-код  — это [штрихкод](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%B4#%D0%94%D0%B2%D1%83%D1%85%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5), изначально разработанный для [автомобильной промышленности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%AF%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B8) [Японии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F). Сам термин является зарегистрированным товарным знаком японской компании. Штрихкод — считываемая машиной оптическая метка, содержащая информацию об объекте, к которому она привязана. За QR-кодом стоит уникальное цифровое обозначение. То есть, некий номер будет идентифицировать конкретного человека. Идентификация человека QR-кодом унижает его человеческое достоинство, превращая человека в подобие товара.

Согласно п. 1 ст. 150 ГК РФ «достоинство личности, честь и доброе имя…, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы». На Нюрнбергском процессе (20 ноября 1945 - 1 октября 1946 г.г.) международный военный трибунал в числе прочих преступлений фашизма признал практику присвоения людям номеров преступлением против человечности, не имеющим срока давности. По Конституции РФ действия, умаляющие человеческое достоинство, запрещены даже в период действия чрезвычайного положения (ст. 21, ч. 3 ст. 56 Конституции), которого у нас нет.

Система QR-кодов не случайно вызывает у граждан России ассоциации с аусвайсами фашистов на оккупированных территориях в Великую Отечественную войну. Горько видеть возрождение по сути своей фашистских практик, разделяющей людей на классы, в стране, когда-то победившей фашизм. Весьма симптоматичным в этом отношении является и использование в нормативных актах, принимаемых органами госвласти в России, аббревиатуры от иностранного термина на иностранном языке (QR).

**5. Система QR-кодов нарушает права верующих.**

Согласно ст. 28 Конституции РФ «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Для многих граждан, исповедующих православие, принятие цифрового QR-кода - идентификатора неприемлемо по религиозным соображениям.

Как отмечено в **Позиции Русской Православной Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных,** принятой Архиерейским Собором РПЦ 4 февраля 2013 года: «Церковь считает недопустимыми любые формы принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации. Реализацию права на доступ к социальным благам без электронных документов необходимо обеспечить материальными, техническими, организационными и, если необходимо, правовыми гарантиями».

В ответ на обращение Патриарха Администрация Президента РФ в 2014 году сообщила: «Любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы» (письмо от 22.01.2014 года №А6-403 начальника Государственно-правового управления Президента РФ Л. Брычевой).

Ограничение свободы вероисповедания запрещено даже в режиме чрезвычайного положения (ч. 3 ст. 56 Конституции РФ), не говоря о режиме «повышенной готовности», для которого ни один федеральный закон не устанавливает возможности таких решений.

Между тем, региональные органы власти принимают нормативный акт, который прямо противоречит позиции ГПУ Президента, основанной на Конституции.

**6. Угроза национальной безопасности.**

Система куар-кодов (вариация ковид-паспортов) лоббируется на международном уровне. Ковид-паспорта как условие реализации прав людей – это глобалистский проект, обеспечивающий внедрение тотального электронного контроля, агрессивно продвигаемый, в частности, Фондом Б. и М. Гейтс и Фондом Рокфеллера. Следование подобным практикам нельзя не признать угрозой суверенитету и нацбезопасности России.

В заключение отметим, что, по справедливому замечанию Председателя Конституционного суда РФ В.Д. Зорькина, «дух права, выраженный в нашей Конституции, - это **равенство и справедливость**». Именно эти базовые ценности утрачивает наша страна, когда чиновники идут по пути дискриминации людей в зависимости от наличия прививок или использования

Введение необоснованных ограничений конституционных прав граждан грозит резким падением доверия населения к власти и вызывает справедливое возмущение у большинства граждан.

**ТРЕБУЕМ принять меры для прекращения сегрегации граждан по принципу наличия (отсутствия) прививок или QR-кодов, способной привести к социальной дестабилизации и гражданским беспорядкам.**