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Уважаемый Игорь Викторович!

Главой Республики Башкортостан издан Указ от 1 октября 2021 г. № УГ-560 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Башкортостан от 18 марта 2020 г. № УГ-111 «О введении режима «Повышенная готовность» на территории Республики Башкортостан в связи с угрозой распространения в Республике Башкортостан новой короновирусной инфекции (COVID-19)».

Пунктом 12 Указа установлено, что организации (ИП, самозанятые) предоставляют услуги (товары, работы) только гражданам Российской Федерации (за исключением граждан в возрасте до 18 лет), имеющим при себе один из следующих документов:

сертификат о прохождении вакцинации против COVID-2019, полученный с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (www.gosuslugi.ru) (в электронном либо распечатанном виде);

справку о перенесенном в течение 6 месяцев заболевании новой коронавирусной инфекцией (СОVID-2019);

справку об отрицательном результате лабораторного исследования на COVID-2019 методом полимеразной цепной реакции (ПЦР) в электронном либо распечатанном виде (действительно в течение 3 суток со дня выдачи и допустимо)" в следующих сферах:

деятельность находящихся в государственной или муниципальной собственности музеев, выставочных залов, библиотек, деятельность находящихся в государственной или муниципальной собственности театров, кинотеатров, концертных залов, домов (дворцов) культуры, деятельность по проведению массовых физкультурных и спортивных мероприятий, деятельность ночных клубов (дискотек) (с 4 октября 2021 года);

деятельность торговых центров (комплексов), деятельность междугороднего автомобильного транспорта, в том числе пригородного поезда - рельсового автобуса "Орлан", деятельность находящихся в частной собственности музеев, выставочных залов, библиотек; деятельность находящихся в частной собственности театров, кинотеатров, концертных залов, домов (дворцов) культуры (с 12 октября 2021 года);

деятельность салонов красоты, косметических, СПА-салонов, массажных салонов, соляриев, бань, саун, физкультурно-оздоровительных комплексов, фитнес-клубов, бассейнов, общественное питание (при количестве посадочных мест 50 и более) (с 18 октября 2021 года).

Практически все введенные Указом ограничения связаны с передвижением граждан, и тем самым нарушают ст. 27 Конституции РФ, которой закреплена свобода передвижения граждан, законно находящихся на территории Российской Федерации.

Аналогичные нормы, запрещающие ограничения в данной сфере, предусмотрены Международным пактом о гражданских и политических правах, протоколом № 4 к Европейской конвенции прав человека, Законом Российской Федерации «О праве  граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. N 5242-I.

Фактически глава Республики своим указом принуждает граждан вакцинироваться, в противном случае лишая их возможности на ведение обычной жизни, посещение мест культурного досуга, библиотеки, в т.ч. с детьми, поскольку до определенного возраста они не могут сами, бесконтрольно, без взрослого, передвигаться и посещать различные места.

Ни один законодательный акт не содержит требования предоставлять медицинскую справку или сертификат о прививках для допуска в объекты культуры, общественного питания и в магазины.

В своей «заботе о гражданах» глава республики пошел дальше – он запретил без прививки и тем, кто не болел, посещать магазины. Учитывая, что никаких поправок на продовольственные и непродовольственные магазины в вышеприведенном Указе не имеется, то данный указ главы Республики Башкортостан нарушает права граждан в возможности выбрать и приобрести продукты питания, в том числе для детей, одежду по сезону и вынуждает лиц, оказывающих предпринимательскую деятельность, нарушать действующее законодательство.

Так, согласно Закону № 2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на получение необходимой, доступной, достоверной и своевременной информации о продукции, которую он может получить в магазине, где имеются все необходимые документы на товар, включая сертификаты безопасности.

В силу ч. 1 ст. 426 ГК РФ лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность и наделенного в силу договора обязанностью по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые оно по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

При этом лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

А применение обжалуемого указа нарушает все эти требования.

Ни в одном нормативно-правовом акте Российской Федерации приобретение товаров для элементарных потребностей не связано с наличием прививки или отсутствием какого би то ни было заболевания..

При этом, аналогичных запретов не введено, например, для аптек, хотя чем они отличаются от магазинов с точки зрения безопасности в ключе указа главы Республики, не понятно.

Принятие вышеуказанных положений указа главы Республики Башкортостан квалифицируется как принуждение к медицинскому вмешательству, недопустимость которого закреплена в статье 20 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Помимо нарушений прав в сфере защиты прав потребителей, постановление губернатора нарушает права граждан, предусмотренные ч. 2 ст. 44 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

Кроме того, вышеприведенным указом введен пункт 14.1, которым в императивном порядке предписано перевести дополнительное образование на дистанционное обучение, что также нарушает права детей на образование и федеральное законодательство.

Так, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах: обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования, включая дополнительное.

Пунктом 7 части 1 указанной статьи предусмотрено, что свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания

Согласно ч. 1 ст. 5 настоящего Федерального закона в Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование.

В ст. 17 ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ предусмотрен ограниченный перечень форм образования. В организациях, осуществляющих образовательную деятельность: очное, очно-заочное, заочное. Вне таких организаций: семейное и самообразование.

Никакого дистанционного образования нет и быть не может!

Кроме того, с точки зрения разумности не понятно, каким образом можно реализовать эту «идею» дистанционного дополнительного образования.

Как правило допобразование - это различного рода дополнительные занятия, направленные на развитие способностей ребенка. Например, спортивная секция – хоккей. Как дистанционно обучать ребенка катанию на льду, осуществлению приемов и методов игры на поле. Аналогичная ситуация с фигурным катанием, плаванием и т.п.

Можно привести массу примеров, которые наглядно покажут, что дистанционное дополнительное образование это неприемлемый в цивилизованном мире суррогат образования, противоречащий законодательству и здравому смыслу.

Учитывая все изложенное, деление на «привитых» и «не привитых», болевших в течение 6 месяцев, 8 и т.п. либо не болевших, введение дистанта для дополнительного образования, с точки зрения объема прав, предусмотренных Конституции РФ и законодательством Российской Федерации, противоречит принципам любого правового и цивилизованного государства.

Фактически, своим указом глава Республики Башкортостан цинично принуждает граждан вакцинироваться либо болеть, отказывая тем, кто этого не сделает, в реализации их прав свободу передвижения, проведение культурного досуга, лишая возможности встречи с друзьями, родственниками и т.п., а детей лишает права на развитие своих способностей.

Более того, привязывает реализацию прав в областях, в которых эти права гарантированы Конституцией РФ, не просто к вакцинации, а к подтверждению данного факта исключительно посредством QR-кода.

Таким образом, даже наличие сертификата на бумажном носителе о вакцинировании не гарантирует гражданину РФ, проживающему в Республике Башкортостан, который выполняет свои обязательства перед государством, платя налоги, взносы и т.п., доступ к государственным услугам и реализации элементарных прав и потребностей.

Следует отметить, что на сегодняшний день 100% защиты от COVID-19 не имеется, привитые граждане также могут заболеть и заразить других, об этом свидетельствуют высказывания врачей в ряде публикаций.

Например, Андрей Поздняков, врач-инфекционист, к.м.н., главный врач клинико-диагностической лаборатории ООО «Инвитро-Сибирь» (<https://www.invitro.ru/about/press_relizes/vrach-infektsionist-rasskazal-pochemu-lyudi-boleyut-koronavirusom-posle-vaktsinatsii/>), Ринат Максютов, директор центра «Вектор», где создали «ЭпиВакКорону», вирусолог Анатолий Альтштейн, также говорят о таких фактах,  министр здравоохранения Михаил Мурашко, по подсчетам которого столкнулись с инфекцией 0,8 процента привитых (https://takiedela.ru/2021/06/privitsya-i-zabolet/).

Таким образом, если глава Республики Башкортостан руководствуется «заботой о гражданах», то оказание медицинской помощи, участие в культурных мероприятиях, посещение спортивных клубов, магазинов и т.п. исключительно «привитыми» гражданами, при наличии QR-кода, сомнительно, поскольку не гарантирует заражение граждан от «привитых», но при этом прямо, грубо и цинично нарушает права тех кто не привит, болел более 6 месяцев назад (независимо от наличия антител) либо не болел вовсе, а также не имеет OR-кода.

Указанные права граждан должны соблюдаться без какой-либо дискриминации, что предусмотрено Конституцией РФ.

Дискриминация является административным правонарушением, посягающим на права граждан, и определяется ст.5.62 КоАП РФ и ст.136 УК РФ как нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.

По Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти…» (ст. 18).

По ч. 2 ст. 55 Конституции, в РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. По ч. 2 ст. 15 Конституции РФ: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

Внесудебное ограничение прав человека недопустимо.

Положение п.1 ст.56 Конституции РФ устанавливает: «В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия».

Однако, учитывая, что в РФ не введен режим чрезвычайного положения, то ограничение прав и свобод граждан Республики Башкортостан вышеуказанным постановлением главы противоречит Конституции РФ.

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, а также указы глав регионов или муниципальных образований не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации (в том числе губернаторов), действует федеральный закон (часть 5 статьи 76 Конституции России).

А это означает, что и власти регионов не вправе издавать указы, распоряжения, выносить постановления, принуждающие к вакцинации и ограничивающие права граждан, включая право свободно передвигаться, посещать магазины и приобретать товары при непосредственном их изучении.

О верховенстве Конституции Российской Федерации и федерального законодательства по отношению к иным нормативным правовым актам, имеющих меньшую юридическую силу, указывается в разъяснении Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

Таким образом, Указ Главы Республики Башкортостан от 12 мая 2021 г. № УГ-227 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Башкортостан от 18 марта 2020 г. № УГ-111 «О введении режима «Повышенная готовность» на территории Республики Башкортостан в связи с угрозой распространения в Республике Башкортостан новой короновирусной инфекции (COVID-19)» в редакции от 1 октября 2021 года в части принуждения к прохождению вакцинации посредством введения вышеизложенных запретов вступает в явное противоречие с вышеперечисленными федеральными законами.

Кроме того, принуждение к вакцинации является умалением достоинства личности и понуждением к участию в эксперименте (поскольку вакцина еще не прошла всех стадий испытания), чем нарушается ст. 21 Конституции РФ. Также обращаем внимание, что согласно ст. 41 Конституции РФ граждане имеют не обязанность, а право «на охрану здоровья и медицинскую помощь». Соответственно, принуждение к прививкам является нарушением базового конституционного права граждан в сфере здравоохранения.

В связи с тем, что Указ Главы Республики Башкортостан от 1 октября 2021 г. № УГ-227 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Башкортостан от 18 марта 2020 г. № УГ-111 «О введении режима «Повышенная готовность» на территории Республики Башкортостан в связи с угрозой распространения в Республике Башкортостан новой короновирусной инфекции (COVID-19)» в редакции от 1 октября 2021 года нарушают конституционные права и законные интересы граждан, фактически принуждая их пройти вакцинацию, а также вступают в явное противоречие с рядом федеральных законодательных актов, на основании статей 22 и 27 Федерального закона «О прокуратуре в Российской Федерации» прошу Вас провести прокурорскую проверку и по ее результатам принять акт прокурорского реагирования, обязав отменить заведомо незаконные положения пунктов 12 и 14.1 вышеуказанного нормативно-правового акта руководства Республика Башкортостан.

В случае отказа Главы Республики Башкортостан устранить допущенные нарушения Конституции Российской Федерации, вышеперечисленных федеральных законодательных актов, в соответствии с частями 1 и 2 статьи 39 КАС РФ прошу Вас обратиться в Верховный Суд России для восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц.

С уважением