

# ОБЩЕСТВЕННЫЙ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ СЕМЬИ

198097, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. НОВООВСЯНИКОВСКАЯ, Д. 19 К1  
ТЕЛ.: +7 (812) 919-72-58 / ЭЛ.ПОЧТА: INFO@OUZS.RU  
САЙТ: OUZS.RU



**Исх.№: 17/10/2023-2-КА**  
**от 17.10.2023 г.**

**Прокурору г. Санкт-Петербурга  
государственному советнику  
юстиции 2 класса  
Мельнику В.Д.**

190121, г. Санкт-Петербург, ул.  
Почтамтская, д. 2/9

**От Общественного уполномоченного  
по защите семьи  
Баранец О.Н.**

## **Уважаемый Виктор Дмитриевич!**

Межрегиональная Общественная организация Общественный уполномоченный по защите семьи осуществляет общественный контроль деятельности государственных учреждений, работающих с детьми и семьями с целью защиты конституционных прав и законных интересов детей, оперативное реагирование на обращения их родителей, мониторинг и общественную экспертизу законодательства, затрагивающего семью, воспитание и образование, участие в обсуждении и подготовке законодательных предложений и законопроектов.

К нам неоднократно обращались родители с жалобами на отсутствие возможности оплаты проезда наличными средствами как им, так и их детям. Однако, на все наши вопросы ответ был один – все законно, нарушений нет.

Вместе с тем, мы по-прежнему считаем, что при права граждан существенно нарушены, не соблюдены требования ряда законодательных актов Российской Федерации, по следующим основаниям.

Договор перевозки общественным транспортом в городе – это публичный договор.

В силу п. 1 ст. 426 ГК РФ «публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в

отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами».

Согласно п. 3 ст. 426 Гражданского кодекса РФ отказ от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующую работу не допускается.

Договор перевозки общественным транспортом заключается конклюдентными действиями в момент посадки гражданина в транспорт. Перевозчик не имеет права отказать в заключении договора (не пустить в транспорт человека с остановки). Принятие оплаты – исполнение договора, должно осуществляться перевозчиком с соблюдением закона.

Перевозка пассажиров осуществляется на основании договора перевозки в силу ч. 1 ст. 784 ГК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 786 ГК РФ, по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу; пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа и за провоз багажа.

В соответствии с ч. 2 ст. 786 ГК РФ, заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом, а сдача пассажиром багажа багажной квитанцией. Формы билета и багажной квитанции устанавливаются в порядке, предусмотренном транспортными уставами, кодексами и иными законами.

Однако, о том, что данный билет нельзя приобрести за наличный расчет непосредственно в момент посадки в общегородской транспорт, когда фактически заключается договор перевозки, нет ни слова, поскольку иное противоречило бы другим нормам ГК РФ и иным нормативно-правовым актам Российской Федерации.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 140 ГК РФ «Рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации. Платежи на территории Российской Федерации осуществляются путем наличных и безналичных расчетов».

Никаких исключений из указанного правила нет.

Согласно статье 30 ФЗ РФ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» «Банкноты и монета Банка России являются безусловными обязательствами Банка России и обеспечиваются всеми его активами.

Банкноты и монета Банка России обязательны к приему по нарицательной стоимости при осуществлении всех видов платежей, для зачисления на счета, во вклады и для перевода на всей территории Российской Федерации.».

При отказе хозяйствующего субъекта в приеме банкнот будет иметь место нарушение закона.

Согласно положениям, п. 1 ст. 16.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» «Продавец (исполнитель...) обязан обеспечить возможность оплаты товаров

(работ, услуг) путем использования национальных платежных инструментов, а также наличных расчетов по выбору потребителя».

Выбор формы оплаты (в момент наступления обязанности по оплате) принадлежит потребителю. Момент наступления обязанности по публичному договору о перевозке общественным транспортом возникает при заключении договора (который является в данном случае реальным), а именно при посадке пассажира в транспорт и в этот момент договор должен быть подтвержден приобретением билета с помощью той формы оплаты, которую выбрал потребитель.

Таким образом, отказ исполнителя (перевозчика) в приеме у пассажира банкнот Банка России в счет оплаты услуги должен рассматриваться как противоправное действие, ущемляющее права потребителей и необоснованно препятствующее исполнению договора оказания услуг.

Законом Российской Федерации от 17.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" (актуализированная редакция) регулируются отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливаются права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяется механизм реализации этих прав.

Данный Закон дает определение потребителя, которым является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и исполнителя - организации независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуального предпринимателя, выполняющих работы или оказывающих услуги потребителям по возмездному договору.

В соответствии с пунктом 1 статьи 16.1 вышеназванного Закона Российской Федерации от даты № 2300-1, продавец (исполнитель) обязан обеспечить возможность оплаты товаров (работ, услуг) путем использования национальных платежных инструментов, а также наличных расчетов по выбору потребителя.

На основании п. 3 ст. 37 того же Закона Российской Федерации № 2300-1, оплата оказанных услуг (выполненных работ) производится посредством наличных или безналичных расчетов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте организатора перевозок – СПб ГКУ «Организатор перевозок», подведомственного Комитету транспорта и на которого последний ссылается в своих публикациях как обеспечивающий пункты продаж билетов ([https://orgp.spb.ru/points\\_of\\_sale/](https://orgp.spb.ru/points_of_sale/)), по состоянию на 04.08.2023 года анонсировано, что на весь город и 5600044 человек (открытые данные Росстата) всего!!! 2 офиса продаж и 8 специализированных киосков, расположенных на значительном удалении друг от друга.

Большинству граждан просто нет возможности приобрести билет, поскольку в шаговой доступности на территории их проживания нет ни одного офиса или иной точки продаж билетов, в связи с чем, для того, чтобы реализовать свое право на проезд в общественном транспорте, приобрести билеты или проездные карты, им необходимо добраться до точки их продажи на общественном транспорте, а они лишены такой возможности, т.к. билет в транспорте за наличный расчет им не продают.

Также считаем, что отсутствие возможности приобрести билет непосредственно в транспортном средстве противоречит п. 1.7. Распоряжения Комитета по транспорту Правительства Санкт-Петербурга от 27.06.2007 N 31-р (ред. от 07.05.2023) "О видах проездных билетов и порядке их обращения", согласно которому реализация проездных билетов осуществляется за наличный и безналичный расчет в установленных местах реализации в соответствии с пунктом 1.2 Порядка, а также в транспортных средствах, используемых для осуществления перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по маршрутам регулярных перевозок, оснащенных системой безналичной оплаты проезда.

В июле текущего года Приморский районный суд подтвердил наши доводы, признав незаконным постановление о наложении штрафа за безбилетный проезд ввиду отсутствия возможности оплаты наличными.

В частности, 5 июля 2023 года в ряде информационных изданий опубликована информация о признании судом незаконным постановления о наложении штрафа за безбилетный проезд ввиду отсутствия возможности оплаты наличными (<https://www.fontanka.ru/2023/07/05/72466577/?ysclid=ln31ruxuxd294850965>).

Из статьи следует, что Приморский районный суд, рассмотрев жалобу в конце июня, пришел к выводу, что общественный транспорт регулируется законом о защите прав потребителей.

Более того, и в протоколе о нарушении, и в решении мирового судьи есть отсылка к пункту 16 петербургских Правил пользования наземным общественным транспортом (они утверждены приказом комитета и [опубликованы на сайте](#) «Организатора перевозок»). Там черным по белому написано, что при входе в салон пассажир обязан «немедленно, не ожидая требований кондуктора, оплатить проезд и провоз багажа по установленному тарифу одним из следующих способов» — и вот в списке этих способов есть такой: «путем приобретения у кондуктора (водителя) разового проездного билета, в том числе с использованием специализированного автомата по продаже билетов, расположенного в салоне транспортного средства».

Признал суд и доводы пассажира о том, что ему не было предложено иным образом, в частности по наличному расчету, оплатить проезд.

Таким образом, полагаем, суд фактически подтвердил наши доводы о незаконности введения порядка, которые не позволяют оплачивать проезд за наличный расчет непосредственно в транспорте.

С учетом изложенного, на основании статей 22 и 27 Федерального закона «О прокуратуре в Российской Федерации» прошу Вас провести прокурорскую проверку по указанным фактам и по ее результатам принять акт прокурорского реагирования, обязав

отменить заведомо незаконные положения в части отмены оплаты проезда наличными средствами непосредственно в транспорте.

В случае отказа устранить допущенные нарушения вышеперечисленных законодательных актов, в соответствии с частями 1 и 2 статьи 39 КАС РФ прошу Вас обратиться в суд для восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц.

Одновременно просим разобраться по факту отсутствия ответа на наше обращение Иск. № 12/04/22-4-КА от 12.04.2022, направленного в Ваш адрес.

**Приложение: обращение в прокуратуру и ответ Комтранса на 5 листах.**

С уважением,  
Общественный уполномоченный  
по защите семьи  
Баранец О.Н.





**Исх.№: 12/04/22-4-КА  
от 12.04.2022 г.**

**Прокурору  
г. Санкт-Петербурга  
Мельнику В.Д.**

190121, г. Санкт-Петербург, ул. Почтамтская,  
д. 2/9  
[https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_78/internet-reception/personal-receptionrequest](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_78/internet-reception/personal-receptionrequest)

От Общественного уполномоченного  
по защите семьи  
Баранец Ольги Николаевны

**Уважаемый Виктор Дмитриевич!**

Межрегиональная Общественная организация Общественный уполномоченный по защите семьи осуществляет общественный контроль деятельности государственных учреждений, работающих с детьми и семьями с целью защиты конституционных прав и законных интересов детей, оперативное реагирование на обращения их родителей, мониторинг и общественную экспертизу законодательства, затрагивающего семью, воспитание и образование, участие в обсуждении и подготовке законодательных предложений и законопроектов.

24 марта 2022 года нами в Председателю Транспортного комитета г. Санкт-Петербурга Полякову К.В. направлено обращение, в котором, со ссылками на нормативно-правовую базу Российской Федерации, обоснована неправомерность исключения использования наличных денежных средств при оплате проезда в городском автотранспорте и изложена просьба об изменении порядка оплаты в части наличных денежных средств и предоставлении возможности гражданам оплачивать проезд «живыми» деньгами, в том числе через кондуктора.

В частности, нами указано, что введение таких правил существенно нарушает закон, права граждан, и является дискриминацией с точки зрения права.

Договор перевозки общественным транспортом в городе – это публичный договор.

В силу п. 1 ст. 426 ГК РФ «публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами».

Согласно п. 3 ст. 426 Гражданского кодекса РФ отказ от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующую работу не допускается.

Договор перевозки общественным транспортом заключается конклюдентными действиями в момент посадки гражданина в транспорт. Перевозчик не имеет права отказать в заключении договора (не пустить в транспорт человека с остановки). Принятие оплаты – исполнение договора, должно осуществляться перевозчиком с соблюдением закона. Однако планируемые с 1 апреля 2022 г. правила в оплаты проезда противоречат законодательству.

В соответствии с п. 1 ст. 140 ГК РФ «Рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации. Платежи на территории Российской Федерации осуществляются путем наличных и безналичных расчетов».

Никаких исключений из указанного правила нет. Согласно статье 30 ФЗ РФ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» «Банкноты и монета Банка России являются безусловными обязательствами Банка России и обеспечиваются всеми его активами.

**Банкноты и монета Банка России обязательны к приему по нарицательной стоимости при осуществлении всех видов платежей**, для зачисления на счета, во вклады и для перевода на всей территории Российской Федерации.»

При отказе хозяйствующего субъекта в приеме банкнот будет иметь место нарушение закона. Согласно положениям п. 1 ст. 16.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» «Продавец (исполнитель...) обязан обеспечить возможность оплаты товаров (работ, услуг) путем использования национальных платежных инструментов, а также **наличных расчетов по выбору потребителя**».

Выбор формы оплаты (в момент наступления обязанности по оплате) принадлежит потребителю. Момент наступления обязанности по публичному договору о перевозке общественным транспортом возникает при заключении договора (который является в данном случае реальным), а именно при посадке пассажира в транспорт.

Таким образом, отказ исполнителя (перевозчика) в приеме у пассажира банкнот Банка России в счет оплаты услуги должен рассматриваться как противоправное действие, ущемляющее права потребителей и необоснованно препятствующее исполнению договора оказания услуг.

Такое нарушение закона влечет административную ответственность. Согласно ч. 4 ст. 14.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях **«4. Неисполнение обязанности по обеспечению возможности оплаты товаров (работ, услуг) путем наличных расчетов** или с использованием национальных платежных инструментов в рамках национальной системы платежных карт по выбору потребителя, если в соответствии с федеральным законом обеспечение такой возможности является обязательным, либо нарушение иных установленных законом прав потребителя, связанных с оплатой товаров (работ, услуг), -

**влечет наложение административного штрафа** на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей».

Также мы обратили внимание также на непродуманность решения по покупке проездных карт заранее. В условиях большого города, высокого ритма жизни в нем, с учетом планируемого с 1 июля 2022 года сокращения маршрутных такси, не у всех жителей Санкт-Петербурга будет возможность приобрести билеты заранее.

Для продажи билетов необходимо строительство или аренда большого количества помещений. Такие пункты продажи фактически следует размещать на каждой остановке, поскольку людям, особенно пожилым, а также детям, семьям с детьми, сложно пройти значительное расстояние, чтобы приобрести заранее проездной билет (не говоря, о ситуациях с цейтнотом, когда нет физической и временной возможности искать пункт продажи билетов). Обеспечить все остановки пунктами оплаты проездных не реально.

01 апреля 2022 года получен ответ, в котором описано все, что и так известно и понятно. Однако ничего по существу обращения, со ссылкой на нормы законодательства,

опровергающие неправомерность невозможности оплаты наличными денежными средствами проезда в автотранспорте, не указано.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение.

Всесторонность подразумевает под собой полноту **рассмотрения**, которая обеспечивается обязанностью надлежащим образом рассмотреть **каждый из вопросов и доводов, указанных в обращении**.

Полагаем, указанное требование при рассмотрении нашего обращения не соблюдено.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 21, 22 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.07.2021) "О прокуратуре Российской Федерации", прошу:

1. Провести проверку по факту ненадлежащего рассмотрения нашего обращения.
2. Проверить законность исключения наличной оплаты в городских транспортных средствах.
3. По результатам проверки внести акт прокурорского реагирования и отменить незаконное решение об отмене платежей наличными денежными средствами в городских транспортных средствах.

Приложение: копия ответа председателя Транспортного комитета г. Санкт-Петербурга на 2 листах.

Общественный уполномоченный по защите семьи  
Баранец О.Н.

