Председателю Комитета Госдумы

по образованию и науке В.А. Никонову

Уважаемый Вячеслав Алексеевич!

Сегодня Г. Греф заявил на Восточном экономическом форуме, что необходимо отказаться от школьных экзаменов: «Я вам честно скажу одну из главных вещей, которые я вынес из школы, — я ненавижу процесс оценивания, я ненавижу экзамены. Это катастрофа... Одна из моих личных целей — убить экзамены», — сказал он, выразив надежду, что на это «уйдут не десятилетия».

Уверены, тот факт, что у Грефа были свои личные проблемы в юности – это его личное дело. Катастрофически то, что он пытается решать свои личные психические трудности за счет всей страны.

К сожалению, Греф нашел понимание у отдельных депутатов, в том числе из Комитета Госдумы по образованию и науке. В частности, замглавы Комитета Госдумы Борис Чернышов поддержал неадекватные мысли главы Сбербанка: «Герман Оскарович — один из самых передовых людей нашей страны. Он абсолютно прав,…. экзамены — это дополнительный стресс, это возможные риски в образовании…», — цитирует эксперта ИА [НСН](https://kp.ru/go/https:/nsn.fm/society/v-gosdume-podderzhali-ideu-grefa-ob-otmene-shkolnyh-ekzamenov). <https://www.kp.ru/online/news/3596559/>

Однако, стоит заметить, что вообще вся наша жизнь – это стресс и постоянные риски. Тем не менее мы не делаем вывод о необходимости отказа от нее.

Школьные оценки, в том числе на экзаменах, – наиболее наглядный способ для ребенка понять уровень своих знаний. К тому же впоследствии система оценивания будет так и или иначе сопровождать человека всю жизнь. Лишение детей подготовки к столь ответственному рабочему этапу жизни, - абсолютно безответственно для будущего страны.

Судя по всему, мы имеем дело с реализацией проекта глобалистов по демонтажу российского образования Форсайт «Образование 2030», который в существенной части прописан в Нацпроекте «Образование»: вместо общего образовательного пространства – «индивидуальные образовательные траектории». Сегрегацию детей начинать планируется с детского сада. О «равенстве прав» в таком обществе можно забыть, как и о прочих гарантиях из Конституции.

Любому здравомыслящему человеку понятно, что система оценивания и экзаменов – это неотъемлемая часть образовательного и воспитательного процесса.

Между тем разного рода гуманисты считают любые оценки «насилием», причем, эта ненормальная позиция распространяется не только на школьную систему, но в целом на воспитательный процесс.

Не случайно, ювенальные антисемейные фонды осуждают критику ребенка. Как сообщает Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации: ответственный родитель должен «*стараться избегать оценок в суждениях и осуждения* …» (<http://www.ya-roditel.ru/otvetstvennoe-roditelstvo/>).

Родитель при воспитании «должен избегать оценок»! Это - издевательство над функцией родителя, который своими оценками и, где нужно, критикой учит ребенка отличать добро от зла, нормально себя вести, прививает ему нравственные ценности.

Шведский психиатр с 20-летним стажем и с 6 детьми Д. Эберхард пишет в книге «Дети у власти. Чудовищные плоды либерального воспитания», что такой ультралиберальный подход к воспитанию стал преобладающим в Европе. Доходит до того, что ребенку считается неправильным сказать, красивый у него рисунок или нет, а можно сказать что-то типа: «Был ли ты счастлив, когда рисовал?». Такие неадекватные установки имеют пагубные последствия для самого ребенка: он не понимает, что правильно, что нет. В итоге вырастают клиенты психиатра Эберхарда, которые не умеют адекватно себя оценивать и вести, впадают в депрессии от малейших сложностей в жизни.

На шведском примере есть чему поучиться: как отмечает Эберхард, школьники в Швеции абсолютно демотивированы (!) из-за отсутствия от оценок до 6 класса. Автор отмечает резкое падение образовательного уровня по этой причине.

Аргумент противников экзаменов о том, что дети должны учиться просто потому, что это интересно, - абсолютно никчемный. Интерес можно стимулировать и пробуждать разными методами, к коим относятся и поощрения, и оценки, и даже наказания.

Детский педагог-психолог Т. Л. Шишова отвечает на распространенный аргумент против стимуляции детского труда о том, что «Ребенок – не собака Павлова, если он не научится трудиться без стимулов, он вырастет безответственным» так: «Ответьте, положа руку на сердце: вы много делаете просто так, безо всяких подкреплений»? Разве мы с вами не ждем за свою работу награды: кто – моральной, кто материальной, а кто – и той и другой вместе? Набор наших стимулов разнообразен». И в школьном образовании он включает хорошие оценки, в том числе на экзаменах, золотые медали, призы за успехи в учении в четверти и году и на олимпиадах, и за это – дополнительные бонусы при поступлении в ВУЗ и т.д.

Никто не спорит с тем, что учитель должен уметь заинтересовать и т.п., но система стимулов, в том числе оценок и экзаменов, – необходимая составляющая нормального образовательного процесса.

К тому же без аттестата / диплома с оценками весьма сложно оценить уровень знаний потенциальным работодателям.

Просим Вас блокировать реализацию неадекватных и опасных для образования страны идей об отмене экзаменов в образовательных учреждениях.