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| Районное управление Роскомнадзора  (указать районную прокуратуру по месту нахождения нарушителя, то есть школы)  От: ФИО, действующей в интересах ребенка\_\_\_\_\_ФИО, г.р.,  адрес, телефон, электронная почта |

Жалоба

на незаконный отказ директора ГБОУ\_\_\_\_

прекратить обработку персональных данных автоматизированным способом и удалить персональные данные из системы (указать название государственной информационной системы)

  Я\_\_\_\_ФИО, являюсь законным представителем (матерью) несовершеннолетнего ребенка\_\_\_\_(ФИО, г.р.).

Мой несовершеннолетний ребенок учится\_\_\_\_\_\_ в ГБОУ\_\_\_\_\_\_(полное наименование и адрес) в \_\_\_\_\_классе.

«\_\_»\_\_\_\_\_ года мною подано заявление об отказе от обработки персональных данных моего ребенка автоматизированным способом, с указанием на ведение всей документации в традиционном виде на бумажном носителе, отказе от регистрации и обработки персональных данных в автоматизированных системах, отказе от электронных госуслуг в сфере образования.

Также мною подано заявление об отказе от электронного учета успеваемости с требованием осуществлять учет успеваемости исключительно на бумажном носителе в традиционном виде.

«\_\_\_»\_\_\_\_ года в ответ на данные заявления директор ГБОУ\_\_\_ информировал меня о невозможности удовлетворения моих заявлений.

Считаю, что указанные действия руководителя ГБОУ\_\_\_\_ не основаны на законе.

Данный отказ в удовлетворении моих заявлений о прекращении обработки персональных данных несовершеннолетнего ребенка автоматизированным способом, не основан на законе.

Представленные ответы на мои заявления не содержат законно мотивированных отказов, а только доводы о преимуществах автоматизированной электронной системы и ссылки на подзаконные нормативно-правовые акты, которые обязывают школу осуществлять межведомственное взаимодействие в рамках комплексной информационной системы (указать название государственной информационной системы) , при этом учет успеваемости может быть осуществлен исключительно в электронной форме в соответствии с законодательством.

Таким образом, вся деятельность образовательной организации, связанная с обработкой персональных данных обучающихся, производится ГБОУ в электронной форме, независимо от согласия родителей (законных представителей) и избранной ими формы оказания госуслуг, таких как зачисление в образовательную организацию и ведение учета успеваемости.

Считаю, что принуждение к получению госуслуг в части ведения учета успеваемости в электронной форме, обработке персональных автоматизированным способом и регистрации в системе (указать название государственной информационной системы) не основано на законе, соответственно, отказы оператора персональных данных в отношении моего ребенка в процессе обучения в ГБОУ \_\_\_\_\_\_\_\_, в удовлетворении моих требований о запрете обработки персональных данных автоматизированным способом, не основаны на законе.

Обработка персональных данных обучающихся в автоматизированных системах, в том числе – в системе (указать название государственной информационной системы) в отсутствие согласия родителей на обработку персональных данных автоматизированным способом и на получение госуслуг в сфере образования в электронной форме, со стороны оператора ПД должны быть квалифицированы как незаконное принуждение к автоматизированной обработке персональных данных детей, информация о которых будет размещена на электронных платформах и в базах, контролируемых, в том числе, коммерческими организациями, при этом о защите персональной информации, а также о порядке и условиях ее передачи третьим лицам, родителям ничего не известно.

Считаю указанное принуждение незаконным в силу следующих оснований.

*1) В случае передачи персональных данных обучающихся для обработки автоматизированным способом согласие родителей (законных представителей) обязательно требуется, а принуждение законом не предусмотрено.*

Доводы оператора ПД о том, что при обработке персональных данных обучающихся согласие не требуется, мотивированные ссылками на п.2 ч.1 ст. 6 ФЗ от 27 июля 2006 №152-ФЗ, а также – ссылками на положения Пользовательского соглашения системы (указать название государственной информационной системы) , в соответствии с которыми родитель/ученик, пользуясь любым сервисом (услугой), принимает условия и подписывает договор, давая полномочия школе передавать персональные данные школьников органу исполнительной власти в сфере информационных технологий в указанную систему, пользователем которой является также орган исполнительной власти в сфере образования и науки нашего региона, основаны на неверном толковании закона и неверном его применении.

Следует иметь ввиду, что при ссылке на п.2 ч.1 ст. 6 ФЗ от 27 июля 2006 №152-ФЗ не учтено важное положение о том, что указанная норма применяется и трактуется крайне узко, то есть ее применение строго ограничено одной-единственной целью обработки персональных данных: например, нотариус устанавливает личность наследника; суд рассматривает дело, установив личности сторон и тп.

Тогда как оказание государственных услуг в сфере образования в электронной форме предполагает обработку персональных данных школьника в системе (указать название государственной информационной системы) , которая представляет собой совокупность систем и сервисов с разветвленными целями и доступом широкого круга лиц к персональным данным обучающихся.

Исходя из изложенного, ссылка на п.2 ч.1 ст. 6 ФЗ от 27 июля 2006 №152-ФЗ в обоснование довода о том, что согласие на обработку персональных данных от родителей (законных представителей) получать не требуется в ходе оказания государственных услуг в сфере образования в электронной форме, основана на неверном толковании закона.

*2) Законом запрещено объединение электронных баз данных, содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой*

Нельзя не сказать и о другом существенном нарушении законодательства о персональных данных при формировании указанных систем и сервисов: закон запрещает собирать все виды персональных данных и хранить их в одном месте.

Положениями статьи 5 Федерального закона от 27 июля 2006 №152-ФЗ предусмотрен **запрет на объединение баз данных, содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой.**

При этом обработка персональных данных должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определенных и законных целей. Не допускается обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных.

Обработке подлежат только персональные данные, которые отвечают целям их обработки. Содержание и объем обрабатываемых персональных данных должны соответствовать заявленным целям обработки. Обрабатываемые персональные данные не должны быть избыточными по отношению к заявленным целям их обработки.

Между тем, автоматизированная система объединяет все остальные автоматизированные системы, которые содержат личные сведения об обучающихся, сведения об успеваемости, о состоянии здоровья, о семье – это разные виды персональных данных, которые собирают с разными целями.

Например, в системе (указать название государственной информационной системы) предусмотрена организация питания в электронной форме, учет успеваемости, сведения о переводе из других образовательных организаций – разнообразный и многоцелевой комплекс собранных и обрабатываемых сведений, которые являются персональными данными.

Указанная система аккумулирует в себе разные виды персональных данных, с разными целями, вопреки вышеуказанному положению закона о недопустимости избыточной обработки персональных данных и положениям Приказа Минпросвещения России от 2 сентября 2020 года N 458 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», который не содержит условий об обязательном предоставлении СНИЛС для организации питания или обязательном предоставлении медицинских документов и тп.

То есть указанная система представляет собой комплекс систем, в которых осуществляется обработка персональных данных разных категорий, **согласие на обработку каждой из которых требуется в силу прямого указания закона.**

Кроме того, на основании пунктов 1,2,4 и 5 статьи 9 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ предусмотрено ограничение доступа к информации, доступ к которой ограничен федеральными законами и предписывающей соблюдение конфиденциальности информации, тогда как система (указать название государственной информационной системы) не гарантируют соблюдение данного требования, поскольку отсутствуют унифицированные, прозрачные и четко отрегулированные механизмы в отношении подобных систем для исключения доступа третьих лиц к ПД обучающихся.

Также необходимо помнить, что пункт 8 статьи 9 указанного Федерального закона гласит: «Запрещается требовать от гражданина (физического лица) предоставления информации о его частной жизни, в том числе информации, составляющей личную или семейную тайну, и получать такую информацию помимо воли гражданина (физического лица), если иное не предусмотрено федеральными законами».

Учитывая изложенное, ссылка на п.2 ч.1 ст. 6 ФЗ от 27 июля 2006 №152-ФЗ в обоснование довода о том, что согласие на обработку персональных данных от родителей (законных представителей) получать не требуется в ходе оказания государственных услуг в сфере образования в электронной форме, в данном случае не применима, а согласие родителей (законных представителей) на обработку персональных данных автоматизированным способом обязательно требуется.

*2) Законом не предусмотрено принуждение к получению госуслуг в электронной форме.*

Отвечая отказом на мои заявления по поводу неправомерности принуждения к автоматизированной обработки персональных данных и ведения учета успеваемости (журнала и дневника) в электронной форме, оператор персональных данных ссылается на положения распоряжения Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2011 г. № 729-р, мотивируя тем, что этот и иные правовые акты регулируют предоставление госуслуг в сфере образования в электронном виде.

Однако несмотря на то, что положениями распоряжения Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2011 г. № 729-р (и прочих подобных нормативных актов) регулируется именно электронная форма госуслуги по ведению учета успеваемости и некоторые другие услуги в сфере образования, **данная электронная форма не установлена в качестве единственной для осуществления услуг по ведению учета успеваемости и прочих услуг в сфере образования.**

**Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не содержит обязательного требования о ведении учета успеваемости (и др. услуг) в электронном виде (электронного журнала и электронного дневника), исходя из буквального толкования положений об учете успеваемости.**

**Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не содержит обязательного требования о ведении учета успеваемости в электронном виде (электронного журнала и электронного дневника), исходя из буквального толкования положений об учете успеваемости.**

Так, пункт 10 части статьи 28 ФЗ «Об образовании в РФ» прямо предусматривает, что обязанностью образовательной организации является осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения.

Закон при этом не обязывает вести учет успеваемости исключительно в электронной форме.

Поэтому утверждения об обязательном ведении электронного дневника– это несостоятельный довод ГБОУ \_\_\_\_\_\_\_\_, направленный на унифицирование работы по ведению учета успеваемости в классе.

Таким образом, если в отношении ребенка заявлено о ведении дневника в бумажном виде, то учитель осуществляет учет успеваемости в избранном родителями виде, а не в виде, избранном образовательной организацией.

Указанная позиция также выражена в официальном ответе Департамента цифровой трансформации и больших данных Министерства просвещения РФ (в приложении к настоящему иску).

Учитывая необходимость следовать иерархии законов и нормативно-правовых актов, нельзя утверждать, что законом установлена электронная форма госуслуг в сфере образования.

Согласно п. 6 ст. 4 ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» принципом предоставления государственных и муниципальных услуг является «возможность получения заявителем государственной или муниципальной услуги в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя, за исключением случая, если на основании федерального закона предоставление государственной или муниципальной услуги осуществляется исключительно в электронной форме».

Поэтому не допускается ограничение права родителей (законных представителей) выбрать традиционную, а не электронную форму учета успеваемости и прочих госуслуг в сфере образования.

Таким образом,ведение учета успеваемости, в т.ч. – в части электронного дневника, это госуслуга, связанная с получением основного общего образования (и начального тоже), а навязывание электронной формы оказания госуслуг недопустимо, поскольку законом прямо предусмотрено право граждан выбрать для себя форму госуслуги.

Это означает, что родители вправе настаивать, чтобы госуслуга по осуществлению учета успеваемости была предоставлена в традиционной, а не электронной, форме.

Кроме того, целью этой госуслуги является получение информации любым способом, поскольку у ребенка и родителя есть право получать информацию, при этом— любым способом. Поэтому запретить получать информацию в традиционном виде образовательные организации не вправе.

***Отказ от получения государственной услуги Электронный дневник является моим правом. Отказ от услуги, также, как и согласие на нее производится на основании заявления родителя на имя руководителя образовательной организации.***

Ссылки на автономность образовательной организации для отказа родителям в удовлетворении требований, связанных с оказанием услуг в традиционной форме, также несостоятельны.

Согласно ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, образовательная организация обязана руководствоваться Законом об образовании, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации в своей деятельности, в том числе – при реализации права на автономию, в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов.

Поэтому вольное толкование закона, которым, как было указано выше, не предусмотрено ведение учета успеваемости исключительно в электронном виде, допущенное ГБОУ \_\_\_\_\_\_\_\_, – это не реализация права на автономию, это самоуправство.

*3) Постановления, а тем более – внутренние локальные акты, на которые ссылается оператор ПД в обоснование своих доводов, являются подзаконными актами и не могут противоречить Конституции РФ и федеральному законодательству.*

Статьей 4 Конституции Российской Федерации провозглашен принцип ее верховенства и верховенства федеральных законов на всей территории Российской Федерации.

Часть 1 статьи 15 Конституции РФ устанавливает, что она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ.

Эти положения являются частью конституционного строя Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном настоящей Конституцией (ч. 1 ст. 16 Конституции РФ).

В силу ст. 55 Конституции РФ в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Поскольку в РФ действует принцип иерархии законов, то есть верховенство Конституции и федерального законодательства над нормативно-правовыми актами.

В силу ч. 2 ст. 10 Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 поступающие в органы прокуратуры заявления и жалобы, иные обращения рассматриваются в порядке и сроки, которые установлены федеральным законодательством.

Согласно ч. 4 ст. 10 настоящего Федерального закона считаю, что при изложенных обстоятельствах прокурору надлежит принять установленные меры к нарушителю, то есть к руководству ГБОУ\_\_\_\_\_\_\_\_.

На основании изложенного, руководствуясь ст.10 Федерального закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1

ПРОШУ:

1. Провести в установленном законом порядке проверку по доводам настоящей жалобы.

2. Признать незаконным отказ Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «\_\_\_\_\_\_\_\_» в удовлетворении заявления \_\_\_\_ФИО о прекращении обработки персональных данных автоматизированным способом в отношении несовершеннолетнего \_\_\_\_ФИО, г.р., учащегося \_\_\_\_класса и о ведении учета успеваемости в традиционной форме, на бумажном носителе;

3. Обязать Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» прекратить обработку персональных данных несовершеннолетнего \_\_\_\_ФИО, г.р., учащегося \_\_\_\_класса автоматизированным способом; обязать общеобразовательное учреждение «\_\_\_\_\_\_\_» организовать ведение учета успеваемости в отношении \_\_\_ФИО в традиционной форме, на бумажном носителе.

Приложение:

1. копии заявлений в школу;

2. копии ответов школы;

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_МО года