

# ОБЩЕСТВЕННЫЙ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ СЕМЬИ

198097, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. НОВООВСЯНИКОВСКАЯ, Д. 19 К1  
ТЕЛ.: +7 (812) 919-72-58 / ЭЛ.ПОЧТА: INFO@OUZS.RU  
САЙТ: OUZS.RU



Исх.№: 25/02/21-1-СМ  
от 25.02.2021 г.

**Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
Краснову И.В.**

От Общественного уполномоченного  
по защите семьи  
Баранец Ольги Николаевны

**Уважаемый Игорь Викторович!**

29.12.2020 г. я обратилась к Президенту РФ и Председателю Правительства РФ с письмом, переданным Аппаратом Правительства Российской Федерации в Минпросвещения России, которое зарегистрировало его 31 декабря 2020 г. за № ПГ-МП-64210. В своем письме я постаралась показать лукавую двусмысленность и опасность западных концепций толерантности и гендера, усиленно внедряемых определенными кругами в общественное сознание и уже проникших в официальные документы и учебную литературу. Исходя из этого, я обратилась к ним с просьбой больше не использовать термины «толерантность» и «гендер» в официальных документах, а также исключить их из уже принятых, перечень которых был мною приведен, и из учебной литературы за исключением медицинской, в которой термин «толерантность» используется в медицинском смысле. В ответ я получила письмо из Минпросвещения России № 07-ПГ-МП-64210 от 26.01.2021 г., подписанное Заместителем директора департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Ю.А. Костыряченко (копия прилагается). В этом ответе Минпросвещения России воспроизвело определение термина «толерантность» из философского энциклопедического словаря как терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам и перечислило ряд международных актов, в которых употребляется этот термин. По поводу учебной литературы Минпросвещения России сослалось на Порядок формирования федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России от 18 декабря 2019 г. № 695, согласно которому учебники включаются в федеральный перечень учебников по результатам экспертизы учебников. Однако согласно пп. 4.2.8. Постановления Правительства РФ от 28.07.2018 N 884 (ред. от 28.12.2020) "Об утверждении Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" именно к полномочиям Министерства просвещения РФ

относится порядок формирования федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, включая порядок и сроки проведения экспертизы учебников, критерии ее проведения и правила их оценивания. Перечень допущенных к использованию учебников утверждается приказом все того же Министерства, последним примером чего является Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 г. № 254 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность". Ссылка Минпросвещения России на экспертизу учебников без упоминания о том, что оно же и определяет критерии ее проведения и правила их оценивания, является неуклюжей попыткой снять с себя ответственность в этом вопросе. Что же касается вопросов о недопустимости использования термина «гендер», равно как и исключения терминов «толерантность» и «гендер» из уже принятых официальных документов и неиспользовании их там впредь, то об этом в письме Минпросвещения России вообще не было сказано ни слова. **Таким образом, полученный нами ответ Минпросвещения России носит характер формальной отписки, что является грубым нарушением ст. ст. 5 и 10 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", согласно которым государственный орган должен дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.** Как было показано выше, часть поставленных нами вопросов Министерство просвещения РФ вообще проигнорировало, а на часть дала бюрократическую отписку, снимая, вопреки действующему законодательству, ответственность за свои действия.

Все это вынудило меня обратиться с новым письмом, где я отметила перечисленные выше факты, вновь показала противоречие данных понятий Конституции РФ и предложила в уже принятых официальных документах заменить термин «толерантность» на «взаимное уважение», что не позволит активистам ЛГБТ спекулировать на первом понятии в целях продвижения своей идеологии и образа жизни. На второе письмо мне поступил ответ из Минобрнауки РФ № МН-11.0/23 от 08.02.2021 г., подписанный директором Департамента государственной молодежной политики этого министерства Д.В. Ашировым. К сожалению, в этом ответе было вновь проигнорировано большинство поднятых мною вопросов. В своем письме на различных зарубежных и отечественных примерах я показала, что благодаря размытости понятия толерантности его сначала преподносили как синоним интернационализма и уважения к другим народам, однако затем стали использовать для продвижения уважения к ЛГБТ-идеологии и соответствующему образу жизни. Опасность такой подмены многократно увеличивается за счет того, что в последнем смысле это понятие стараются внедрить и в наше образование, примеры чего были приведены в моем предшествующем письме. Об опасности этой подмены в ответе г-на Д.В. Аширова не было сказано ни слова, вместо этого он утверждает: «В контексте государственной национальной политики Российской Федерации толерантность трактуется как принятие и уважение этнокультурной самобытности народов России, что способствует сохранению межнационального и межконфессионального мира и согласия в нашей стране». Возникает закономерный вопрос: кем именно так трактуется толерантность – лично г-ном Д.В. Ашировым, каким-нибудь другим должностным лицом или законом Российской Федерации? Не был получен ответ на вопрос, включают ли упомянутые

Конституцией Российской Федерации идеалы наших предков, их вера в добро и справедливость в себя толерантность, т.е. терпимость к ЛГБТ-идеологии. Также было полностью проигнорировано наше предложение заменить термин «толерантность» на «взаимное уважение» в официальных документах и учебной литературе. Наконец, в ответе из Минобрнауки РФ ничего не было сказано по поводу понятия «гендер», которое я точно также предлагаю исключить из официальных документов и учебной литературы. **Все это говорит о том, что полученный нами ответ Минобрнауки РФ носит характер формальной отписки, что является грубым нарушением ст. ст. 5 и 10 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", согласно которым государственный орган должен дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.** Все это показывает, что представители обоих министерств не выполняют требования законодательства при рассмотрении моих обращений.

Исходя из вышеизложенного просим Вас внести представление об устранении нарушения Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" Минпросвещением и Минобрнаукой РФ, обязать их дать ответы по существу на все поставленные нами вопросы, а также обязать их больше не использовать термины «толерантность» и «гендер» в официальных документах, а в уже принятых документах заменить термин «толерантность» на «взаимное уважение».

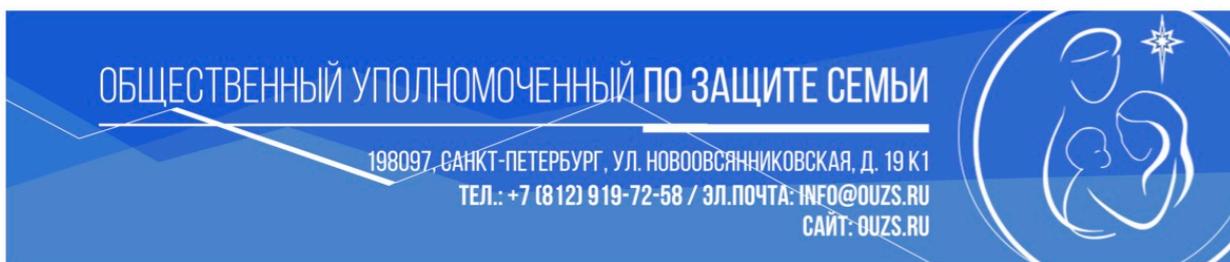
#### **Приложения:**

1. Копия моего письма от 20.12.2020 г.
2. Копия ответа Минпросвещения России № 07-ПГ-МП-64210 от 26.01.2021 г.
3. Копия моего письма от 29.01.2021 г.
4. Копия ответа Минобрнауки РФ № МН-11.0/23 от 08.02.2021 г.

Общественный уполномоченный по защите семьи  
Баранец О.Н.



## 1. Копия моего письма от 20.12.2020 г.



Исх.№: 20/12/29-1-СМ  
от 29.12.2020 г.

**Председателю Правительства  
Российской Федерации**  
М.В. Мишустину

Общественный уполномоченный  
по защите семьи  
Баранец О.Н

Уважаемый Михаил Владимирович!

С самого начала своего существования Древняя Русь создавалась как объединение различных по своему происхождению и языку племен. За более чем тысячелетнюю историю русской государственности был накоплен уникальный опыт мирного и взаимоуважительного сосуществования исповедующих различные религии сотен народов. Однако при этом наши предки всегда четко различали добро и зло, правду и ложь, честь и бесчестье, порок и добродетель. Несмотря на эти многовековые традиции с недавнего времени в нашей стране стала активно внедряться западная концепция «толерантности».

Декларация принципов толерантности (Declaration of Principles on Tolerance) принята резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года (на русский язык переводится как Декларация принципов терпимости, [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/toleranc.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml)). Четкого определения этого термина там не дается, но зато в п. 1.3 статьи 1 провозглашается, что «терпимость — это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины...». По существу, этот подход является отказом от морально-этических ценностей, от различения добра и зла.

Следует отметить, что в медицине «толерантность» (из которой происходит термин) — иммунологическое состояние организма, при котором он не способен синтезировать антитела в ответ на введение определённого антигена при сохранении иммунной реактивности к другим антигенам. Полная толерантность — это смерть. (см. Полная толерантность — смерть // <https://moiarussia.ru/polnaya-tolerantnost-smert/>). Соответственно толерантность в духовной сфере означает духовную смерть. Именно к ней нас и пытаются вести апологеты этой концепции.

Сторонники концепции толерантности требуют во имя ее от каждого человека психического насилия над своей личностью. Отечественная «Новая философская энциклопедия» определяет толерантность как «качество, характеризующее отношение к другому человеку как к равнодостоинной личности и выражающееся в сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что знаменует в другом иное (внешность, манера речи, вкусы, образ жизни, убеждения и т.п.)» (Новая философская энциклопедия в 4 т. М., 2001, т. 4).

Л.П. Лобанова так описывает суть толерантности: «Все стили жизни равноправны, а кто с этим не согласен – подлежит анафеме. Действует правило: различия можно констатировать, но никогда нельзя давать какую-либо оценку. Не бывает, например, человек хороший или плохой, бывает «другой».

Из этого с неизбежностью следует, что ненавистники, злодеи, убийцы, воры, прелюбодеи, растлители малолетних, лгуны и лжесвидетели никак не хуже соблюдающих духовную мораль, они просто «другие» ... Тем самым исключается всякая возможность различения добра и зла, отменяется их противоположение как норма духовной морали» (Лобанова Л.П. Новый стиль речи и культура поколения: политическая корректность. М., 2004, с. 123).

Однако отвергая противопоставление добра и зла, лежащее в основе морали, толерантность отвергает тем самым и духовную мораль в целом. Особую опасность подобный подход представляет в педагогике, на что давно обратили внимание на Западе. Д. Хейд задается закономерным вопросом: «... как можем мы надеяться воспитать в ребенке личность, приверженную тем или иным моральным ценностям и в то же самое время толерантно относящуюся к их нарушению?» (Heyd D. Education to Toleration: Some Philosophical Obstacles and Resolution// The Culture of Toleration in Diverse Societies: Reasonable Tolerance. Ed by C. McKinnon, D. Castiglione. Manchester University Press, 2003, p. 197). Само сосуществование в структуре мышления противоречащих друг другу установок приводит к дисбалансу сознания. Д. Ю. Алтуфьев указывает, что это один из механизмов развития шизофрении как тяжелого психического заболевания у отдельного субъекта и идеологической шизофрении как тяжкого поражения общества. Исходя из этого, он делает следующий однозначный вывод: «Толерантность – необходимая и невозможная, ускользающая добродетель, парадоксальная и маловразумительная, психологически опасная, не имеющая корней в России и изначально воспринимаемая негативно даже этимологически» (Алтуфьев Д. Ю. Критика толерантности // <https://cyberleninka.ru/article/n/kritika-tolerantnosti>). Необходимо отметить, что ошибочность политики толерантности стали осознавать и некоторые видные политические деятели на Западе. В октябре 2010 года о провале мультикультурной модели заявила канцлер Германии

Ангела Меркель. Затем 5 февраля 2011г. на Мюнхенской конференции по безопасности признал провальной эту политику и премьер-министр Великобритании Д. Кэмерон. По словам Кэмерона, толерантность, основанная на невмешательстве в дела тех, кто отвергает западные ценности, себя не оправдала. (Британский премьер осудил политику мультикультурализма // <https://lenta.ru/news/2011/02/05/multicult/>).

Следует отметить и обман при введении понятия толерантность в общественную жизнь в нашей стране. Сначала его преподносили как синоним интернационализма и уважения других народов. Однако истинная цель внедрения этого понятия вышла наружу и термин толерантность неизменно сопровождается ЛГБТ-символикой, формируя четкую связь толерантности и принятия ЛГБТ-образа жизни. Например, «ИнфоУрок», объявляющий себя ведущим образовательным порталом России, в Презентации материала для стенда "Неделя толерантности" на слайде № 9 преподносит радужный флаг ЛГБТ как флаг толерантности, являющийся символом этого понятия (<https://infourok.ru/prezentaciya-materiali-dlya-stenda-nedelya-tolerantnosti-924272.html>). Подобные призывы не остаются без последствий. Так, например, 16 ноября 2020 года в московской ГБОУ Школа № 962 для учеников 5 «П» и 5 «Р» был проведен урок «Давайте жить дружно!», посвященный Международному Дню толерантности. На уроке детям давались обязательные задания нарисовать ЛГБТ-символику в знак толерантности и уважения к представителям нетрадиционной ориентации (речь идет о пропаганде гомосексуализма детям // [https://ouzs.ru/news/podali-zayavlenie-o-privlechenii-k-otvetstvennosti-direktora-shkoly-za-propagandu-gomoseksualizma-de/?fbclid=IwAR3uwrRUjUNDM9ShhtOJA2gqBY7VD8aeqzK4WnungQOYx4UaMhD\\_gmHYah8](https://ouzs.ru/news/podali-zayavlenie-o-privlechenii-k-otvetstvennosti-direktora-shkoly-za-propagandu-gomoseksualizma-de/?fbclid=IwAR3uwrRUjUNDM9ShhtOJA2gqBY7VD8aeqzK4WnungQOYx4UaMhD_gmHYah8)). Подобная методика широко применяется в Западной Европе. Немецкий опыт в этом направлении так описывается в СМИ: «В берлинских школах стартовал проект "90 минут о сексуальном многообразии". Его цель - познакомить подростков с нетрадиционными формами любви. (...) В рамках уроков этики школьники обсуждают разные темы, например, что такое ... толерантность, справедливость, дискриминация. Цель учителей ... помочь учащимся в формировании собственного мнения по тем или иным аспектам жизни общества. "Проблему гомосексуализма на своих уроках я впервые тематизировала по просьбе Союза сексуальных меньшинств Берлина и Бранденбурга, - говорит Кристине Теске». Последнюю статью описывает следующим образом: «Кристине Теске... учительница по этике в гимназии имени Роберта Блюма. На уроках она пытается объяснить ученикам, что, если девочка любит девочку, а мальчик мальчика, это так же нормально, как если мальчик любит девочку или девочка мальчика». Столицу Германии автор статьи считает достаточно толерантным городом и перечисляет те особенности, которые, на его взгляд, этому особенно способствуют: «Каким был бы Берлин, не будь у него бургомистра Клауса Воверайта (Klaus Wowereit), объявившего

на всю страну: "Я - гей, и это о'кей"? Был бы Берлин таким толерантным, как сегодня, не будь среди трех миллионов его жителей более 450 тысяч иностранцев, выходцев из 189 стран мира? Одним из символов толерантности немецкой столицы можно назвать и тот факт, что в районе Шёнеберг по обе стороны улицы, носящей имя деятеля Реформации Мартина Лютера, расположились гей-кварталы со своей инфраструктурой. Там находятся кафе, рестораны, магазины, отели, клубы, общественные гей- и лесби-организации» (Виктор Вайц. В школах Берлина рассказывают об однополый любви // <https://www.dw.com/ru/в-школах-берлина-рассказывают-об-однополый-любви/a-6346239>). Подобная программа привела к скандалам и в Великобритании: «Мы отправляем детей в школу не для того, чтобы они узнавали о представителях ЛГБТ. Мы отправляем их в школу, чтобы они изучали математику, химию и английский», — возмущается одна из матерей-мусульманок. Многие родители стали забирать своих детей из учебного заведения. Но руководство школы не собирается менять политику, считая, что детям необходимо прививать основы толерантности с раннего возраста. Для этого им с шести лет начинают читать книги об однополых отношениях: "Мамочка, мама и я", "Король и король". Автором этой программы по противодействию гомофобии стал заместитель директора школы, открытый гей Эндрю Моффат» ("Учите химии, а не гомосексуализму!" Родители учеников в Европе возмущены // <https://ria.ru/20190330/1552235087.html>).

Преамбула Конституции РФ однозначно говорит о необходимости чтить «память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость», а ч. 2 статьи 67.1 Конституции устанавливает, что Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняет «память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога». Поскольку идеалы предков, их вера в Бога и вера в добро и справедливость прямо противоречат концепции толерантности, **убедительно просим Вас с учетом положений обновленной Конституции РФ не использовать впредь термин «толерантность» в нормативных и методических документах государственных органов власти, исключить проведение в России мероприятий, посвященных «толерантности», в образовательных и иных государственных учреждениях, а также исключить термин «толерантность» из уже принятых официальных документов, в частности:**

1. Приказ Роструда от 18.09.2019 N 267-к "О Порядке проведения аттестации государственных гражданских служащих Федеральной службы по труду и занятости и ее территориальных органов" (Зарегистрировано в Минюсте России 17.01.2020 N 57189);
2. Постановление Правительства РФ от 29.05.2008 N 409 (ред. от 14.11.2018) "О Федеральном агентстве по делам молодежи";
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской

Федерации на период до 2020 года» (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года");

4. Распоряжение Правительства РФ от 02.12.2015 N 2471-р «Об утверждении Концепции информационной безопасности детей»;
5. Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2012 N 506-р "Об утверждении Концепции государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года";
6. Приказ Росстата от 23.06.2017 N 420 "Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации федерального статистического наблюдения за результатами реализации государственной программы Российской Федерации "Доступная среда";
7. Письмо Минобрнауки России от 18.08.2015 N АК-2288/06 "О направлении методических рекомендаций" (вместе с "Методическими рекомендациями к примерным программам профессионального обучения водителей транспортных различных категорий и подкатегорий по предметам базового цикла");
8. Письмо Минобрнауки России от 14.08.2014 N 08-1081 "О направлении методических рекомендаций по обеспечению права на получение общего образования детей, прибывающих с территории Украины";
9. Приказ Минюста РФ от 22.07.2009 N 224 "Об утверждении Положения о Научно-консультативном совете при Министерстве юстиции Российской Федерации по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 23.07.2009 N 14398);
10. Приказ Росмолодежи от 08.02.2019 N 40 "Об утверждении плана деятельности Федерального агентства по делам молодежи на период 2019 - 2024 годов" (вместе с "Планом-графиком мероприятий по реализации документов стратегического планирования и иных ключевых направлений деятельности Федерального агентства по делам молодежи на период 2019 - 2024 годов");
11. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 373 от 6 октября 2009 г. «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
12. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
13. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
14. Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года" (утв. Минобрнауки России от 19.12.2017);
15. Примерная основная образовательная программа начального общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 28.10.2015);
16. Примерная основная образовательная программа основного общего образования" (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 04.02.2020);

17. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования" (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з);
18. Программа развития системы российского музыкального образования на период с 2015 по 2020 годы" (утв. Минкультуры России 29.12.2014);
19. Приказ Минобрнауки России от 07.09.2016 N 1144 (ред. от 13.07.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 52.05.04 Литературное творчество (уровень специалитета)".

**Другим западным концептом, усиленно внедряемым деструктивными кругами в общественное сознание с целью разрушения традиционных основ общества, является концепция «гендера».** Сущность гендерного подхода состоит в подмене понятия биологического пола новым понятием гендера как социального пола, вольно выбираемого его носителем. «Гендеров» выделяют несколько десятков, в отличие от двух видов биологического пола, существующих от природы (мужского и женского). Категория «гендер» была заимствована из английской грамматики, где она означала род. Несмотря на различные трактовки гендера суть его сводится к идее социального моделирования пола. Отметив, что в России гендерная парадигма стала инструментом формирования прозападного мышления, Л. Н. Казнин приходит к следующему важному выводу: «Гендер, понимаемый как социальная конструкция, логически не состоятелен» (Казнин Л. Н. Гендерная теория в социальном знании // <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernaya-teoriya-v-sotsialnom-znanii>). К чему приводит подобная теория, говорит хотя бы попытка определения количества гендеров. Достаточно долго общавшаяся с ЛГБТ-активистами социальная сеть Facebook в 2014 году в США предоставила подписчикам возможность в графе "пол" выбрать аж из 58 предложенных опций. Но, согласно гендерной теории, их можно выделять бесконечно. Например, на Tumblr знающие люди собрали 300 (!) гендеров. В Tinder - 37 гендеров (ЛГБТ И ЕЩЁ 300 ВИДОВ ГЕНДЕРНЫХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ - СОБЕРИ ИХ ВСЕХ! // <https://kub.media/news/1893-slozhna-pamagiti/>).

Сторонники «гендерной идеологии» исходят из того, что ребёнок - это бесполое существо и только в процессе научения, воспитания, родительских и общественных установок ребёнок приобретает пол. Поэтому ребёнка нужно воспитывать свободным от стереотипов, чтобы впоследствии он мог самостоятельно определиться с выбором пола. Попытка проверить все эти идеи на практике в эксперименте, осуществленном психологом Джоном Мани из университета Джона Хопкинса в Балтиморе, США, привела к трагическому исходу. «В паре близнецов мужского пола одного ребёнка растили как мальчика, а второго - как девочку. Это привело к самоубийству мальчика-девочки, разрушило семью и ввергло в депрессию второго близнеца. История грустная, но поучительная». (ЛГБТ И ЕЩЁ 300 ВИДОВ ГЕНДЕРНЫХ

ИДЕНТИЧНОСТЕЙ - СОБЕРИ ИХ ВСЕХ! // <https://kub.media/news/1893-slozhna-pamagiti/>). Однако этот случай нисколько не поколебал решимости адептов теории «гендера» внедрять ее реальную жизнь. Основной их целью является разрушение традиционных ценностей в целом и традиционной семьи в частности. Исходя из этого с учетом вышеприведенных положений Конституции РФ мы убедительно просим Вас также не использовать термин «гендер» в официальных документах в будущем, а также исключить его из уже принятых, в частности: Письмо Минобрнауки РФ от 06.10.2005 N AC-1270/06, Роспотребнадзора от 04.10.2005 N 0100/8129-05-32 "О Концепции превентивного обучения в области профилактики ВИЧ/СПИДа в образовательной среде; Концепции информационной безопасности детей, утв. Постановлением Правительства РФ от 2 декабря 2015 г. № 2471-р.

Также настоятельно просим принять меры с целью удаления терминов «толерантность» и «гендер» из учебной литературы (за исключением медицинской, в которой термин «толерантность» используется в медицинском смысле). В частности, концепции «гендера» как социального пола посвящены параграфы в учебных пособиях для школ, например, по предмету «Обществознание» (под ред. Л.Н. Боголюбова, Т.Е. Лисковой и др.) <https://catalog.prosv.ru/attachment/032a8e81-9c55-11de-b619-0019b9f502d2.pdf> Такие учебные пособия являются настоящим позором для России.

**Меры по исключению конструкторов «толерантности» и «гендера» из российского законодательства и практики направлены на поддержку традиционных семейных ценностей, сохранение которых отнесено обновленной Конституцией РФ к полномочиям Правительства РФ (ст. 114 Конституции РФ).**

С уважением,  
Общественный Уполномоченный по защите семьи  
Баранец О.Н.



## 2. Копия ответа Минпросвещения России № 07-ПГ-МП-64210 от 26.01.2021 г



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)**

**Департамент государственной  
политики в сфере защиты прав  
детей**

Каретный Ряд, д. 2, Москва, 127006.  
Тел. (495) 587-01-10, доб. 3450.  
E-mail: d07@edu.gov.ru

Общественному  
уполномоченному  
по защите семьи  
Баранец О.Н.

ул. Новоовсянниковская, д. 19 к.1  
г. Санкт-Петербург, 198197

info@ouzs.ru

26.01.2021 № 07-ПГ-МП-64210

О рассмотрении обращения

Уважаемая Ольга Николаевна!

Ваше обращение, поступившее в Минпросвещения России из Аппарата Правительства Российской Федерации, зарегистрировано 31 декабря 2020 г. за № ПГ-МП-64210.

Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей Минпросвещения России (далее – Департамент) рассмотрел Ваше обращение по вопросу исключения терминов «толерантность» и «гендер» из нормативных правовых актов, актов ненормативного характера и учебников, учебных пособий, а также исключения проведения мероприятий, посвященных толерантности, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и сообщает.

В силу части 4 статьи 15, части 1 статьи 17 и части 1 статьи 43 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признается и гарантируется право на образование согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, которые являются составной частью правовой системы Российской Федерации, и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Так, в частности, статьей 26 Всеобщей декларации прав человека, принятой

Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, предусматривается, что каждый человек имеет право на образование, при этом образование должно содействовать терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Аналогичные положения содержатся в пункте 1 статьи 5 Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования, заключенной в г. Париже 14 декабря 1960 г. (ратифицирована Указом Президиума ВС СССР от 2 июля 1962 г. № 254-VI), пункте 1 статьи 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, принятого 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН (ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII), статье 4 Декларации принципов терпимости, принятой в г. Париже 16 ноября 1995 г. Резолюцией 5.61 на 28-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО.

Минпросвещения России уделяет большое внимание вопросам воспитания, созданию условий для освоения подрастающим поколением культуры, исторического наследия и духовных ценностей, накопленных человечеством и нашей страной, формированию у молодежи активной жизненной позиции, гражданских и нравственных качеств, развитию многовековых духовных традиций Отечества, утверждению в обществе идеалов высокой нравственности и гуманизма.

При этом в настоящее время с учетом новых государственных задач ведется работа по пересмотру подходов к реализации системы воспитания в Российской Федерации. Президентом Российской Федерации внесены изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании).

Законом об образовании к основным принципам государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования отнесены, в том числе, гуманистический характер образования, приоритет прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения (пункт 3 части 1 статьи 3 Закона об образовании).

В действующей редакции Закона об образовании воспитание определено как деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

В отношении исключения терминов «толерантность» и «гендер» из учебников и учебных пособий следует отметить, что согласно части 4 статьи 18 Закона об образовании организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, для использования при реализации указанных образовательных программ выбирают учебники из числа входящих в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, и учебные пособия, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (далее соответственно – федеральный перечень учебников, перечень организаций), порядок формирования (отбора) которых утверждается Минпросвещения России.

Так, в соответствии с пунктом 2 Порядка формирования федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденного приказом

Минпросвещения России от 18 декабря 2019 г. № 695 (далее – Порядок ФПУ), учебники включаются в федеральный перечень учебников по результатам экспертизы учебников.

Экспертиза учебника заключается в анализе и оценке соответствия учебника и его содержания критериям, перечисленным в пункте 9 Порядка ФПУ, в том числе соответствия текста учебника нормам речи русского языка, правилам русского речевого этикета, отсутствия в учебнике ненормативной лексики, отсутствия в учебнике информации, отрицающей семейные ценности, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения и формирующей неуважение к родителям и (или) другим членам семьи, использования в содержании учебника понятийного (терминологического) аппарата, соответствующего предметной области научного знания.

Аналогичные критерии предусмотрены для учебных пособий при проведении выборочной экспертизы учебных пособий для включения организаций в перечень организаций согласно Порядку отбора организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки России от 29 апреля 2015 г. № 450.

В свою очередь, философский энциклопедический словарь определяет термин «толерантность» как терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции.

Дополнительно Департамент сообщает, что в целях повышения воспитательного потенциала образовательных организаций Минпросвещения России совместно с ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» разработана примерная программа воспитания

для всех уровней общего образования (далее – примерная программа), направленная на развитие духовно-нравственного, патриотического, эстетического и физического воспитания учащихся, а также на решение проблемы гармоничного вхождения школьников в социальный мир, налаживания ответственных взаимоотношений с окружающими их людьми.

С сентября 2020 г. общеобразовательные организации организуют работу по разработке и внедрению рабочих программ воспитания в соответствии с примерной программой воспитания, а с 1 сентября 2021 г. внедрение рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы станет обязательным для всех образовательных организаций.

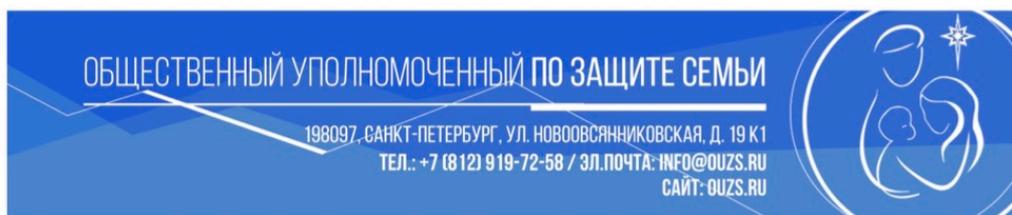
Заместитель  
директора  
департамента



Ю.А. Костыряченко

Бердникова Т.С.  
(495) 587-01-10, доб. 3485

## 1. Копия моего письма от 29.01.2021 г.



Исх. №:29/01/21-4-МС  
от 29.01.2021 г.

**Президенту Российской Федерации  
В.В. Путину**

Копия:

**Председателю Правительства  
Российской Федерации  
М.В. Мишустину**

От Общественного уполномоченного  
по защите семьи  
Баранец Ольги Николаевны

### **Уважаемые Владимир Владимирович и Михаил Владимирович!**

29.12.2020 г. я обратилась к Вам с письмом, переданным Аппаратом Правительства Российской Федерации в Минпросвещения России, которое зарегистрировало его 31 декабря 2020 г. за № ПГ-МП-64210. В своем письме я постаралась показать лукавую двусмысленность и опасность западных концепций толерантности и гендера, усиленно внедряемых определенными кругами в общественное сознание и уже проникших в официальные документы и учебную литературу. Исходя из этого, я обратилась к Вам с просьбой больше не использовать термины «толерантность» и «гендер» в официальных документах, а также исключить их из уже принятых, перечень которых был мною приведен, и из учебной литературы за исключением медицинской, в которой термин «толерантность» используется в медицинском смысле. В ответ я получила письмо из Минпросвещения России № 07-ПГ-МП-64210 от 26.01.2021 г., подписанное Заместителем директора департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Ю.А. Костыряченко (копия прилагается). В этом ответе Минпросвещения России воспроизвело определение термина «толерантность» из философского энциклопедического словаря как терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам и перечислило ряд международных актов, в которых употребляется этот термин. По поводу учебной литературы Минпросвещения России сослалось на Порядок формирования федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России от 18 декабря 2019 г. № 695, согласно которому учебники включаются в федеральный перечень учебников по результатам экспертизы учебников. Однако согласно пп. 4.2.8. Постановления Правительства РФ от 28.07.2018 N 884 (ред. от 28.12.2020) "Об утверждении Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов

Правительства Российской Федерации" именно к полномочиям Министерства просвещения РФ относится порядок формирования федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, включая порядок и сроки проведения экспертизы учебников, критерии ее проведения и правила их оценивания. Перечень допущенных к использованию учебников утверждается приказом все того же Министерства, последним примером чего является Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 г. № 254 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность". Ссылка Минпросвещения России на экспертизу учебников без упоминания о том, что оно же и определяет критерии ее проведения и правила их оценивания, является неуклюжей попыткой снять с себя ответственность в этом вопросе. Что же касается вопросов о недопустимости использования термина «гендер», равно как и исключения терминов «толерантность» и «гендер» из уже принятых официальных документов и неиспользовании их там впредь, то об этом в письме Минпросвещения России вообще не было сказано ни слова.

**Таким образом, полученный нами ответ Минпросвещения России носит характер формальной отписки, что является грубым нарушением ст. ст. 5 и 10 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", согласно которым государственный орган должен дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.** Как было показано выше, часть поставленных нами вопросов Министерство просвещения РФ вообще проигнорировало, а на часть дала бюрократическую отписку, снимая, вопреки действующему законодательству, ответственность за свои действия.

В силу этого я вынуждена повторить, что само понятие толерантность образовано от лат. *tolerare* — «терпеть, переносить, выносить, привыкать». На русский язык это понятие может быть переведено как «терпимость», причем различные исследователи по-разному понимают этот термин даже в научной литературе. Т. Н. Петухова совершенно справедливо отметил, что «каждый исследователь, как правило, выводит собственную дефиницию толерантности» (Петухова Т. Н. Теоретико-методологический анализ понятия «толерантность» // <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskii-analiz-ponyatiya-tolerantnost>), а В. М. Золотухин указал на недостаточную разработанность данного понятия и его нечеткостью в историко-философском плане (Золотухин В.М. Две концепции толерантности. Кемерово, Изд-во КГТУ, 1999. С.15-25). Благодаря размытости этого понятия сначала его преподносили как синоним интернационализма и уважения к другим народам, однако зарубежный и отечественный опыт показывает, что термин толерантность создаёт и предполагает уважение к ЛГБТ-идеологии и соответствующему образу жизни. Немецкий журналист так объясняет, почему он считает столицу Германии достаточно толерантным городом: «Каким был бы Берлин, не будь у него бургомистра Клауса Воверайта (Klaus Wowereit), объявившего на всю страну: "Я - гей, и это о'кей"? Был бы Берлин таким толерантным, как сегодня, не будь среди трех миллионов его жителей более 450 тысяч иностранцев, выходцев из 189 стран мира? Одним из символов толерантности немецкой столицы можно назвать и тот факт, что в районе Шёнеберг по обе стороны улицы, носящей имя великого деятеля Реформации Мартина Лютера, расположились гей-кварталы со своей инфраструктурой. Там находятся кафе, рестораны,

магазины, отели, клубы, общественные гей- и лесби-организации» (Виктор Вайц. В школах Берлина рассказывают об однополый любви // <https://www.dw.com/ru/v-школах-берлина-рассказывают-об-однополый-любви/a-6346239>). В нашей стране «ИнфоУрок», объявляющий себя ведущим образовательным порталом России, в Презентации материала для стенда "Неделя толерантности" на слайде № 9 преподносит радужный флаг ЛГБТ как флаг толерантности, являющийся символом этого понятия (<https://infourok.ru/prezentaciya-materiali-dlya-stenda-nedelya-tolerantnosti-924272.html>). Подобные призывы не остаются без последствий. Так, например, 16 ноября 2020 года в московской ГБОУ Школа № 962 для учеников 5 «П» и 5 «Р» был проведен урок «Давайте жить дружно!», посвященный Международному Дню толерантности. На уроке детям давались обязательные задания нарисовать ЛГБТ-символику в знак толерантности и уважения к представителям нетрадиционной ориентации (Подали заявление о привлечении к ответственности директора школы за пропаганду гомосексуализма детям // [https://ouzs.ru/news/podali-zayavlenie-o-privlechenii-k-otvetstvennosti-direktora-shkoly-za-propagandu-gomoseksualizma-/?fbclid=IwAR3uwrRUjUNDM9ShhtOJA2gqBY7VD8aeqzK4WnungQOYx4UaMhD\\_gmHYah8](https://ouzs.ru/news/podali-zayavlenie-o-privlechenii-k-otvetstvennosti-direktora-shkoly-za-propagandu-gomoseksualizma-/?fbclid=IwAR3uwrRUjUNDM9ShhtOJA2gqBY7VD8aeqzK4WnungQOYx4UaMhD_gmHYah8))

П. "ж.1" ч. 1 статьи 72 Конституции РФ защиту института брака как союза мужчины и женщины относит к числу совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Ее Преамбула однозначно говорит о необходимости чтить «память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость», а ч. 2 статьи 67.1 Конституции устанавливает, что Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняет «память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога». **В связи с этим просим Вас четко и недвусмысленно ответить включали ли, по Вашему мнению, идеалы наших предков и их вера в добро и справедливость в себя толерантность, т.е. терпимость к ЛГБТ-идеологии.** Если Вы считаете, что они включали в себя толерантность, то тогда действительно не стоит ничего менять в официальных документах и учебной литературе. Если же Вы считаете, что идеалы наших предков не включали в себя толерантность, то тогда это понятие необходимо исключить. Что же касается международных документов, на которые ссылается Минпросвещения России, то согласно статье 125 Конституции РФ не соответствующие Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению. Кроме того, в своем ответе Минпросвещения России упомянуло Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). Термина «толерантность» в этом законе нет, однако там говорится о необходимости в процессе воспитания формировать у обучающихся чувства взаимного уважения (ст. ст. 2 и 3). Поэтому предлагаем в уже принятых документах термин «толерантность» заменить на «взаимное уважение», что не позволит активистам ЛГБТ спекулировать на первом понятии в целях продвижения своей идеологии и образа жизни:

Приказ Роструда от 18.09.2019 N 267-к "О Порядке проведения аттестации государственных гражданских служащих Федеральной службы по труду и занятости и ее территориальных органов" (Зарегистрировано в Минюсте России 17.01.2020 N 57189);

Постановление Правительства РФ от 29.05.2008 N 409 (ред. от 14.11.2018) "О Федеральном агентстве по делам молодежи";

Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020

года» (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года");

Распоряжение Правительства РФ от 02.12.2015 N 2471-р <Об утверждении Концепции информационной безопасности детей>;

Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2012 N 506-р "Об утверждении Концепции государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года";

Приказ Росстата от 23.06.2017 N 420 "Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации федерального статистического наблюдения за результатами реализации государственной программы Российской Федерации "Доступная среда";

Письмо Минобрнауки России от 18.08.2015 N АК-2288/06 "О направлении методических рекомендаций" (вместе с "Методическими рекомендациями к примерным программам профессионального обучения водителей транспортных различных категорий и подкатегорий по предметам базового цикла");

Письмо Минобрнауки России от 14.08.2014 N 08-1081 "О направлении методических рекомендаций по обеспечению права на получение общего образования детей, прибывающих с территории Украины";

Приказ Минюста РФ от 22.07.2009 N 224 "Об утверждении Положения о Научно-консультативном совете при Министерстве юстиции Российской Федерации по изучению информационных материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 23.07.2009 N 14398);

Приказ Росмолодежи от 08.02.2019 N 40 "Об утверждении плана деятельности Федерального агентства по делам молодежи на период 2019 - 2024 годов" (вместе с "Планом-графиком мероприятий по реализации документов стратегического планирования и иных ключевых направлений деятельности Федерального агентства по делам молодежи на период 2019 - 2024 годов");

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 373 от 6 октября 2009 г. «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года" (утв. Минобрнауки России от 19.12.2017);

Примерная основная образовательная программа начального общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 28.10.2015);

Примерная основная образовательная программа основного общего образования" (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 04.02.2020);

Примерная основная образовательная программа среднего общего образования" (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з);

Программа развития системы российского музыкального образования на период с 2015 по 2020 годы" (утв. Минкультуры России 29.12.2014);

Приказ Минобрнауки России от 07.09.2016 N 1144 (ред. от 13.07.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 52.05.04 Литературное творчество (уровень специалитета)".

Просим Вас также исключить термин «гендер» из следующего документа:

Письмо Минобрнауки РФ от 06.10.2005 N АС-1270/06, Роспотребнадзора от 04.10.2005 N 0100/8129-05-32 "О Концепции превентивного обучения в области профилактики ВИЧ/СПИДа в образовательной среде".

В завершении еще раз убедительно просим Вас больше не использовать термины «толерантность» и «гендер» в официальных документах, а также не допускать к использованию учебную литературу, в которых присутствуют эти термины за исключением медицинской, в которой термин «толерантность» используется в медицинском смысле.

Приложения:

1. Копия моего письма от 29.12.2020 г.
2. Копия ответа Минпросвещения России № 07-ПГ-МП-64210 от 26.01.2021 г.

Общественный уполномоченный по защите семьи  
Баранец О.Н.



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Баранец", is written over the stamp.

4. Копия ответа Минобрнауки РФ № МН-11.0/23 от 08.02.2021 г.



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

Тверская ул., д. 11, стр. 1, 4, Москва, 125009, телефон: (495) 547-13-16,  
e-mail: [info@minobrnauki.gov.ru](mailto:info@minobrnauki.gov.ru), <http://www.minobrnauki.gov.ru>

08.02.2021 № МН-11.0/23  
На № 1975-О-пр от 01.02.2021

Баранец О.Н.  
[info@ouzs.ru](mailto:info@ouzs.ru)

О рассмотрении обращения

Уважаемая Ольга Николаевна!

Департамент государственной молодёжной политики Министерства науки и высшего образования Российской Федерации рассмотрел Ваше обращение, поступившее из Аппарата Правительства Российской Федерации, и в части своей компетенции сообщает.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 1 Декларации принципов толерантности, утверждённой резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г., толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности.

В контексте государственной национальной политики Российской Федерации толерантность трактуется как принятие и уважение этнокультурной самобытности народов России, что способствует сохранению межнационального и межконфессионального мира и согласия в нашей стране.

1975-О-пр

Также согласно пунктам 2-4 части 1 статьи 3 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на принципах свободного развития личности, развития этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства, а также недопустимости дискриминации в сфере образования.

Таким образом, понятие толерантности не противоречит основным положениям Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666, и может использоваться в деятельности образовательных организаций высшего образования.

Директор Департамента  
государственной  
молодежной политики



Д.В. Аширов

Чанглян Лилия Давидовна  
+7 (495) 547-12-19 (доб. 7232)