



Исх.№:17/03/22-4-БО  
от 17.03.2022 г.

**Председателю  
Правительства Российской Федерации  
Мишустину М.В.**

От Общественного уполномоченного  
по защите семьи  
Баранец Ольги Николаевны

## **Уважаемый Михаил Владимирович!**

Многочисленные угрозы встраивания России в мировые тренды, о которых многократно предупреждали специалисты и общественники начинают сбываться в условиях обострившегося конфликта с Западом, введения им всеохватывающих санкций, нацеленных на обрушение экономики, полной изоляции России и превращение ее в «страну-изгоя».

**Бездумная цифровизация всей нашей жизни является одним из направлений трансформации российского общества, которое было навязано нашей стране либералами-западниками по указанию их международных кураторов.** На сайте Всемирного Банка по этому поводу было сказано прямо: «Развитие цифровой экономики в России – инициатива Всемирного Банка и его партнеров из органов власти, российских бизнес-структур, институтов гражданского общества и научно-образовательного сообщества, целью которой является формирование многостороннего партнерства заинтересованных сторон на национальном и региональном уровнях для развития цифровой экономики в России. Главная задача – совместная разработка рекомендаций для заинтересованных сторон по созданию фундаментальных основ развития цифровой экономики в России.

Для этого из сотрудников Всемирного Банка, ведущих международных экспертов и представителей ключевых партнеров с российской стороны будет сформирована Рабочая группа по развитию цифровой экономики в России. По итогам серии локальных семинаров, международных видеоконференций и онлайн-консультаций, Рабочая группа подготовит основные рекомендации и принципы, которые будут способствовать достижению положительных эффектов от цифровой трансформации, таких как устойчивый экономический рост, создание новых высокотехнологичных рабочих мест, повышения качества предоставляемых услуг, а также позиционирования России как страны-лидера с развивающейся цифровой экономикой.

Данные рекомендации составят основу аналитического доклада «Цифровая экономика: Перспективы для России», работа над которым будет завершена к июню 2017 года и будет основываться на результатах обсуждений и опыта развития цифровой экономики в Великобритании, США, Южной Корее, Сингапуре, Австралии, Эстонии, Федеративной Республике Германии, Китае, Индии, Израиле и других странах» (Развитие цифровой экономики в России // <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/events/2016/12/20/developing-the-digital-economy-in-russia-international-seminar-1>).

Хронология событий показывает, что Всемирный Банк не преувеличивал. В конце 2016 г. Евразийская экономическая комиссия заключила договор со Всемирным банком о

проведении совместного научного исследования возможного экономического эффекта формирования единого цифрового пространства в ЕАЭС. (Славин Б. Люди или цифры – кто нужнее // <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/01/17/673248-lyudi-tsifri-nuzhnee>) . После семинара того же Всемирного Банка в Москве «Концепция, международные тренды и видение цифровой экономики – на пути к долгосрочной стратегии» 20 декабря 2016 года было решено включить Россию «в процесс глобальной цифровой трансформации», а 7 июля 2017 года на Саммите G-20 развитию цифровой экономики в глобальном масштабе было уделено особое внимание. В Декларации саммита G20, прошедшего в Гамбурге 7-8 июля 2017 года, в частности говорилось: «Мы признаем, что информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) играют важнейшую роль в модернизации и повышении эффективности общественного администрирования...

Мы стремимся создать благоприятные условия для развития цифровой экономики и признаем необходимость обеспечения эффективной конкуренции для стимулирования инвестиций и инноваций». (Филимонов В. Саммит G20 в Гамбурге – новый этап трансформации человечества // [https://ruskline.ru/news\\_rl/2017/07/10/sammit\\_g20\\_v\\_gamburge\\_novyj\\_etap\\_transformacii\\_chelovechestva/](https://ruskline.ru/news_rl/2017/07/10/sammit_g20_v_gamburge_novyj_etap_transformacii_chelovechestva/)) . После этого цифровизация стала навязчивой идеей у российских чиновников, и 28 июля 2017 года Распоряжением Правительства РФ №1632-р была утверждена Программа «Цифровая экономика Российской Федерации».

Следует отметить, что с самого начала цифровизаторы пытались обмануть общество манипулятивной подменой понятий. Говорилось об электронных счетах фактурах и электронном обмене документами в бизнесе. Но оказалось, что большая часть проекта цифровой экономики связана не с бизнесом и экономикой, а с персональными данными граждан, которые превратились в собственность государства и экономический ресурс, которым можно торговать, в том числе и через границу – недаром в «добровольных» соглашениях зачастую фигурирует положение о трансграничной передаче персональных данных. Руководитель Федерального агентства связи России («Россвязь») Валерий Бугаенко считает, что развитие в стране информационных технологий невозможно без воспитания в россиянах «электронных граждан». «Нужно пользоваться не только термином «электронное правительство», а, прежде всего, нам нужно воспитать «электронного гражданина», - сказал Бугаенко на пресс-конференции в Екатеринбурге. По его словам, какие бы услуги в России не научились предоставлять технологически, на выходе они будут бесполезны, если граждане не меняют менталитет. «Если не будут пользоваться достаточно сложными техническими устройствами, которые сегодня есть, вряд ли мы достигнем успеха», - отметил он (В «Россвязи» считают необходимым воспитание «электронного гражданина» // <https://ria.ru/20091124/195279490.html>) . Замминистра связи и массовых коммуникаций РФ Алексей Козырев однажды признался: «Очевидно, что для цифровой экономики нужны цифровые люди. Это значит, что, в отличие от обычной экономики, люди должны иметь возможность проводить операции в электронном виде. Для того чтобы совершить любую транзакцию в электронном виде, нужно, чтобы мы могли определить личность того человека, который ее совершает. Эта электронная идентификация и есть самый важный «ключ» для того, чтобы цифровые личности начали жить и работать в цифровой экономике. И «ключ» этот, на самом деле, никак иначе, кроме как с биометрией создать нельзя...» (Филимонов В.П. Сенсационное откровение: «Цифровой экономике нужны цифровые люди» // <https://reosh.ru/v-p-filimonov-sensacionnoe-otkrovenie-dlya-cifrovoj-ekonomiki-nuzhny-cifrovye-lyudi.html>) . Председатель правления Сбербанка Г. Греф в лекции в Балтийском федеральном университете имени Канта в Калининграде заявил слушателям, что в новой цифровой реальности «информация о любом человеке будет абсолютно прозрачной». (Греф рассказал о возрастающей роли цифрового аватара личности // <https://ria.ru/20170723/1499007433.html>) .

Председатель Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова В. Катасонов совершенно справедливо отметил, что «цифровая экономика – это по сути дела выстраивание

«электронно-банковского концлагеря». В нем нужны только «биороботы», и более того, проявление каких-то человеческих качеств будет настораживать хозяев этого самого «концлагеря», потому что люди креативные обычно свою творческую энергию проявляют в процессе труда, человек творческий, в отличие от человека нетворческого, лучше понимает, как устроен мир. А власть имущие, хозяева денег, этого панически боятся. Поэтому им не нужны люди творческие, им нужны именно «биороботы». И «электронно-банковский концлагерь» в этом смысле четко проведет селекцию – кто «роботы», а кто люди» (Валентин Катасонов: Раньше были промышленной державой, а теперь самая востребованная профессия – продавец // <https://www.nakanune.ru/articles/115179/>). Все это в совокупности представляет собой беспрецедентное нарушение как гражданских, так и просто человеческих прав.

Необходимо отметить, что полностью безопасных баз данных нет и любая из них может быть взломана. У нас в стране недавно эксперты компании DeviceLock обнаружили утечку данных почти 5 миллионов пользователей в РФ, предположительно с одного из порталов по трудоустройству. Файлы содержат фамилии, имена и отчества, пол, дату рождения, телефон, адрес электронной почты, город, желаемый уровень зарплаты, а также название оператора мобильной связи, регион и часовой пояс пользователей. Утечка, по мнению эксперта, могла произойти из-за имеющейся уязвимости в сервере базы данных. (Эксперты обнаружили утечку данных 5 млн пользователей в России // [https://news.rambler.ru/tech/44394000/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/tech/44394000/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)). В Индии хакер всего за 8 долларов взломал крупнейший в мире банк биометрических данных (<https://nation-news.ru/338077-v-indii-za-10-minut-vzломali-krupneishii-v-mire-bank-biometricheskikh-dannykh-cena-voprosa-usd8>). Как показывает практика, не существует такой электронной базы, которую было бы невозможно взломать и никакие меры охраны не способны это предотвратить. В высшей мере показательным является американский опыт. Стало известно, что крупнейшая в истории ЦРУ утечка данных произошла в 2016 году в элитной части, занимающейся разработкой как раз кибероружия. Более того, если бы украденные сведения не были опубликованы в следующем году на WikiLeaks, в ЦРУ могли бы вообще не узнать о взломе. «Если бы эти сведения были украдены иностранными агентами, никто бы об этом не подозревал», — говорится в докладе. Объем похищенных данных по приблизительным данным составляет 34 терабайта или 2,2 млрд страниц. Из них следует, что ЦРУ собирается использовать несколько десятков уязвимостей нулевого дня — таким термином называют уязвимости, которые не были устранены или от которых пока нельзя защититься. При этом защита обвиняемого в утечке сотрудника обращает внимание на то, что сама внутренняя система ЦРУ была настолько плохо защищена, что получить доступ к секретным данным мог совершенно любой сотрудник или подрядчик. (Так бы и не узнали: элитная часть ЦРУ не заметила кибератаку // [https://news.rambler.ru/world/44363462/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/world/44363462/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)).

Необходимо иметь в виду, что любая база персональных данных граждан РФ в электронном виде представляет несомненный интерес для наших противников как с точки зрения получения подробной информации, так и с точки зрения манипуляции нашими гражданами. Создавая федеральные централизованные базы, мы сами фактически передаем противнику всю информацию о населении нашей страны. Результаты уже не замедлили сказаться и моральный террор родственников российских военнослужащих, участвующих в спецоперации на Украине, по телефону со стороны украинских националистов является лишь первой ласточкой. В сложившейся на сегодняшний момент ситуации любой, кто в нашей стране выступает за «цифровую трансформацию», является сознательным либо бессознательным пособником наших стратегических врагов.

Помимо национальной безопасности цифровизация угрожает и индивидуальной безопасности отдельных граждан, безопасности их собственности. Уже сейчас мы не имеем на руках свидетельства о недвижимости – выдается распечатка, действительная три месяца. Известны случаи, когда мошенники в электронном виде продавали недвижимость граждан, а

различные махинации по хищению денежных средств с помощью электронных баз данных приняли массовый характер. Уже сейчас у людей нет на руках трудовой книжки. Согласно последним изменениям законодательства, по нормативным актам Правительства планируется отказ от традиционной формы взаимодействия чиновников с гражданами и от документов на бумажных носителях. Формируется Единая биометрическая система, которую планируется объединить с порталом Госуслуг.

Априори понятно, а специалисты IT сферы это подтверждают, что нет электронных носителей и баз данных, которые могли бы гарантировать сохранность персональных данных. Они могут быть бесконтрольно изменены, уничтожены, украдены. Даже, исходя из чисто физических параметров, бумага остается более долговечным материалом.

Специалисты также обращали на это внимание. Так, президент InfoWatch Наталья Касперская утверждает, что те, кто продвигает цифровизацию документов, лишь заверяют о ведущейся разработке систем безопасности. «Это все энтузиасты электронного документооборота нам обещают, конечно; но факторы риска – человеческий фактор, коррупция, постоянные утечки, ненадежность носителей и недолговечность форматов – остаются», – подытожила Касперская. (...) «Моя личная рекомендация: ни в коем случае не сдавать биометрические данные, не вестись на удобство. Их практически с гарантией украдут, продадут, сольют. Давайте нам сначала объяснят: как эти данные планируется защищать, в том числе, от своих сотрудников», – заявила президент InfoWatch. Она добавила, что лично ей непонятно, зачем в принципе нужно повсеместное использование биометрии. «Граждане сдают отпечатки пальцев и фото лиц, их лица снимают без их ведома и согласия на улицах, на транспорте, в офисах и торговых центрах, а потом такую информацию может кто-то слить, украсть, перехватить и использовать, например, в крупных сделках с недвижимостью, при управлении счетом в банке, при проходе на закрытые объекты и тому подобном», – предостерегла она об опасности россиян. В качестве примера Касперская привела высокую вероятность подделки электронных документов вследствие целенаправленного взлома. Она подчеркнула, что подделать электронные документы проще, чем бумажные, как проще хакерам и скрыть следы своего преступления. «Если документы подделывает айтишник с высокими правами доступа, то он и журналы своего доступа тоже подделает», – сказала президент InfoWatch. В качестве еще одного недостатка электронных документов Наталья Касперская привела недолговечность носителей информации. «Все форматы и носители данных живут не более 15-20 лет, например, сейчас огромная проблема прочесть дискеты 1990-х годов», – сказала она, добавив, что при отключении электричества электронные документы тоже могут оказаться недоступны. Они могут оказаться недоступными и в том случае, если в системе произойдет сбой. В интервью агентству РИА «Новости» Наталья Касперская заявила, что россиянам ни в коем случае нельзя полностью отказываться от бумажных версий документов. По ее мнению, электронные документы таят в себе много опасностей. «Мое глубокое убеждение: обязательно надо сохранять параллельную бумажную систему. Сколько бы лет ни прошло, нужно хранить бумагу, как раз на случай сбоев в электронной системе», – заявила Наталья Касперская. (Касперская призвала россиян не сдавать биометрические данные и сохранить бумажные документы // [https://www.cnews.ru/news/top/2021-10-06\\_kasperskaya\\_obrushilas\\_s](https://www.cnews.ru/news/top/2021-10-06_kasperskaya_obrushilas_s)).

Следует отметить, что многочисленные угрозы для граждан при переходе на электронные паспорта видит не только одна Н. Касперская. Заместитель министра финансов Алексей Моисеев назвал компрометацию биометрических данных «самым страшным, что может произойти». По его словам, вне зависимости от того, какой экосистеме человек доверяет свою биометрию — государственной или частной, — если она не оправдывает доверия, то жизнь этой личности в «цифровом будущем» будет «сломана». По его словам, возможна смена фамилии, паспорта или пин-кода на карте, «но большинство людей, наверное, посчитает слишком большой издержкой изменить лицо» или что-то еще. Сохранить данные биометрии россиян в безопасности гораздо важнее, чем улучшить сервис в банках, рассудил он. (Касперская посоветовала россиянам не сдавать биометрию из-за риска утечек // <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/615d52599a7947bcb0d1e331>). Специалист в области

искусственного интеллекта, член Совета по правам человека при президенте РФ, президент компании "Крибрум" Игорь Ашманов на пресс-конференции "Права человека в эпоху цифровизации" отметил, что признавать электронные документы оригиналом категорически нельзя, это будет иметь катастрофические последствия. Он отмечает, что если это произойдет, люди останутся ни с чем. В электронные документы можно вносить изменения, удаляя следы вмешательства. Также Ашманов напоминает, что цифровые носители не вечны (Ашманов: Категорически нельзя признавать электронные документы оригиналом // <https://www.nakanune.ru/news/2021/09/07/22618885/>).

В свете этого представляется первоочередной задачей предпринять ряд неотложных мер:

1. Для обеспечения безопасности страны, неприкосновенности частной жизни граждан, защиты персональных данных граждан предлагаем разработать и принять закон, направленный на обеспечение должной защиты прав граждан РФ в данной сфере. На наш взгляд данный закон должен включать в себя следующие принципиальные положения:

1) Право граждан на бумажные документы без электронных меток, которые фиксируют события его жизни: рождения, обучения, профессиональной деятельности, гражданского состояния, рождения детей, наследования, владения и операции с недвижимым имуществом, лечения, смерти и т.п. факты, которые значимы в жизни человека и для его потомков.

2) Уголовная ответственность за явное или скрытое принуждение к использованию электронных документов либо отказ от приема бумажных документов.

3) Право граждан по своему выбору получать любые государственные и муниципальные услуги в традиционной (неэлектронной) форме.

4) Право граждан при взаимодействии с организациями любой формы собственности выбирать по своему усмотрению традиционную (не электронную) форму такого взаимодействия.

5) Административная и гражданско-правовая ответственность за нарушение пп. 3 и 4.

6) Недопустимость отказа в услугах в случае отказа гражданина от передачи своих персональных данных сторонним организациям.

2. Полагаем, необходимо рассмотреть вопрос об уничтожении уже созданных централизованных электронных баз персональных данных граждан РФ и ввести запрет на их создание в будущем. В частности, следует прекратить внедрение Единого регистра населения.

Важно напомнить, что еще в 2010 году Парламент Великобритании законодательно отменил внедрение в стране электронных «паспортов» и упразднил Национальный Регистр идентификации, куда должны были стекаться сведения обо всех гражданах с новыми «электронными удостоверениями». Во исполнении этого решения была уничтожена вся его база данных, на которую было затрачено уже 4,5 миллиарда фунтов стерлингов. Национальный Регистр был внедрен в 2006 году, но уже спустя 4 года было принято решение об отказе от ID-карт и связанного с ним реестра граждан, поскольку было признано, что это нарушение неприкосновенности частной жизни и угроза безопасности. Правительство Великобритании говорило о непрактичности и неуправляемых нарушениях конфиденциальности в качестве причин отмены проекта «Национальный Регистр идентификации». Тереза Мэй заявила: «Этот законопроект (об отмене ID-карта и Национального Регистра идентификации) является лишь первым шагом, которые правительство предпринимает, чтобы уменьшить контроль государства над достойными, законопослушными людьми и вернуть им власть». (ID cards scheme to be scrapped within 100 days // <https://www.theguardian.com/politics/2010/may/27/theresa-may-scrapping-id-cards>). Очевидно, что власти Великобритании адекватно оценили угрозы в этой области и заблаговременно приняли разумное решение.

3. Та часть цифровой экономики, которая действительно связана с экономикой, бизнес-процессами, торговлей и т.п., должна быть передана в Министерство финансов, курирующее большинство вопросов экономической деятельности.

4. Считаю нецелесообразным сохранение Министерства цифрового развития как самостоятельной единицы управления в аппарате Правительства. Цель создания отдельного Министерства - цифровая трансформация. Мы считаем, что решение о цифровой трансформации общества было принято поспешно, кулуарно, без широкого экспертного обсуждения, хочет ли общество трансформироваться в цифровую форму существования. **Просим ликвидировать Минцифры**, а сэкономленные от расформирования ненужного министерства бюджетные средства предлагаем направить на восстановление сельских школ, для которых не хватает средств на оплату работы учителей.

Общественный уполномоченный по защите семьи  
Баранец О.Н.

