

**Председателю Правительства  
Российской Федерации  
Мишустину Михаилу Владимировичу**

**Обращение  
о недопустимости финансирования мер, направленных на массовое  
ограничение доступа граждан к VPN-сервисам**

Прошу рассмотреть настоящее обращение в связи с опубликованным на официальном сайте Роскомнадзора документом: **«Решение о порядке предоставления субсидии № 25-66883-01845-Р от 13.01.2025»**, размещенным по адресу:

[https://rkn.gov.ru/docs/Reshenie\\_o\\_porjadke\\_predostavlenija\\_subsidii\\_n\\_25-66883-01845-R\\_ot\\_13.01.2025.pdf](https://rkn.gov.ru/docs/Reshenie_o_porjadke_predostavlenija_subsidii_n_25-66883-01845-R_ot_13.01.2025.pdf)

Из указанного документа следует, что получателем субсидии является ФГУП «Главный радиочастотный центр». В числе характеристик результата предоставления субсидии указан показатель: **«Средний уровень эффективности ограничения доступа к средствам обхода блокировок VPN за счет сигнатур»** со значением **92% к 31.12.2030**.

Считаю недопустимым использование средств федерального бюджета для создания и развития механизмов массового ограничения доступа граждан к VPN-сервисам и иным средствам защиты соединения.

VPN сегодня является не роскошью и не “серой зоной”, а необходимым инструментом повседневной жизни, работы, безопасности и связи. Для миллионов граждан VPN используется для законных целей: защиты персональных данных, доступа к рабочим сервисам, связи с родственниками, ведения бизнеса, научной и образовательной деятельности, использования профессионального программного обеспечения, облачных платформ, нейросетей, медицинских и технических сервисов.

Ограничение VPN создает прямые риски для граждан и экономики страны.

Во-первых, это удар по малому и среднему бизнесу. Многие предприниматели продают товары и услуги через иностранные площадки, мессенджеры, социальные сети, рекламные кабинеты, CRM-системы, облачные сервисы и инструменты

аналитики. Массовое ограничение VPN может привести к потере клиентов, контрактов, доходов и рабочих мест.

Во-вторых, это удар по семьям. У многих граждан родственники, супруги, дети, родители и близкие находятся в разных странах. Связь через мессенджеры, видеозвонки и международные сервисы для них — не политический вопрос, а нормальная человеческая необходимость. Государство не должно создавать технические барьеры между членами семей.

В-третьих, это удар по специалистам и профессионалам. Инженеры, программисты, дизайнеры, врачи, ученые, преподаватели, студенты, исследователи, переводчики и многие другие используют иностранное программное обеспечение, базы данных, научные платформы, облачные инструменты, репозитории, нейросети и сервисы удаленной работы. Ограничение доступа к таким инструментам снижает качество труда, образования, науки и медицинской помощи.

В-четвертых, VPN используется для информационной безопасности. Он защищает соединение в общественных сетях, помогает сохранять конфиденциальность персональных данных, коммерческой тайны, врачебной, адвокатской и иной профессиональной информации. Борьба с VPN под предлогом безопасности фактически может привести к снижению реальной цифровой безопасности граждан.

В-пятых, документ не раскрывает методику расчета показателя “92% эффективности”. Неясно, что именно будет считаться “эффективным ограничением”: блокировка сервисов, протоколов, IP-адресов, доменов, приложений, корпоративных соединений или отдельных пользователей. Неясно, каким образом будут исключены негативные последствия для законопослушных граждан, организаций, врачей, ученых, предпринимателей и образовательных учреждений.

Конституция Российской Федерации устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства. Народ является единственным источником власти в Российской Федерации. Государственный бюджет формируется за счет общества и не должен использоваться против интересов граждан.

Считаю, что массовое ограничение VPN затрагивает конституционно значимые права и свободы, включая право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию законным способом, право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной

не запрещенной законом экономической деятельности, право на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных.

Такие меры не могут приниматься кулуарно, в виде технических КРІ внутри документа о субсидии. Они требуют публичного обсуждения, оценки последствий, правовой экспертизы, экономического анализа и учета позиции граждан, бизнеса, профессиональных сообществ, научных и медицинских организаций.

В связи с изложенным прошу:

1. Провести проверку обоснованности включения в документ о предоставлении субсидии показателя, связанного с ограничением доступа к VPN.

2. Дать правовую оценку тому, соответствует ли финансирование мер по массовому ограничению VPN правам и свободам граждан, гарантированным Конституцией Российской Федерации.

3. Исключить из государственных программ и субсидий показатели, направленные на массовое ограничение доступа к VPN и иным инструментам законной защиты соединения.

4. Опубликовать методику расчета показателя “средний уровень эффективности ограничения доступа к средствам обхода блокировок VPN за счет сигнатур”.

5. Провести публичную оценку последствий таких мер для граждан, бизнеса, науки, образования, медицины, IT-сферы, малого и среднего предпринимательства.

6. Обеспечить гарантии, что законное использование VPN гражданами, организациями, медицинскими учреждениями, образовательными и научными организациями, предпринимателями и специалистами не будет ограничиваться.

7. Организовать общественное обсуждение подобных решений с участием представителей гражданского общества, профессиональных объединений, бизнеса, научного и IT-сообщества.

8. Направить мне мотивированный письменный ответ по существу поставленных вопросов в установленный законом срок.

Подчеркиваю: речь идет не о защите незаконной деятельности, а о защите законных интересов граждан. VPN для многих людей — это рабочий инструмент, средство связи, способ защиты данных и доступ к необходимым сервисам. Нельзя за счет бюджета граждан строить систему, которая ухудшает жизнь этих же граждан, лишает их возможностей для работы, общения, образования и развития.

Государство должно защищать людей, а не ограничивать их связь с миром.