|  |
| --- |
| Прокуратура \_\_\_\_\_\_\_ района \_\_\_\_\_\_  Департамент/комитет соцзащиты населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_  От: ФИО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, действующей в интересах несовершеннолетнего ребенка \_\_\_\_\_\_\_\_ФИО, \_\_\_г.р.,  адрес заявителя:  телефон, электронная почта |

Жалоба

на незаконное действие сотрудников и директора ГБУ СРЦН/ЦПСИД\_\_\_\_\_\_

  Я\_\_\_\_\_\_\_\_ФИО, являюсь законным представителем несовершеннолетнего\_\_\_\_\_\_\_ ФИО, г.р..

Наша семья не состоит/ состоит на учете.

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_мне позвонили/явились из ГБУ СРЦН/ЦПСИД\_\_\_\_\_\_(указать полное наименование и адрес центра) и в императивной форме заявили о том, что я обязан(А) заключить договор с указанным центром и выполнять все их требования.

Мой ребенок/мои дети в ГБУ СРЦН/ЦПСИД\_\_\_\_\_\_ не помещены, не посещают центр, проживают дома, в семье. Никакого заявления о соц. обслуживании или о заключении договора в центр я не подавала.

Никаких законных оснований для принуждения к получению социальных услуг, оказываемых ГБУ СРЦН/ЦПСИД\_\_\_\_\_\_, в отношении нашей семьи не имеется.

Однако в отношении нашей семьи продолжается не просто навязывание указанных социальных услуг, но фактическая  травля, обусловленная якобы невозможностью отказаться от получения социальных услуг ГБУ СРЦН/ЦПСИД\_\_\_\_\_\_.

При этом полностью отсутствуют какие-либо доказательства ненадлежащего исполнения нами своих родительских обязанностей в отношении детей. Но несмотря на это, указанные сотрудники ГБУ СРЦН/ЦПСИД\_\_\_\_\_\_ регулярно являются к нам домой, \_\_\_\_\_\_\_(перечислить, в чем выражается преследование и травля).

          Со стороны указанных должностных лиц следуют постоянные всесторонние проверки всей нашей жизни, включая врачебную тайну, нарекания, угрозы, принуждение к посещению мероприятий, невзирая на личные интересы детей, семьи, режим труда и отдыха семьи.

          Запугивания, угрозы и произвольные приходы в семью указанных должностных лиц приводят к крайне негативным последствиям в семье: дети испытывают стресс из-за подобного неадекватного, конфликтного и грубого поведения должностных лиц, страх из-за запугиваний и угроз.

          Согласно п.2 ст.2 Федерального закона от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" «Деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних основывается на принципах законности, демократизма, гуманного обращения с несовершеннолетними, поддержки семьи и взаимодействия с ней, индивидуального подхода к несовершеннолетним с соблюдением конфиденциальности полученной информации, государственной поддержки деятельности органов местного самоуправления и общественных объединений по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечения ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних». Категории лиц, в отношении которых проводится профилактическая работа перечислены в ст.5 настоящего Федерального закона, при этом наша семья не относится к указанным лицам.

          Таким образом, деятельность органов профилактики основывается не на преследовании семьи и обвинений априори, а напротив - принципах законности и индивидуального подхода. То есть если нет оснований полагать, что родители нарушают свои обязанности в отношении детей, то и претензий к такой семье быть не должно.

Должностные лица требуют от нас в письменной форме выразить отказ от социальных услуг, однако мы не соглашались на получение соц. помощи, не просили помогать, в связи с чем у нас отсутствует обязанность письменно мотивировать свой отказ от получения социальной помощи от ГБУ СРЦН/ЦПСИД\_\_\_\_\_\_.

Учитывая, что соц. помощь - это мера господдержки, а помощь не может быть ни принудительной, ни сопряженной с угрозами, в данном случае действия должностных лиц ГБУ СРЦН/ЦПСИД\_\_\_\_\_\_ характеризовались явным превышением должностных полномочий, а по сути - являлись карательными.

          Эти действия носят противоправный характер, поскольку сопряжены с грубым вторжением в личную жизнь семьи в отсутствие законных оснований для такого вмешательства.

          Мы надлежащим образом исполняем свои родительские обязанности в отношении детей, а иное не было установлено правоохранительными органами, куда поступил ложный вызов.

          Безусловно, задачами органов профилактики является проверка жалоб в отношении семьи, но эта проверка должна быть проведена в разумных и законных  пределах, а не в форме третирования и подавления семьи. Однако должностные лица ГБУ СРЦН/ЦПСИД\_\_\_\_\_\_ сочли возможным вмешаться и противоправно запугивать нас, поскольку обоснованно нас обвинить не в чем.

В части 1 статьи 21 и статьи 22 Конституции РФ установлено, что «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления», «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность».

Поэтому какие-либо подозрения в безусловной недобросовестности родителей ребенка, бездоказательные обвинения и угрозы в их адрес со стороны должностных лиц недопустимы, поскольку органы опеки и попечительства не являются карательными органами.

Частью 1 и 2 статьи 38 Конституции Российской Федерации провозглашено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

Индивидуальная программа предоставления социальных услуг составляется исходя из индивидуальной потребности получателя социальных услуг в социальных услугах и пересматривается в зависимости от изменения этой потребности, но не реже одного раза в три года.

При определении индивидуальной потребности получателя социальных услуг в социальных услугах необходимо исходить из принципа сохранения его пребывания в привычной благоприятной среде, в том числе права ребенка - получателя социальных услуг жить и воспитываться в семье, а также его права на совместное проживание с родителями.

Индивидуальная программа предоставления социальных услуг для получателя социальных услуг или его законного представителя имеет рекомендательный характер, для поставщика социальных услуг - обязательный характер.

Конституцией РФ гарантирована защита государством материнства и детства (ст. 38).

Наказать родителей, применив к ним какие-либо меры ответственности, можно исключительно за виновное поведение, то есть намеренное нарушение прав ребенка или незаконное бездействие.

Наличие вины и причинно-следственной связи между действиями или незаконным бездействием родителей относительно нарушения прав детей нужно обязательно доказать.

Указанная позиция выражена Верховным Судом РФ в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

 Кроме того, необходимо принимать во внимание, что Конституцией РФ гарантирована неприкосновенность жилища (ст. 25).

          Неприкосновенность жилища представляет собой одну из основных гарантий предусмотренного частью 1 ст. 23 Конституции права на неприкосновенность частной жизни.

          Именно такое значение может быть придано этому правовому институту, исходя из положений п. 1 ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах, указывающих на необходимость обеспечения неприкосновенности жилища в одном ряду с обеспечением невмешательства в личную и семейную жизнь человека, с защитой его чести и репутации, с охраной тайны его корреспонденции.

          Тогда как из содержания оспариваемых действий должностных лиц ГБУ усматривается, что указанная конституционная гарантия грубо ими нарушается, причем мотивы этих незаконных действий неизвестны.

          Согласно п.1 ст. 2 Федерального закона от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" одной из основных задач деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних является обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

          Под обеспечением защиты прав, безусловно, понимается соблюдение требований действующего законодательства и недопущение необоснованных и неразумных действий.

          Особенно возмутительно то, что процесс производства «профилактической» работы с семьей сопровождается грубостью, угрозами, бесцеремонностью, абсолютным отсутствием здравого смысла – что совершенно несовместимо со статусом муниципальных служащих.

          Независимо от  характеристики семьи, должностным лицам ГБУ СРЦН/ЦПСИД\_\_\_\_\_\_ недопустимо игнорировать правовые конституционные принципы, а также - требования Федерального закона от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" при производстве индивидуальной работы с семьей.

          В результате изложенных нарушений, мы почувствовали себя бесправными, запуганными людьми, к которым в любой момент могут вломиться в дом, обругать, заставить, запретить что угодно, даже не выслушав ответные доводы.

          На основании изложенного, просим принять все возможные меры для предотвращения нарушения вышеуказанных прав нашей семьи, недопущения принудительной социальной работы с семьей, которая не состоит ни на каких учетах и не просила о помощи. Просим также принять меры для обязания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_воздержаться от грубости, запугивания и угроз, прекращении третирования и применения в отношении семьи неразумных и чрезмерных требований, оправдываемых профилактической работой.

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_ года

ПОДПИСЬ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_