

Руководителю
Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
Липову А.Ю.

Копия
Председателю
Общественного Совета при Роскомнадзоре
Балановой С.Е.

Уважаемый Андрей Юрьевич!
Уважаемая Светлана Евгеньевна!

В представляемую мной общественную организацию, институт Общественного уполномоченного по защите семьи, объединяющую более 250 тысяч активных сторонников, поступают многочисленные жалобы от родителей, обеспокоенных планами Министерства просвещения заменить традиционные бумажные учебники электронными пособиями от различных коммерческих фирм и корпораций. Возможность такой замены предусматривается актуальным ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения №287 от 31 мая 2021 года.

2 августа с.г. состоялось заседание Научно-экспертного совета Министерства просвещения по электронным образовательным ресурсам (далее ЭОР), на котором было принято решение о включении в федеральный перечень 247 ЭОР по разным предметам. Как участник этого заседания, вынужден констатировать что одобрение носило формальный и непрозрачный характер, в связи с чем мной, как членом НЭС, было направлено «особое мнение» руководству профильного департамента МП. Также мною было направлено письмо в адрес руководства Департамента с просьбой отменить решение НЭС в связи с явным нарушением федерального закона, а именно ст.28.2 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения". Данный пункт предусматривает что *"Программы, методики и режимы воспитания и обучения детей допускаются к применению при наличии санитарно-эпидемиологических заключений. Использование технических, аудиовизуальных и иных средств воспитания и обучения, учебной мебели, учебной и иной издательской продукции для детей осуществляется при условии их соответствия санитарно-эпидемиологическим требованиям."*

В нашем случае, таких заключений представлено не было.

При этом значительная часть родителей придерживается позиции состоящей в том что ЭОР, в отличии от бумажных учебников, в принципе негативно влияют на развитие когнитивных способностей детей, ухудшают память и не позволяют ребенку научиться нормально структурировать информацию. Такая позиция основана на заключениях серьезных отечественных и западных исследователей, в частности, Манфреда Шпитцера, и безусловно должна учитываться Министерством просвещения. Наконец, продукция ряда коммерческих производителей, в частности, ООО СберОбразование, вызывала много претензий мировоззренческого порядка. В частности, в Институт Общественного уполномоченного по защите семьи поступали жалобы от родителей,

возмущенных навязчивой пропагандой американских ценностей и набором героев в программе «Сберкласс»--где вместо Александра Невского, Сергия Радонежского, Александра Суворова и Георгия Жукова детям предлагаются персонажи вроде американского миллиардера Рокфеллера, главы Microsoft Билла Гейтса и главы признанной в России экстремистской социальной сети Meta (Facebook) Цукерберга.

В условиях СВО и гибридной войны с коллективным Западом попытки внедрения такой продукции в образовательный процесс входят в диссонанс с политикой государства и выбором большинства населения России.

Уважаемый Андрей Юрьевич!
Уважаемая Светлана Евгеньевна!

В соответствии с п.34 Приказа Министерства просвещения РФ №243, который регламентирует деятельность по включению ЭОР в ФП, *«исключение ЭОР из федерального перечня ЭОР по основаниям предусмотренным подпунктом «а» п. 33 настоящего Порядка (выявление информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей), осуществляется по обращению федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных в соответствии с законодательством РФ осуществлять государственный надзор за соблюдением законодательства РФ о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию».* Таким органом государственной власти РФ является, в соответствии с п.4 ст. 4 ФЗ 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», а также ст. 5.1.1.6 Положения о Роскомнадзоре, Роскомнадзор.

В связи с изложенным, предлагаю Роскомнадзору провести проверку изложенной информации и, при наличии оснований, реализовать предусмотренные законом полномочия путем направления соответствующих запросов/заявлений в Министерство просвещения.

Уважаемые коллеги, речь идет о судьбе 25 млн российских школьников. Безальтернативное и фактически бесконтрольное втягивание сферы общего среднего образования в интернет может способствовать также и расширению доступа детей к деструктивному и запрещенному контенту хотя бы потому что родители и педагоги далеко не всегда могут обеспечить контроль за ребенком в ходе учебного процесса, выполнением домашних заданий и т.п. О повсеместном нарушении требований 152-ФЗ «О персональных данных» мы и не говорим—школьные администрации на местах практически повсеместно принуждают школьников и их родителей к регистрации на различных ЭОР, тем самым способствуя вероятным утечкам персональных данных третьим лицам.

Представляется что некоторые сотрудники Министерства просвещения недостаточно учитывают изложенные риски в своем стремлении максимально быстро оцифровать образование вопреки здравому смыслу, позиции родителей и даже отсутствию СанПин.

С уважением,
председатель Комиссии по защите детей от деструктивного и опасного контента
А.Б. Цыганов

Приложения:

- 1.Перечень ЭОР, рекомендованных к утверждению в ФП
2. «Особое мнение» члена НЭС Цыганова А.Б.