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Уважаемый Игорь Викторович!

Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, являюсь законным представителем моего несовершеннолетнего(ей) сына/дочери\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указать ФИО, дату рождения, класс, в котором обучается ребенок).

«\_\_»\_\_\_\_ года на заседании -указать название гос. органа – например, оперштаба по координации мероприятий по предупреждению распространения и завоза новой коронавирусной инфекции/любого другого органа гос.власти на территории субъекта, который принял решения о масках/ на территории \_\_\_\_(регион) было принято решение № \_\_\_ (далее - Решение) за подписью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(указать ФИО чиновника), при этом помимо прочего, постановлено введение масочного режима в отношении обучающихся 1-11(12) классов в образовательных организациях (пункт \_\_ оспариваемого Решения). Считаю, что данные требования о ношении детьми в образовательных организациях масок грубо нарушают права детей и противоречат федеральному законодательству.

Локальные распоряжения и приказы не могут противоречить Конституции РФ и федеральным законам.

Частью 1 статьи 43 Конституции РФ каждому гарантировано право на образование.

Часть 4 статьи 43 Конституции РФ устанавливает, что основное общее образование обязательно.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 ФЗ РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ», «Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах: обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования».

Оспариваемые положения Решения не соответствуют требованиям Главного государственного санитарного врача Российской Федерации, изложенным в санитарно-эпидемиологических правилах СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", где прямо указано, что ношение масок детьми в образовательных организациях не предусмотрено.

Основные санитарно-противоэпидемические мероприятия, предусмотренные указанным документом, в условиях возобновления работы образовательных организаций включают в себя, в том числе, использование средств индивидуальной защиты (маски и перчатки) персоналом пищеблоков.

В Санитарных правилах отсутствуют обязательные требования об использовании средств индивидуальной защиты (маски и перчатки) обучающимися в условиях работы образовательных организаций в 2020/2021 учебном году.

Использование средств индивидуальной защиты органов дыхания (одноразовых масок или многоразовых масок со сменными фильтрами), а также перчаток обязательно только для сотрудников, участвующих в приготовлении и раздаче пищи, обслуживающего персонала (пункт 2.3 Санитарных правил)».

Несмотря на ужесточение требований о ношении масок всеми и всюду, мы считаем, что в отношении детей подлежат применению специальные нормы, то есть указанные санитарно-эпидемиологические правила СП 3.1/2.4.3598-20, а не общие правила.

При этом Санитарно-эпидемиологические правила СП 3.1/2.4.3598-20 имеют большую юридическую силу, чем иные, в том числе - локальные, местные, общие правила.

Поскольку, как уже было указано выше, в соответствии с частью 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации каждому гражданину нашей страны гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, то данная конституционная гарантия предполагает отсутствие каких-либо дополнительных условий для доступа к образованию, тем более не допускает какой-либо сегрегации или дискриминации.

Положении статьи 28 Закона N 273-ФЗ предусмотрено: «Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за жизнь и здоровье обучающихся при освоении образовательной программы, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, а также за жизнь и здоровье работников образовательной организации при реализации образовательной программы, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников.

За нарушение или незаконное ограничение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, нарушение требований к организации и осуществлению образовательной деятельности образовательная организация и ее должностные лица несут административную ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях».

Научных доказательств, подтверждающих отсутствие вреда от ношения масок в отношении детей, не имеется, наоборот, большинство специалистов высказываются против ношения детьми масок: Академик Российской Академии наук В.В. Зверев считает, что маска превращается в средство распространения инфекции (https://nypost.com/2020/05/06/two-boys-drop-dead-in-c..). Бывший санитарный врач Москвы Н. Филатов также указывает о вреде масок (https://nypost.com/2020/05/06/two-boys-drop-dead-in-c.. -masks-during-gym-class/). Важно, что как уже было указано выше, федеральным законодательством не предусмотрено ношение масок детьми в образовательных организациях.

В силу положений ст. 55 Конституции РФ в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

На основании изложенного, полагаю, что постановление \_\_\_\_(указать гос орган) от «\_\_»\_\_\_ года № \_\_ "\_\_\_\_\_\_\_" (название документа) противоречит вышеуказанным ст.55 Конституции РФ, положениям Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", пункту 2 части 1 статьи 3 ФЗ РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ»

Согласно пункту 1 статьи 21 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 01.07.2021) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) предметом прокурорского надзора является соблюдение Конституции Российской  Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, соответствие законам   правовых   актов,   издаваемых   органами   и   должностными   лицами, указанными в настоящем пункте.

Для реализации указанных полномочий прокурор вправе провести проверку и по ее результатам внести акт прокурорского реагирования (ст. 22, 23, 24 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации"), в том числе внести представление либо обратиться в суд с требованием о признании его недействительным.

С учетом изложенного, прошу Вас провести прокурорскую проверку и по ее результатам принять акт прокурорского реагирования, обязав отменить заведомо незаконные положения постановления \_\_\_\_\_(указать гос орган) от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_года "\_\_\_\_\_\_" (название) №\_\_\_(номер документа) как противоречащие Конституции РФ и вышеуказанному законодательству РФ.

В случае отказа губернатора/мэра/заместителя губернатора \_\_\_\_(регион) устранить допущенные нарушения Конституции Российской Федерации, вышеперечисленных федеральных законодательных актов, в соответствии с частями 1 и 2 статьи 39 КАС РФ прошу Вас обратиться в Верховный Суд России для восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц.

Дата «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202 \_\_\_ года