|  |
| --- |
| Прокуратура ¬¬¬\_\_\_\_района (по месту нахождения школы)  Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по \_\_\_\_(указать Ваш регион)  От: ФИО, законного представителя несовершеннолетнего\_\_\_\_\_\_\_ адрес:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  адрес электронной почты:  телефон: |

Жалоба на отказ в допуске к спортивным соревнованиям/получении очередной спортивной квалификации

Я\_\_\_\_\_\_\_\_, являюсь законным представителем (матерью/отцом) несовершеннолетнего \_\_\_\_\_\_\_\_\_ФИО г.р., обучающегося \_\_\_\_\_\_(СШОР, группа).

В п. 1 ст. 64 Семейного кодекса РФ сказано: «Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий».

В период \_\_\_\_\_\_\_\_\_(указать, можно приблизительно) мне стало известно, что мой ребенок не будет допущен к спортивным соревнованиям /не будет присвоена очередная спортивная квалификация по причине отказа от обработки персональных данных автоматизированным способом, отказа от внесении персональных данных в ГИС (АИС).

Считаю, что принуждение к обработке персональных данных (далее- ПД) автоматизированным способом сопряжено с грубым нарушением прав и законных интересов ребенка, а также – с рисками использования информации в целях, не отвечающих интересам ребенка и в преступных целях.

Само по себе принуждение к обработке персональных данных автоматизированным способом в сфере спорта законным не является по следующим основаниям.

Вместе с тем, федеральным законодательством не установлена обязанность граждан регистрироваться в различных электронных системах и на платформах, передавать операторам указанных систем свои персональные данные и персональные данные своих несовершеннолетних детей, а также соглашаться на обработку персональных данных и регистрацию в системах в целом.

Согласно части 1 статьи 23 Конституции РФ, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

На этом основан принцип добровольности согласия на обработку, в том числе – цифровую - персональных данных, недопущение их принудительной обработки и соответственно – права заявителя на обращение и получение государственных услуг в традиционной форме на бумажном носителе.

Так, ч. 1 ст. 24 Конституции РФ регламентировано, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Равно, как не предусмотрено законом и потому недопустимо, принуждение к оказанию госуслуг в электронной форме: в п. 3 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2010 N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" сказано, что при получении государственных и муниципальных услуг заявители имеют право на получение государственных и муниципальных услуг не только в электронной форме, но и в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя, за исключением случая, если на основании федерального закона предоставление государственной или муниципальной услуги осуществляется исключительно в электронной форме.

Следует отметить, что законодательство в сфере спорта не содержит дискриминирующих условий о том, что к соревнованиям могут быть допущены только те дети, родители (законные представители) которых согласились на получение услуг в электронной форме и обработку персональных данных автоматизированным способом.

Напротив, одним из основных принципов законодательства о физической культуре и спорте является обеспечение права каждого на свободный доступ к физической культуре и спорту как к необходимым условиям развития физических, интеллектуальных и нравственных способностей личности, права на занятия физической культурой и спортом для всех категорий граждан и групп населения (п. 1 ст. 3 Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации").

Кроме того, в соответствии с положениями ст.24 [Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации"](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/) спортсмены имеют право на участие в спортивных соревнованиях по выбранным видам спорта в порядке, установленном правилами этих видов спорта и положениями (регламентами) о спортивных соревнованиях, осуществление иных прав в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В свою очередь, ни одно положение, регулирующее проведение спортивных соревнований, не содержит запрета допуска детей-спортсменов на соревнования, если их законные представители отказались от регистрации в информационных системах, а также - от автоматизированного способа обработки персональных данных.

Частью 2 статьи 19 Конституции РФ провозглашены государственные гарантии равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Тогда как возложение на родителей обязанности по регистрации в ГИС, ИС «Мой спорт», предоставлению СНИЛС, который не является удостоверяющим личность документом, но содержит присвоенный гражданину номер, под угрозой внесудебного ограничения личных неимущественных и имущественных прав, разделяет общество фактически на касты по объему указанных прав.

Принуждение к предоставлению СНИЛС, а также – к обработке персональных данных в ГИС, учитывая отсутствие права выбора принять эти обязанности или отказаться, приводит к антиконституционному разделению общества.

Отсюда следует недопустимость принуждения граждан к получению государственных и (или) муниципальных услуг в электронной форме под угрозой лишения прав на предоставление гарантированных законом имущественных или неимущественных благ.

Законы, предполагающие идентификацию граждан с помощью номерного идентификатора, нарушают решения Нюрнбергского трибунала, умаляют человеческое достоинство, нарушают неотчуждаемое конституционное право человека на имя.

Судья Конституционного суда РФ Н.С. Бондарь справедливо говорит о том, что цифровые номера могут быть использованы в соответствующем алгоритме, позволяющем идентифицировать конкретное лицо, которое в силу различного рода причин не желает быть связанным с информационными, числовыми и иными данными, противоречащими его внутренним религиозным убеждениям и самосознанию, что, безусловно, входит в содержание частной жизни (ст. 23 Конституции РФ), понимаемой Конституционным Судом РФ в широком смысле и подлежащей судебной защите.

Поскольку родителям не разъяснены их права отказа от предоставления личных сведений детей для внесения в электронные базы данных, включая  *автоматизированную систему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(название системы)*, то указанные действия со стороны оператора ПД должны быть квалифицированы как принуждение к автоматизированной обработке персональных данных детей, информация о которых будет размещена на электронных платформах и в базах, контролируемых, в том числе, коммерческими организациями, при этом о защите персональной информации, а также о порядке и условиях ее передачи третьим лицам, родителям ничего не известно.

Также необходимо помнить, что пункт 8 статьи 9 указанного Федерального закона гласит: «Запрещается требовать от гражданина (физического лица) предоставления информации о его частной жизни, в том числе информации, составляющей личную или семейную тайну, и получать такую информацию помимо воли гражданина (физического лица), если иное не предусмотрено федеральными законами».

Поэтому не допускается ограничение права родителей (законных представителей) выбрать традиционную, а не электронную форму учета личных достижений спортсмена и прочих госуслуг в сфере спортивной подготовки, в связи с чем родители вправе настаивать, чтобы госуслуги в сфере спортивной подготовки были предоставлены в традиционной, а не электронной, форме.

На основании изложенного, руководствуясь вышеуказанными требованиями законодательства, прошу принять установленные законом меры реагирования надзорного органа:

обязать \_\_\_\_\_\_\_(наименование спортшколы) обеспечить беспрепятственный допуск моего ребенка\_\_\_\_\_ФИО, г.р. к спортивным соревнованиям и присвоению очередных квалификаций без обязательного условия об обработке персональных данных моего ребенка в автоматизированных системах - государственных информационных системах, как федерального, так и регионального уровня).

ПРИ ПОДАЧЕ ЖАЛОБЫ В НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ ДОБАВЛЯЕМ ПРИЛОЖЕНИЕ К НАСТОЯЩЕЙ ЖАЛОБЕ:

ПРИЛОЖЕНИЕ:  
письмо СШОР от «\_\_»\_\_\_\_

письмо из комитета/департамента/министерства \_\_\_\_

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_

Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_