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Уважаемый Игорь Викторович!

Главой Республики Башкортостан издан Указ от 1 октября 2021 г. № УГ-560 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Башкортостан от 18 марта 2020 г. № УГ-111 «О введении режима «Повышенная готовность» на территории Республики Башкортостан в связи с угрозой распространения в Республике Башкортостан новой короновирусной инфекции (COVID-19)».

Пунктом 12 Указа установлено, что организации (ИП, самозанятые) предоставляют услуги (товары, работы) только гражданам Российской Федерации (за исключением граждан в возрасте до 18 лет), имеющим при себе один из следующих документов:

сертификат о прохождении вакцинации против COVID-2019, полученный с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (www.gosuslugi.ru) (в электронном либо распечатанном виде);

справку о перенесенном в течение 6 месяцев заболевании новой коронавирусной инфекцией (СОVID-2019);

справку об отрицательном результате лабораторного исследования на COVID-2019 методом полимеразной цепной реакции (ПЦР) в электронном либо распечатанном виде (действительно в течение 3 суток со дня выдачи и допустимо)" в следующих сферах:

деятельность находящихся в государственной или муниципальной собственности музеев, выставочных залов, библиотек, деятельность находящихся в государственной или муниципальной собственности театров, кинотеатров, концертных залов, домов (дворцов) культуры, деятельность по проведению массовых физкультурных и спортивных мероприятий, деятельность ночных клубов (дискотек) (с 4 октября 2021 года);

деятельность торговых центров (комплексов), деятельность междугороднего автомобильного транспорта, в том числе пригородного поезда - рельсового автобуса "Орлан", деятельность находящихся в частной собственности музеев, выставочных залов, библиотек; деятельность находящихся в частной собственности театров, кинотеатров, концертных залов, домов (дворцов) культуры (с 12 октября 2021 года);

деятельность салонов красоты, косметических, СПА-салонов, массажных салонов, соляриев, бань, саун, физкультурно-оздоровительных комплексов, фитнес-клубов, бассейнов, общественное питание (при количестве посадочных мест 50 и более) (с 18 октября 2021 года).

Практически все введенные Указом ограничения связаны с передвижением граждан, и тем самым нарушают ст. 27 Конституции РФ, которой закреплена свобода передвижения граждан, законно находящихся на территории Российской Федерации.

Аналогичные нормы, запрещающие ограничения в данной сфере, предусмотрены Международным пактом о гражданских и политических правах, протоколом № 4 к Европейской конвенции прав человека, Законом Российской Федерации «О праве  граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. N 5242-I.

Фактически глава Республики своим указом принуждает граждан вакцинироваться, в противном случае лишая их возможности на ведение обычной жизни, посещение мест культурного досуга, библиотеки, в т.ч. с детьми, поскольку до определенного возраста они не могут сами, бесконтрольно, без взрослого, передвигаться и посещать различные места.

Ни один законодательный акт не содержит требования предоставлять медицинскую справку или сертификат о прививках для допуска в объекты культуры, общественного питания и в магазины.

В своей «заботе о гражданах» глава республики пошел дальше – он запретил без прививки и тем, кто не болел, посещать магазины. Учитывая, что никаких поправок на продовольственные и непродовольственные магазины в вышеприведенном Указе не имеется, то данный указ главы Республики Башкортостан нарушает права граждан в возможности выбрать и приобрести продукты питания, в том числе для детей, одежду по сезону и вынуждает лиц, оказывающих предпринимательскую деятельность, нарушать действующее законодательство.

Так, согласно Закону № 2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на получение необходимой, доступной, достоверной и своевременной информации о продукции, которую он может получить в магазине, где имеются все необходимые документы на товар, включая сертификаты безопасности.

В силу ч. 1 ст. 426 ГК РФ лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность и наделенного в силу договора обязанностью по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые оно по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

При этом лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

А применение обжалуемого указа нарушает все эти требования.

Ни в одном нормативно-правовом акте Российской Федерации приобретение товаров для элементарных потребностей не связано с наличием прививки или отсутствием какого би то ни было заболевания..

При этом, аналогичных запретов не введено, например, для аптек, хотя чем они отличаются от магазинов с точки зрения безопасности в ключе указа главы Республики, не понятно.

Принятие вышеуказанных положений указа главы Республики Башкортостан квалифицируется как принуждение к медицинскому вмешательству, недопустимость которого закреплена в статье 20 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Помимо нарушений прав в сфере защиты прав потребителей, постановление губернатора нарушает права граждан, предусмотренные ч. 2 ст. 44 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

Кроме того, вышеприведенным указом введен пункт 14.1, которым в императивном порядке предписано перевести дополнительное образование на дистанционное обучение, что также нарушает права детей на образование и федеральное законодательство.

Так, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах: обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования, включая дополнительное.

Пунктом 7 части 1 указанной статьи предусмотрено, что свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания

Согласно ч. 1 ст. 5 настоящего Федерального закона в Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование.

В ст. 17 ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ предусмотрен ограниченный перечень форм образования. В организациях, осуществляющих образовательную деятельность: очное, очно-заочное, заочное. Вне таких организаций: семейное и самообразование.

Никакого дистанционного образования нет и быть не может!

Кроме того, с точки зрения разумности не понятно, каким образом можно реализовать эту «идею» дистанционного дополнительного образования.

Как правило допобразование - это различного рода дополнительные занятия, направленные на развитие способностей ребенка. Например, спортивная секция – хоккей. Как дистанционно обучать ребенка катанию на льду, осуществлению приемов и методов игры на поле. Аналогичная ситуация с фигурным катанием, плаванием и т.п.

Можно привести массу примеров, которые наглядно покажут, что дистанционное дополнительное образование это неприемлемый в цивилизованном мире суррогат образования, противоречащий законодательству и здравому смыслу.

Учитывая все изложенное, деление на «привитых» и «не привитых», болевших в течение 6 месяцев, 8 и т.п. либо не болевших, введение дистанта для дополнительного образования, с точки зрения объема прав, предусмотренных Конституции РФ и законодательством Российской Федерации, противоречит принципам любого правового и цивилизованного государства.

Фактически, своим указом глава Республики Башкортостан цинично принуждает граждан вакцинироваться либо болеть, отказывая тем, кто этого не сделает, в реализации их прав свободу передвижения, проведение культурного досуга, лишая возможности встречи с друзьями, родственниками и т.п., а детей лишает права на развитие своих способностей.

Более того, привязывает реализацию прав в областях, в которых эти права гарантированы Конституцией РФ, не просто к вакцинации, а к подтверждению данного факта исключительно посредством QR-кода.

Таким образом, даже наличие сертификата на бумажном носителе о вакцинировании не гарантирует гражданину РФ, проживающему в Республике Башкортостан, который выполняет свои обязательства перед государством, платя налоги, взносы и т.п., доступ к государственным услугам и реализации элементарных прав и потребностей.

Следует отметить, что на сегодняшний день 100% защиты от COVID-19 не имеется, привитые граждане также могут заболеть и заразить других, об этом свидетельствуют высказывания врачей в ряде публикаций.

Например, Андрей Поздняков, врач-инфекционист, к.м.н., главный врач клинико-диагностической лаборатории ООО «Инвитро-Сибирь» (<https://www.invitro.ru/about/press_relizes/vrach-infektsionist-rasskazal-pochemu-lyudi-boleyut-koronavirusom-posle-vaktsinatsii/>), Ринат Максютов, директор центра «Вектор», где создали «ЭпиВакКорону», вирусолог Анатолий Альтштейн, также говорят о таких фактах,  министр здравоохранения Михаил Мурашко, по подсчетам которого столкнулись с инфекцией 0,8 процента привитых (https://takiedela.ru/2021/06/privitsya-i-zabolet/).

Таким образом, если глава Республики Башкортостан руководствуется «заботой о гражданах», то оказание медицинской помощи, участие в культурных мероприятиях, посещение спортивных клубов, магазинов и т.п. исключительно «привитыми» гражданами, при наличии QR-кода, сомнительно, поскольку не гарантирует заражение граждан от «привитых», но при этом прямо, грубо и цинично нарушает права тех кто не привит, болел более 6 месяцев назад (независимо от наличия антител) либо не болел вовсе, а также не имеет OR-кода.

Указанные права граждан должны соблюдаться без какой-либо дискриминации, что предусмотрено Конституцией РФ.

Дискриминация является административным правонарушением, посягающим на права граждан, и определяется ст.5.62 КоАП РФ и ст.136 УК РФ как нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.

По Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти…» (ст. 18).

По ч. 2 ст. 55 Конституции, в РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. По ч. 2 ст. 15 Конституции РФ: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

Внесудебное ограничение прав человека недопустимо.

Положение п.1 ст.56 Конституции РФ устанавливает: «В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия».

Однако, учитывая, что в РФ не введен режим чрезвычайного положения, то ограничение прав и свобод граждан Республики Башкортостан вышеуказанным постановлением главы противоречит Конституции РФ.

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, а также указы глав регионов или муниципальных образований не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации (в том числе губернаторов), действует федеральный закон (часть 5 статьи 76 Конституции России).

А это означает, что и власти регионов не вправе издавать указы, распоряжения, выносить постановления, принуждающие к вакцинации и ограничивающие права граждан, включая право свободно передвигаться, посещать магазины и приобретать товары при непосредственном их изучении.

О верховенстве Конституции Российской Федерации и федерального законодательства по отношению к иным нормативным правовым актам, имеющих меньшую юридическую силу, указывается в разъяснении Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

Если Вы православный христианин и получение любых видов услуг посредством цифровых форматов противоречит Вашим убеждениям, то включаем в текст обращение нижеследующий текст в скобках, выделен желтым, если нет, то удаляем.

(Кроме изложенного, в связи с моими религиозными убеждениями я неприемлю идентификацию моей личности и все, что с ней связано, с помощью цифровых технологий, включая регистрацию на различных цифровых платформах и получение QR-кодов, и отказ в предоставлении мне государственных услуг в различных сферах жизни считаю дискриминацией по религиозным убеждениям.

С самого рождения я являюсь православной христианкой ***(православным христианином)***.

Мои религиозные убеждения основываются не только на личном мировоззрении, а на официальном учении Русской Православной Церкви.

Все, что исходит от органов управления Русской Православной Церкви как вероучительная истина или позиция по той или иной проблеме автоматически попадает под защиту Конституции. Все те положения законодательства и нормативно-правовых актов, которые вступают в противоречие с позицией уставных органов Церкви, теряют свою юридическую силу и должны быть скорректированы с учетом этой позиции. Устав Русской Православной Церкви относит к компетенции Архиерейского Собора определение того, что относится к религиозным убеждениям, а также к новым явлениям современности. Особое отношение Церкви к процессам развития технологий учета и обработки персональных данных Архиерейским Собором отнесено к религиозным убеждениям. Документ Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви от 04-05.02.2013 года «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных», обязателен для изучения и исполнения всеми верными чадами Русской Православной Церкви.

В пунктах 4-5 вышеуказанного Документа сказано: «Церковь считает недопустимым любые формы принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов (ИНН, СНИЛС, QR-код и др.), автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации».

А в пункте 4 этого же Документа Архиерейский Собор как высший орган управления Церковью, определяет отказ православного верующего от принятия новой информационной системы религиозно-мотивированным, то есть относящимся к его религиозному убеждению. Архиерейский Собор РПЦ в этом документе не только не призывает верующих принимать со спокойной совестью цифровые идентификаторы (ИНН, СНИЛС) и давать согласие на автоматизированную обработку персональных данных, а наоборот подчеркивает: «В случае принуждения граждан к принятию подобных средств и дискриминации, связанной с их непринятием, Собор предлагает этим людям обращаться в суд, а также информировать епархиальное священноначалие и, при необходимости, Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества».

По итогам работы Архиерейского Собора 2013 года Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратился к Президенту РФ Путину В.В., с просьбой не принуждать граждан к согласию на автоматизированную обработку персональных данных и к получению и использованию документов с электронными носителями информации, штрих - кодами и персональными номерами.

Из Государственного Правового Управления Президента РФ было получено письмо от 22 января 2014 года № А6-403, подписанное начальником государственно – правового управления Л. Брычевой. В нем четко указано: «Любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы».

Таким образом, мое нежелание получать QR-код основывается на официальной доктрине Русской Православной Церкви и на нормах действующего в нашей стране законодательства, а не на моей личной прихоти.

Гарантии свободы совести, свободы вероисповедания закреплены в статье 28 Конституции Российской Федерации.

Дальнейшее воплощение конституционного права на свободу совести, свободу вероисповедания нашло подтверждение в Федеральном законе РФ от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединений». Согласно п. 3 ст. 3 данного Федерального закона не допускаются ограничения или иные формы дискриминации верующих.

Право на свободу совести и религии признается также международно-правовыми актами, являющимся составной частью правовой системы нашей страны. К ним относятся «Всеобщая декларация прав человека», принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. (статьи 18 – 19), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 9), статья 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 1950 г.), статья 18 Международного пакта о гражданских и политических правах (принята 16.12.1966 г. резолюцией 2200 (XXI) на 1496 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).

Таким образом, Указ Главы Республики Башкортостан от 12 мая 2021 г. № УГ-227 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Башкортостан от 18 марта 2020 г. № УГ-111 «О введении режима «Повышенная готовность» на территории Республики Башкортостан в связи с угрозой распространения в Республике Башкортостан новой короновирусной инфекции (COVID-19)» в редакции от 1 октября 2021 года в части принуждения к прохождению вакцинации посредством введения вышеизложенных запретов вступает в явное противоречие с вышеперечисленными федеральными законами.

Кроме того, принуждение к вакцинации является умалением достоинства личности и понуждением к участию в эксперименте (поскольку вакцина еще не прошла всех стадий испытания), чем нарушается ст. 21 Конституции РФ. Также обращаем внимание, что согласно ст. 41 Конституции РФ граждане имеют не обязанность, а право «на охрану здоровья и медицинскую помощь». Соответственно, принуждение к прививкам является нарушением базового конституционного права граждан в сфере здравоохранения.

В связи с тем, что Указ Главы Республики Башкортостан от 12 мая 2021 г. № УГ-227 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Башкортостан от 18 марта 2020 г. № УГ-111 «О введении режима «Повышенная готовность» на территории Республики Башкортостан в связи с угрозой распространения в Республике Башкортостан новой короновирусной инфекции (COVID-19)» в редакции от 1 октября 2021 года нарушают конституционные права и законные интересы граждан, фактически принуждая их пройти вакцинацию, а также вступают в явное противоречие с рядом федеральных законодательных актов, на основании статей 22 и 27 Федерального закона «О прокуратуре в Российской Федерации» прошу Вас провести прокурорскую проверку и по ее результатам принять акт прокурорского реагирования, обязав отменить заведомо незаконные положения пунктов 12 и 14.1 вышеуказанного нормативно-правового акта руководства Республика Башкортостан.

В случае отказа Главы Республики Башкортостан устранить допущенные нарушения Конституции Российской Федерации, вышеперечисленных федеральных законодательных актов, в соответствии с частями 1 и 2 статьи 39 КАС РФ прошу Вас обратиться в Верховный Суд России для восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц.

С уважением