



Исх.№: 04/04/24-3-КА

от 04.04.2024 г.

Председателю
Следственного комитета
Российской Федерации
А.И. Бастрыкину

Технический пер., 2, г. Москва, 105005
<https://sledcom.ru/reception>

От Общественного уполномоченного
по защите семьи
Баранец Ольги Николаевны

Уважаемый Александр Иванович!

Недавно в нашей стране произошел теракт, принесший много горя семьям, друзьям и в целом гражданам России.

Изучая имеющиеся в информационном пространстве сведения, видео людей, которые чудом остались живы, а также находящиеся рядом с местом печального события очевидцев, мы поняли, что население страны, которая воюет с коллективным Западом, со всеми их возможностями, фактически не защищено.

Это касается не только организации теракта, но и наличия факторов, вследствие которых стала возможна массовая гибель людей при отсутствии возможности выбраться из подвергшегося атаке здания и возникшем пожаре.

И. Федеральным законом от 30.12.2009 № 384-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" предусмотрены общие требования к строительной, пожарной безопасности, а также пользования помещениями.

Основными критериями в данном ФЗ являются:

- прочность и устойчивость, чтобы в процессе строительства и эксплуатации не возникало угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, в результате разрушения отдельных несущих строительных конструкций или их частей; разрушения всего здания, сооружения или их части; деформации недопустимой величины строительных конструкций, основания здания или сооружения и геологических массивов прилегающей территории; повреждения части здания или сооружения, сетей инженерно-технического обеспечения или систем инженерно-технического обеспечения в результате деформации, перемещений либо потери устойчивости несущих строительных конструкций, в том числе отклонений от вертикальности.

- исключение возможности возникновения пожара, обеспечение предотвращения или ограничения опасности задымления здания или сооружения при пожаре и воздействия опасных факторов пожара на людей и имущество, обеспечивались защита людей и имущества от воздействия опасных факторов пожара и (или) ограничение последствий воздействия опасных факторов пожара на здание или сооружение, а также в случае возникновения пожара соблюдение требований, направленных на сохранение устойчивости здания или сооружения, а также прочности несущих строительных конструкций в течение времени, необходимого для эвакуации людей и выполнения других действий,

направленных на сокращение ущерба от пожара; ограничения образования и распространения опасных факторов пожара в пределах очага пожара; эвакуации людей (с учетом особенностей инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения) в безопасную зону до нанесения вреда их жизни и здоровью вследствие воздействия опасных факторов пожара; возможность доступа личного состава подразделений пожарной охраны и доставки средств пожаротушения в любое помещение здания или сооружения; возможность подачи огнетушащих веществ в очаг пожара; возможность проведения мероприятий по спасению людей.

Понимая уникальность здания Крокус Сити Холла, предполагаем, что для его проектирования, постройки, введения в эксплуатацию возможно разрабатывались индивидуальные или специальные технические условия, СНиПы.

Вместе с тем, в любом случае они должны соответствовать требованиям вышеуказанного ФЗ.

Кроме того, обязательным условием при постройке, так и при эксплуатации подобных объектов, является наличие, доступность путей эвакуации, в том числе дверей, которые обычно оборудуются электромагнитным замком. Такой замок на автомате должен открыться при срабатывании пожарной сигнализации, также должны загореться специальные табло-указатели. Если табло не работали, двери не открылись, то, значит, либо АПС не работала ни в автомате, ни в ручном режиме никто её не запустил, либо они (замки) и система, их открывающая, были неисправны.

Именно эта ситуация и стала фатальной для большинства людей, которые погибли не столько от непосредственного расстрела, сколько из-за невозможности выбраться с горящего здания.

Помимо указанного, в информационном пространстве публикуются сведения, которые также нельзя игнорировать, согласно которым здание Крокус Сити Холла вообще не зарегистрировано в установленном порядке и не числилось в Росреестре как здание.

Кроме того, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11.02.2017 № 176 (ред. от 05.03.2022) "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) в сфере культуры и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)" Крокус Сити Холл относится к объектам (территории) первой категории опасности, поскольку прогнозируемое количество пострадавших в результате совершения террористического акта составляет более 500 человек.

Данные требования устанавливают комплекс мероприятий, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) в сфере культуры (далее - объекты (территории)), включая вопросы инженерно-технической укрепленности объектов (территорий), контроля за выполнением требований и разработки паспорта безопасности объектов (территорий).

Как правило, на объектах первой категории должны быть применены максимально возможные меры для предотвращения теракта.

Указанным Постановлением Правительства РФ предусмотрены требования, которым должны соответствовать объекты, мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий), порядок информирования об угрозе совершения или о совершении террористического акта на объектах (территориях) и реагирования на полученную информацию, установлен порядок разработки и содержание паспорта безопасности объекта (территории).

Однако, как показал теракт и его последствия, требуемые мероприятия проведены, вероятно, не в полной мере, действия ответственных лиц не соответствовали требованиям, паспорту безопасности (если он вообще был).

II. Вторым, немаловажным фактором, повлиявшим на ситуацию с массовой гибелью людей, явилась недостаточно оперативная и слаженная работа правоохранительных органов.

Так, силы быстрого реагирования Росгвардии, по словам очевидцев, прибыли на место происшествия спустя 40!!! минут. В законодательных актах, регламентирующих работу сотрудников Росгвардии и МВД нет норм, определяющих конкретное время реагирования и прибытия на место происшествия, в том числе такого масштаба, законодатели ограничились словом – НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО без его расшифровки.

Вместе с тем, такие нормы, в том или ином виде, содержатся в ведомственных нормативно-правовых актах.

Одним из таких НПА ранее (а возможно и в настоящее время) являлся приказ МВД России от 05.10.2013г. № 825 дсп (информация имеется в свободном доступе https://dpvolga.ru/825-prikaz-mvd-edinaya-dislokatsiya/#05102013_825), предусматривающий организацию комплексного использования сил и средств ОВД по обеспечению правопорядка в общественных местах и включающий в себя не только порядок взаимодействия, но и вполне конкретные указания на последовательность действий всех служб в той или иной ситуации.

Например, данный приказ регламентирует протяженность маршрута патрулирования с возможностью прибытия наряда к месту происшествия до 7 минут с условием соблюдения безопасности дорожного движения.

Известно, что рядом с Крокус Сити Холлом находилось целое отделение полиции, сотрудников которого нет ни на одном снятом очевидцами видео и со слов очевидцев (на видео в сети) никто не пришел им на помощь, не организовал ни контрольно-пропускной пункт (наряд, выставляемый для обеспечения пропускного режима или ограничения движения транспорта и пешеходов в определенном районе (местности) при проведении массовых мероприятий, возникновении стихийных бедствий, эпидемий, эпизоотий и других чрезвычайных обстоятельств, п. 31.8.), ни заслон (наряд в составе группы (подразделения), выполняющий задачу по контролю за определенным участком местности или перекрытию отдельных транспортных направлений, п. 31.9.), равно как не предпринял попытку спасения людей.

Полагаем, что при выполнении всех ведомственных требований, даже при наличии необходимости проведения оперативных мероприятий, в том числе биллингового отслеживания террористов, которые убыли с места теракта спустя 18 минут после содеянного, и их сообщников, мероприятия по тушению и спасению и эвакуации людей можно было начать гораздо раньше, чем спасти жизни большего количества людей.

В данном ключе следует проверить эффективность и своевременность работы службы безопасности и охраны Крокус Сити Холла, которая должна соответствовать Постановлению Правительства РФ от 11.02.2017 № 176 (ред. от 05.03.2022) "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) в сфере культуры и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)".

От лица общественности просим Вас провести проверку по указанным фактам, в том числе в отношении лиц, ответственных за противопожарную и антитеррористическую безопасность Крокус Сити Холла, а также правоохранительных органов, в ходе которой ответить на вопросы:

1. соответствовало ли здание Крокус Сити Холла строительным и противопожарным нормам?
2. было ли здание оформлено и постановлено на регистрационный учет в Росреестре в соответствующем порядке?
3. почему не сработала система пожаротушения, эвакуационные выходы были заблокированы, а табло-указатели не работали?
4. почему на место теракта незамедлительно не прибыли размещенные недалеко сотрудники полиции и не начали проводить хотя бы превентивные мероприятия, в том числе направленные на фильтрацию выходящих из здания людей на предмет обнаружения преступников?
5. почему ГБР прибыла спустя длительный период времени?
6. почему сотрудникам МЧС длительное время не давали возможности начать мероприятия по тушению пожара и эвакуации людей?
7. соответствует ли здание и организация работы в нем Постановлению Правительства РФ от 11.02.2017 № 176 (ред. от 05.03.2022) "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) в сфере культуры и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)"?
8. присвоена ли 1 категория террористической опасности объекту, предусмотрены ли необходимые мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности?
9. разработан ли порядок информирования об угрозе совершения или о совершении террористического акта и реагирования на полученную информацию, порядок действий уполномоченных лиц?

10. прошли ли лица, отвечающие за безопасность на объекте, соответствующее обучение на предмет реагирования на террористическую опасность?

11. разработан ли надлежащим образом паспорт безопасности объекта?

III. Еще одним фактором, на который хотелось бы обратить внимание и попросить Вашего содействия в реализации мероприятий по его совершенствованию в рамках координационной деятельности, это работа АПК «Безопасный город» (далее – Концепция, АПК).

В соответствии с Концепцией построения и развития аппаратно-программного комплекса "Безопасный город", утвержденную распоряжением Правительства РФ от 03.12.2014 № 2446-р (ред. от 05.04.2019), данный комплекс создавался как комплексная многоуровневая система обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды обитания, базирующейся на современных подходах к мониторингу, прогнозированию, предупреждению правонарушений, происшествий и чрезвычайных ситуаций и реагированию на них.

Целью построения и развития аппаратно-программного комплекса "Безопасный город" является повышение общего уровня общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды обитания за счет существенного улучшения координации деятельности сил и служб, ответственных за решение этих задач, путем внедрения на базе муниципальных образований (в соответствии с едиными функциональными и технологическими стандартами) комплексной информационной системы, обеспечивающей прогнозирование, мониторинг, предупреждение и ликвидацию возможных угроз, а также контроль устранения последствий чрезвычайных ситуаций и правонарушений с интеграцией под ее управлением действий информационно-управляющих подсистем дежурных, диспетчерских, муниципальных служб для их оперативного взаимодействия в интересах муниципального образования.

Реализация мероприятий по построению и развитию комплекса "Безопасный город" должна обеспечивать возможность, в том числе:

моделирования различных сценариев возникновения потенциальных угроз безопасности населения и принятия мер по устранению таких угроз;

регистрации и отслеживания статусов сообщений о всевозможных происшествиях (авариях на предприятиях, в том числе на транспорте, пожарах, несчастных случаях, дорожно-транспортных происшествиях, преступлениях и так далее).

В рамках обеспечения безопасности населения и инфраструктуры, правопорядка и профилактики правонарушений, предусмотрено:

- осуществление видеонаблюдения и видеофиксации, в том числе снятие, обработку и передачу видеопотока с камер видеонаблюдения о правонарушениях и ситуациях чрезвычайного характера, в том числе повреждение коммуникаций, инфраструктуры и имущества;

- анализ видео- и аудиопотоков, включая:

- автоматическую регистрацию событий на базе системы видеоанализа потока;

- видеоанализ событий;

- аналитику видеопотока в режиме реального времени;

- идентификацию и распознавание лиц;

- позиционирование подвижных объектов;

- обеспечение экстренной связи, включая:

- обеспечение возможности предоставления прямой, экстренной связи со службами экстренного реагирования посредством специальных устройств (типа "гражданин - полиция"), расположенных на территории муниципального образования, в том числе в местах частого скопления людей и потенциально опасных местах;

- геолокацию точки вызова экстренной службы;

- отслеживание ситуации через доступ к видеопотоку в режиме реального времени.

В рамках реализации координации работы служб и ведомств и их взаимодействие, оперативного реагирования с учетом разграничения прав доступа к Комплексу, АПК предусматривает:

- оперативное предоставление всем службам доступа к оперативной и архивной информации, касающейся инцидента в соответствии с правами доступа;

- геофиксацию событий на электронной карте с возможностью фильтрации по типу событий, а также с возможностью детализации информации по любым запросам разной тематической направленности.

а) управление взаимодействием муниципальных служб, включая:

- создание единого информационного пространства, в котором любой инцидент оперативно доводится до всех служб оперативного реагирования и муниципальных служб, отвечающих за проведение работы над инцидентом;

- организацию межведомственного взаимодействия на уровне служб оперативного реагирования и муниципальных служб;

- формирование поручений на основе заранее подготовленных шаблонов и сценариев реагирования;

контроль хода исполнения поручения;

б) обеспечение доступа к информационной базе градоуправления и архитектуры, включая:

- получение оперативной информации о воздействии события на муниципальную инфраструктуру с отображением на электронной карте;

- организацию и координацию совместной работы различных муниципальных служб и служб оперативного реагирования.

С учетом изложенного, а также количества средств видеофиксации в Москве и Подмосковье, данный Комплекс и его системы должны были незамедлительно среагировать на наличие у вышедших из автомобиля террористов оружия и направить соответствующие сигналы всем заинтересованным службам, и, возможно, ЧОПу, осуществляющему охрану, при наличии технической возможности.

Учитывая систему оценки эффективности использования Комплекса по основным направлениям обеспечения безопасности жизнедеятельности населения и общественной безопасности, АПК не проявил себя как эффективный и качественный инструмент как при реагировании на угрозу, так и в рамках координации и взаимодействия служб.

Вероятно, системой не предусмотрены фильтры на определенные угрозы, наличие запрещенных предметов, не везде имеются «тревожные кнопки», не предусмотрен вариант охраны таких крупных социально-культурных объектов, как ТРК, Росгвардией или вооруженной охраной, отсутствие возможности оперативного обмена информацией между оператором АПК и охраной, и т.п., что не позволяет АПК работать более эффективно и с превентивным уклоном.

С учетом изложенного, просим Вас проверить эффективность работы АПК «Безопасный город» и рассмотреть указанные нами проблемы с целью последующего обсуждения в рамках проводимой координационной деятельности с правоохранительными и исполнительными органами на предмет совершенствования работы Комплекса.

При необходимости, рассмотрите вопрос о привлечении к обсуждению данного вопроса общественные организации или специалистов-общественников в области видеонаблюдения, цифровых технологий.

С уважением,
Общественный уполномоченный
по защите семьи
Баранец О.Н.

