**Уважаемая Валентина Ивановна!**

От лица нашей семьи хочу выразить поддержку Вашего критического выступления в Совете Федерации по поводу изменений в образовании в связи с внедрением национального проекта «Образование». Этот проект сложно назвать национальным, так как его не поддерживают ни родители, ни учителя, он не прошел широкой общественно-экспертной дискуссии, внедряется вопреки заявлениям ученых и пожеланиям граждан, о чем свидетельствуют ежедневные десятки обращений в нашу организацию возмущенных родителей школьников. Анализ нацпроекта «Образование» показывает, что основной целью реформы является тотальная цифровизация в сфере образования, внедрение для учащихся «персональных образовательных траекторий», которые разрушат единое образовательное пространство, скрепляющее нашу страну, широкомасштабный сбор персональных данных всех участников образовательного процесса (введение «цифровых двойников»), по факту направленный на манипулятивное преодоление ветированного Президентом закона о «Контингенте обучающихся», введение цифровых образовательных платформ, на которых планируется организовать обучение детей с начальной школы, постепенное вымывание профессии учителя с подменой его «тьютором» («наставником»), который будет ориентировать учащегося по индивидуальной цифровой траектории ребенка, рекомендованной искусственным интеллектом. Именно на этих принципах построены нормативные акты Минпросвещения по оцифровке образования, принимаемые и разрабатываемые во исполнение Нацпроекта «Образование» в последние два года (см., например, Распоряжение Минпросвещения России от 18.05.2020 N Р-44 «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий»; Постановление Правительства РФ от 07.12.2020 N 2040 «О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды» (вместе с «Положением о проведении на территории отдельных субъектов Российской Федерации эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды»); проект Приказа Минпросвещения и Минцифры “Об утверждении Стандарта «Цифровая школа»”).

Однако «цифровое образование» – это профанация, это лишение детей качественного, системного, фундаментального образования. Истинное образование не может быть цифровым, оно требует постоянного живого взаимодействия педагога и учащегося, эмоциональной и зрительной связи. Натаскивание на тестах, все более внедряемое в школы, до уровня 1 класса, блокирует развитие творческого потенциала, грамотной речи и аналитических способностей. Мозг ребенка, погруженного в гаджеты и программы, не развивается должным образом. Это научно доказанный факт! О негативных последствиях погружения детей в гаджеты руководитель лаборатории нейронаук и поведения человека Сбербанка А.В. Курпатов докладывал сенаторам СФ 12.02.2020 года. При этом чиновники от образования и один из активнейших субъектов реформирования образования - Сбер, зная о негативном воздействии электронных средств обучения, с упорством достойным иного применения, внедряют цифровые технологии. Хотелось бы отметить, что проект «Цифровая образовательная среда», находясь на стадии проекта, получил резко негативную оценку граждан – на сайте проектов правительственных актов regulation.gov.ru против проекта проголосовали более 54 000, и лишь 440 – за (<https://regulation.gov.ru/projects#npa=105396>). Тем не менее мнение народа по столь чувствительному вопросу как образование было полностью проигнорировано. У простых граждан возникают вопросы – это или грандиозный «распил» бюджетных средств, или сознательное оглупление будущего народонаселения, или раскачивание ситуации в стране для дестабилизации и провокации «майдана», поскольку сотни тысяч граждан психологически находятся на грани, когда речь идет о здоровье и будущем наших детей. Надо понимать также, что создание условий для отупления детей России под видом «осовременивания» образования и передача образовательного процесса цифровым платформам создают серьезнейшую угрозу нацбезопасности и суверенитету страны. Не случайно из документов, направленных на оцифровку образования, прямо следует, что интересантами и, судя по всему, заказчиками этого процесса является Всемирный банк, который прямо на своем сайте объявлял себя лицом, запустившим цифровизацию в России, и прочие наднациональные структуры (напр., ОЭСР). Не случайны также прямые отсылки к Всемирному банку в документах Минпросвещения и даже использование англоязычной речи! (см., напр., Распоряжение Минпросвещения России от 18.05.2020 N Р-44 «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий»).

**Мы просим Вас принять меры для того, чтобы в экстренном порядке заморозить все цифровые эксперименты в школах и ВУЗах**, а также обратить внимание на другие серьезные проблемы школы: необходимо очистить учебные пособия от «международных» установок на унижение исторической памяти России, от идеологии «толерантности» (истинная цель внедрения которой легализация ЛГБТ), от западного понятия о «гендере» (социальный пол, вольно выбираемый его носителем, которых в отличие от биологического пола (их всего два) на Западе насчитывают более сотни), вернуть учебники и пособия с грамотным и последовательным изложением материала, по которым ребенок может учиться, а родитель помочь вместо того, чтобы исправлять ошибки авторов, нанимать репетиторов (начиная с 1 класса) и изучать интернет в поисках ответов на неадекватные вопросы, минимизировать использование тестового подхода в школе, а также просим создать общественный совет в Совете Федерации, чтобы обеспечить полноценную системную работу по восстановлению института образования в нашей стране.

Мы очень надеемся, что на поднятые Вами вопросы о целесообразности внедрения сомнительного проекта будут получены адекватные ответы не только от министра просвещения, но и от научной, педагогической, родительской общественности страны. Мы надеемся, что Кравцову С.С. придется выполнять свои обязанности министра просвещения РФ, а не начальника департамента Всемирного Банка по курированию российского образования.