|  |
| --- |
| Прокуратура \_\_\_района города \_\_\_  (указать районную прокуратуру по месту нахождения нарушителя)  От: ФИО, действующей в интересах ребенка\_\_\_\_\_ФИО, г.р.,  адрес, телефон, электронная почта |

Жалоба

на незаконный отказ директора ГБОУ\_\_\_\_

прекратить обработку персональных данных автоматизированным способом

  Я\_\_\_\_ФИО, являюсь законным представителем (матерью/отцом) несовершеннолетнего ребенка\_\_\_\_(ФИО, г.р.).

Мой несовершеннолетний ребенок \_\_\_\_\_\_зачислен в ГБОУ\_\_\_\_\_\_.

«\_\_»\_\_\_\_\_ года мною отозвано согласие на обработку персональных данных моего ребенка автоматизированным способом, с указанием на ведение всей документации в традиционном виде на бумажном носителе/ ИЛИ: Мной было подано заявление об осуществлении обработки персональных данных ребенка в традиционном виде на бумажном носителе, отказе от электронных госуслуг в сфере образования.

Также мною подано заявление об отказе от электронного учета успеваемости с требованием осуществлять учет успеваемости исключительно на бумажном носителе в традиционном виде.

«\_\_\_»\_\_\_\_ года в ответ на данные заявления директор ГБОУ\_\_\_ информировал меня о невозможности удовлетворения моих заявлений.

Считаю, что указанные действия руководителя ГБОУ\_\_\_\_ не основаны на законе.

Данный отказ в удовлетворении моих заявлений о ведении документации в отношении моего несовершеннолетнего ребенка на бумажном носителе, не основан на законе.

Представленные ответы на мои заявления не содержат законно мотивированных отказов, а только доводы о преимуществах автоматизированной электронной системы и ссылки на подзаконные нормативно-правовые акты.

Тогда как в Российской Федерации действует иерархия законов и нормативно-правовых актов, которая основывается на юридической силе актов государственной власти и предполагает верховенство Конституции РФ и федеральных законов над подзаконными нормативно-правовыми актами и локальными актами руководителя образовательной организации.

Так, в Конституции РФ в статьях 23 и 24 регламентировано право на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, и то, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Согласно п. 1 ст. 9 ФЗ «О персональных данных» «субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, информированным и сознательным».

Статьей 18 Конституции РФ регламентировано, что: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти…».

Образовательная организация в ответ на отсутствие моего согласия на обработку персональных данных детей автоматизированным способом в различных ГИС, АИС, ЕИС, КИС и тп, **указывает, что** **вправе осуществлять обработку персональных данных обучающихся без согласия их родителей (законных представителей) в вышеуказанных автоматизированных системах на основании п.2 ч.1 ст. 6 ФЗ от 27 июля 2006 №152-ФЗ.**

Между тем, я считаю, что данный отказ основан на неверном толковании указанной нормы.

При ссылке на п.2 ч.1 ст. 6 ФЗ от 27 июля 2006 №152-ФЗ в обоснование законности действий по обработке персональных данных несовершеннолетних обучающихся без согласия законных представителей, не учтено то обстоятельство, что указанная норма применяется и трактуется крайне узко, то есть ее применение строго ограничено одной-единственной целью обработки персональных данных: например, нотариус устанавливает личность наследника; суд рассматривает дело, установив личности сторон и тп.

Тогда как **оказание государственных услуг в сфере образования в электронной форме** предполагает обработку персональных данных школьника в автоматизированной системе, которая представляет собой **совокупность** **систем и сервисов с разветвленными целями и доступом широкого круга лиц к персональным данным обучающихся, а наличие одной, строго определенной цели.**

Поэтому ссылка на п.2 ч.1 ст. 6 ФЗ от 27 июля 2006 №152-ФЗ в обоснование довода о том, что согласие на обработку персональных данных от родителей (законных представителей) получать не требуется в ходе оказания государственных услуг в сфере образования в электронной форме, основана на неверном толковании закона.

**Из содержания вышеизложенной позиции логично следует, что при отказе от ОПД автоматизированным способом, родители вправе требовать ведение учета успеваемости в традиционном виде, на бумажном носителе.**

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон о персональных данных) обработка персональных данных без согласия субъекта персональных данных допускается, в том числе, в случае, если она необходима для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей, а также исполнения полномочий федеральных органов исполнительной власти, органов государственных внебюджетных фондов, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и функций организаций, участвующих в предоставлении соответственно государственных и муниципальных услуг, предусмотренных Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», включая регистрацию субъекта персональных данных на едином портале государственных и муниципальных услуг и (или) региональных порталах государственных и муниципальных услуг.

В частности, согласно ст. 28 Федерального закона от 29 12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к полномочиям образовательной организации относится осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения.

Таким образом, обработка персональных данных без согласия субъекта персональных данных в рассматриваемом случае допускается только при условии наличия у лиц правовых оснований, предусмотренных п.2-11 ч.1 ст. 6 Закона о персональных данных.

Таким образом, обработка ПД без согласия родителей (законных представителей) при осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения федеральным законом не предусмотрена.

Часть 1 статьи 43 Конституции РФ регламентирует, что каждый имеет право на образование.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ», «Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах: обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования».

Согласно ч. 1 ст. 5 настоящего Федерального закона в Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование.

В силу ч. 3 п.6 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ образовательная организация соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации.

Поэтому оспариваемые распоряжения направлены на дискриминацию и нарушают право моего ребенка на получение образования.

Оператор может продолжить обработку персональных данных без согласия физического лица только при наличии оснований, указанных в п.п. 2-11 ч. 1 ст. 6, ч. 2 ст. 10 и ч. 2 ст. 11 Закона N 152-ФЗ.

Прошу обратить особое внимание на то обстоятельство, что в силу ч. 2 ст. 9 закона № 152-ФЗ у ГБОУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ отсутствуют правовые основания для продолжения обработки персональных данных автоматизированным способом без моего согласия в отношении моего несовершеннолетнего ребенка.

Учитывая, что Конституцией РФ каждому гарантировано право на образование без условия об обязательной автоматизированной обработки персональных данных, а также учитывая предоставленное федеральными законами право выбора получения государственной услуги в автоматизированном виде или на бумажном носителе, я прошу принять меры для устранения грубого нарушения права моего несовершеннолетнего ребенка на получение гарантированного Конституцией РФ образования с ведением документации на бумажном носителе.

В силу ч. 2 ст. 10 Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 поступающие в органы прокуратуры заявления и жалобы, иные обращения рассматриваются в порядке и сроки, которые установлены федеральным законодательством.

Согласно ч. 4 ст. 10 настоящего Федерального закона считаю, что при изложенных обстоятельствах прокурору надлежит принять установленные меры к нарушителю, то есть к руководству ГБОУ\_\_\_\_\_\_\_\_.

На основании изложенного, руководствуясь ст.10 Федерального закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1

Прошу:

1. Обязать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(кого) произвести отзыв согласия на обработку персональных данных моего ребенка\_\_\_\_\_(ФИО, г.р.) автоматизированным способом согласно моему заявлению от \_\_\_\_\_\_\_ года;
2. Обязать \_\_\_\_\_\_\_\_(кого) удовлетворить заявления о запрете осуществления обработки персональной информации автоматизированным способом и ведения учета успеваемости в традиционном виде на бумажном носителе, представленные мной «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_ в отношении ребенка \_\_\_\_\_(ФИО, г.р.).

**Приложение:**

1. **Копия переписки.**

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ года

ПОДПИСЬ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_