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| **Уполномоченному по правам ребёнка в \_\_\_\_\_ области/городе**  От: заполнить свои данные ФИО, контактный номер телефона, адрес электронной почты |

Уважаемая(-ый) \_\_\_\_\_\_\_\_\_!

Я,\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО), являюсь законным представителем (матерью) \_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО, год рождения).

Мой ребенок при необходимости наблюдается и получает медицинскую помощь в \_\_\_\_\_\_\_(указать название и адрес лечебного учреждения). Также мы проходим необходимые обследования и получаем медицинскую помощь в других клиниках.

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_ко мне домой по адресу: \_\_\_\_\_\_(указать) явилась сотрудница \_\_\_\_\_(указать наименование органа опеки и ФИО сотрудницы, если оно известно)/ или: мне поступил звонок (опишите вкратце своими словами, как именно Вам угрожали).

Причину своего визита/звонка она обосновала тем, что в отдел опеки и попечительства поступила жалоба из указанного лечебного учреждения, в связи с тем, что я якобы необоснованно отказываюсь от медицинского вмешательства в отношении ребенка.

При этом каких-либо законных оснований для проверки моего жилища не представила,

Считаю недопустимой и необоснованной реакцию местных органов власти и должностных лиц в сфере опеки и попечительства на жалобу из медицинского учреждения, обоснованность которой ничем не подтверждена, учитывая, что ребенок получает необходимую медицинскую помощь в случае необходимости.

Какое-либо конкретное нарушение закона мне не вменяется, однако медицинские работники и должностные лица органов опеки и попечительства заняли в данной ситуации карательную позицию, которая несовместима с задачами оказания гарантированной медицинской помощи и защиты прав детей и не основана на законе.

Мне не представили каких-либо актов, которые подтвердили бы законность оснований для проведения проверок или дачи объяснений.

В случае внезапной, а главное – немотивированной – проверки, я вправе не впускать в свое жилище посторонних лиц, не наделенных специальными властными полномочиями.

Согласно ст. 25 Конституции РФ «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».

Кроме того, необходимо иметь ввиду, что любая проверка должна быть

произведена на основании какого-либо распорядительного акта, однако никакого подобного документа для ознакомления мне представлено не было.

Учитывая, что любой акт, распоряжение или приказ должны соответствовать положениям Конституции РФ и федеральному законодательству, а законных оснований для вторжения в жизнь нашей семьи не имеется, я уверена, что и никакого распорядительного документа не имеется, иначе как объяснить отсутствие оснований для проверки и вынужденной с моей стороны дачи объяснений.

В части 1 статьи 21 и статьи 22 Конституции РФ установлено, что «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления», «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность».

Поэтому безосновательные подозрения в моей недобросовестности, как матери ребенка, какие-либо обвинения и угрозы в мой адрес со стороны должностных лиц, недопустимы.

Право на свободу, так же как и права на жизнь и достоинство личности,

является объемным, сложносоставным правомочием, включающим в себя комплекс конкретных прав и свобод, реализуемых в сферах личной (свобода

выбора места пребывания и жительства, передвижения, действий, неприкосновенность личной жизни и жилища), политической (свобода мысли, слова), профессионально-экономической (свобода труда), духовно- культурной (свобода творчества, совести) жизнедеятельности человека.

Частью 1 и 2 статьи 38 Конституции Российской Федерации провозглашено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

Положениями ст. 5 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" предусмотрено, что мероприятия по охране здоровья должны проводиться на основе признания, соблюдения и защиты прав граждан и в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Государство гарантирует гражданам защиту от любых форм дискриминации, обусловленной наличием у них каких-либо заболеваний.

Таким образом, наличие иного мнения относительно проведения медицинского вмешательства/(вакцинации)/диагностики или отказа от нее, а также прочих медицинских исследований, не может служить основанием для дискриминации, выразившейся в необоснованных обвинениях в отказе от медицинского вмешательства в отношении ребенка и угрозами инициирования проверок со стороны органов опеки и попечительства относительно исполнения моих родительских обязанностей, несмотря на то, что ребенок в целом здоров и благополучен.

Согласно ч.1 ст. 21 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ при оказании гражданину медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи он имеет право на выбор медицинской организации.

А выбор лечащего врача в частном порядке основан на принципах свободы договора и наличия права, а не обязанности получать медицинскую помощь.

В данном случае принудительная медицинская помощь не предусмотрена законом.

Конституцией РФ запрещено проводить какие-либо медицинские и иные опыты, эксперименты (часть 2 статьи 21).

Предварительным условием указанных вмешательств является дача информированного добровольного согласия гражданина на медицинское вмешательство (часть 1 статьи 20 вышеуказанного ФЗ).

Выбор лечащих врачей по своему усмотрению, согласие или отсутствие такового с предложенными одним из врачей вмешательствами или отказом (мед отводом от вакцинации) – это права моего ребенка в сфере здравоохранения, а не правонарушения.

Особенно возмутительным является незаконная и необоснованная угроза со стороны лечебного учреждения\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указать название) относительно проверок исполнения моих родительских обязанностей органами опеки и попечительства в отношении ребенка.

Наказать родителей, применив к ним какие-либо меры ответственности, можно исключительно за виновное поведение, то есть намеренное нарушение прав ребенка или незаконное бездействие.

Наличие вины и причинно-следственной связи между действиями или незаконным бездействием родителей относительно нарушения прав детей нужно обязательно доказать.

Указанная позиция выражена Верховным Судом РФ в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 (в ред. от 06.02.2007 года) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

Поскольку отсутствовали основания для передачи сведений о ребенке третьим лицам, считаю, что должностными лицами лечебного учреждения\_\_\_\_\_\_(указать название учреждения) нарушены требования законодательства о соблюдении медицинской тайны.

Медицинские данные моего ребенка\_\_\_\_\_\_(указать ФИО) разглашены незаконно.

Частью 4 ст.13 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" предусмотрен закрытый перечень случаев, когда сведения о состоянии здоровья человека могут быть переданы третьим лицам, в том числе и без его согласия.

Случай, когда мать/отец отказывается от медицинского вмешательства, считая его необоснованным не является вышеуказанным исключением, когда передача сведений, составляющих мед.тайну, может быть произведена без согласия пациента.

Кроме того, основными задачами органов опеки и попечительства являются: 1) защита прав и законных интересов граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, и граждан, находящихся под опекой или попечительством; 2) надзор за деятельностью опекунов и попечителей, а также организаций, в которые помещены недееспособные или не полностью дееспособные граждане; 3) контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством либо помещенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ч.1, ч.2, ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 01.03.2020) "Об опеке и попечительстве").

Таким образом, законодательство РФ не содержит каких-либо узаконенных механизмов давления на родителей, тотального контроля за осуществлением ими своих обязанностей.

Поэтому считаю, что должностными лицами органов опеки и попечительства\_\_\_\_\_ (указать название органа), а также - работниками лечебного учреждения\_\_\_\_\_\_(указать название учреждения) превышены должностные полномочия, в результате чего грубо нарушены права ребенка и семьи в целом на неприкосновенность частной жизни, защиту от произвольных обвинений, причинен моральный вред и психологические страдания.

Полагаю, что изложенные в настоящей жалобе ссылки на незаконные действия должностных лиц лечебного учреждения\_\_\_\_\_\_(указать название учреждения) и органов опеки и попечительства\_\_\_\_\_ (указать название органа), безусловно, являются основанием для принятия мер, предотвращающих последующие нарушения прав и законных интересов детей и их родителей, а также – для инициирования их привлечения к дисциплинарной ответственности в установленном законом порядке.

На основании изложенного,

Прошу:

принять все возможные меры для предотвращения последующих нарушений прав и законных интересов детей и их родителей, в частности \_\_\_\_\_\_(ФИО ребенка и г.р.) со стороны должностных лиц лечебного учреждения\_\_\_\_\_\_(указать название учреждения) и органов опеки и попечительства\_\_\_\_\_ (указать название органа), а также – для инициирования их привлечения к дисциплинарной ответственности в установленном законом порядке.

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 года

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_