

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

в отношении мер, принимаемых для профилактики туберкулеза

*Швабауэр Анна Викторовна кандидат юридических наук, адвокат,
эксперт Общественного уполномоченного по защите семьи в С-Петербурге и
Ленобласти*

Вопрос: Допустимо ли принудительное отстранение от посещения учебного заведения, детского сада ребенка, в отношении которого родители отказались от пробы Манту и получения заключения фтизиатра?

Ответ: Нет, это незаконно.

Обоснование:

Законодательство РФ не обуславливает возможность посещения ребенком детского сада (школы) проведением в отношении него туберкулинодиагностики, получением заключения фтизиатра либо участием в иных противотуберкулезных мероприятиях по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 20 ФЗ РФ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» медицинское вмешательство в отношении ребенка, не достигшего 15-летнего возраста, осуществляется на основании информированного добровольного согласия 2 одного из родителей ребенка, за исключением особых случаев, указанных в части 9 статьи 20 (устранение угрозы жизни и т.п.).

По статье 1 ФЗ РФ от 18 июня 2001 г. № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в РФ» (далее – ФЗ № 77-ФЗ) «противотуберкулезная помощь - совокупность социальных, медицинских, санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, направленных на выявление, обследование и лечение, в том числе обязательные обследование и лечение, диспансерное наблюдение и медицинскую реабилитацию больных туберкулезом и проводимых при оказании медицинской помощи в амбулаторных или стационарных условиях...». Такие виды медицинского вмешательства как проба Манту, диаскинтест, посещение фтизиатра и т.п., нацеленные на выявление туберкулеза, относятся к «противотуберкулезной помощи».

Согласно пункту 1 статьи 7 ФЗ № 77-ФЗ «оказание противотуберкулезной помощи больным туберкулезом ... осуществляется на основе принципов законности, соблюдения прав человека и гражданина». По пункту 3 статьи 7 ФЗ № 77-ФЗ «Противотуберкулезная помощь несовершеннолетнему в возрасте до пятнадцати лет ... оказывается при наличии информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство одного из его родителей ..., за исключением случаев, предусмотренных статьями 9 и 10 настоящего Федерального закона и другими федеральными законами». Исключения из принципа добровольности (статьи 9, 10) распространяются на диспансерное наблюдение и лечение лиц с установленным диагнозом туберкулеза.

Действующим законодательством РФ не предусмотрено никаких последствий отказа от пробы Манту, от рентгена, от посещения фтизиатра, от других мероприятий противотуберкулезной помощи в виде ограничений в допуске к посещению детского сада или школы.

Согласно части 1 статьи 43 Конституции РФ: «Каждый имеет право на образование». В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 ФЗ РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ»: «Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах: обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования».

Согласно части 3 статьи 5 ФЗ РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» «в РФ гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного образования». Санитарные правила не регулируют отношения, связанные с оказанием противотуберкулезной помощи несовершеннолетнему в возрасте до пятнадцати лет, а также не предусматривает медицинского вмешательства без информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на такое вмешательство, закрепленного в статье 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ.

Не устанавливает оспариваемое положение и ограничений прав на образование в Российской Федерации гарантированных Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ».

С учетом изложенного, отказ от противотуберкулезных мероприятий, в т.ч. от пробы Манту, от диаскинтеста, от рентгена, от посещения фтизиатра в отношении ребенка, не может быть основанием для ограничения права ребенка на образование, в том числе для принудительного отстранения ребенка от посещения учебного заведения.

Навязывание родителям Администрациями образовательных учреждений перевода ребенка на дистанционные формы обучения (под предлогом сохранения права на образование в иной форме) является абсолютно незаконным.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 44 ФЗ РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» родители несовершеннолетних обучающихся имеют право выбора «формы получения образования и формы обучения, организации, осуществляющие образовательную деятельность». Отметим также, что позиция о недопустимости каких-либо ограничений права детей на образование при отказе родителей от туберкулинодиагностики выражена в официальном разъяснении эксУполномоченного по правам ребенка при Президенте П.А. Астахова (письмо от 2 марта 2016 года № УПР/025, приложено).