



**Исх.№: 10/04/24-1-СР**

**от 10.04.2024 г.**

**МИНИСТРУ ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
С.С. КРАВЦОВУ**

**от Общественного уполномоченного  
по защите семьи  
Баранец Ольги Николаевны**

**Уважаемый Сергей Сергеевич!**

Согласно перечню поручений по итогам послания главы государства Федеральному собранию, опубликованному на сайте Кремля, Правительству необходимо обеспечить разработку и реализацию комплекса мер по формированию сбалансированной и результативной учебной и воспитательной нагрузки на обучающихся по общеобразовательным программам. Это необходимо сделать в том числе за счет сокращения временных затрат на выполнение домашних заданий и уменьшения объема мероприятий по оценке знаний учащихся и качества образования.

Из других источников (СМИ) следует, что Президент Путин поручил правительству принять меры для формирования «гармоничной, сбалансированной и результативной» нагрузки на школьников. Для этого предлагается сократить объем домашнего задания и усилить межпредметные связи. Решать эти проблемы в поручениях предлагается за счет сокращения времени на выполнение домашнего задания, усиления межпредметных связей, синхронизации вопросов ГИА с образовательными программами и уменьшения проверочных работ. Правительство должно отчитаться о формировании «гармоничной, сбалансированной и результативной» нагрузки на школьников до 1 декабря.

Действительно, дети перегружены и это очевидно всем. Однако другой вопрос. Каким образом будет решен этот вопрос: за счет сокращения учебных программ по основным общеобразовательным предметам или раздутой до невероятных размеров «обязательной» внеурочной деятельности.

Нам неоднократно родители сообщали о таких видах добровольно-принудительной внеурочной деятельности, как "Разговоры о здоровом питании", Профориентационный курс «Билет в будущее», «Моя Россия — новые горизонты», Подготовка к ГТО, Город юных ис-

следователей, Ступени лидерства, Учись учиться, Юные умники и умницы, Разговор о правильном питании, Все цвета кроме черного, Планета здоровья, Уроки нравственности, Я – исследователь, Традиции народов России, Литературное чтение, Буду настоящим читателем, Лого миры, Юный грамотей, Национальные языки, Шахматы, обязательные классные часы и т.д., и т.п.

Несложно сделать логическое умозаключение о том, что, оставив в прежнем объеме добровольно-принудительную внеурочную деятельность и сократив учебные программы в части основным общеобразовательных предметов, общество получит необразованное поколение детей.

Кроме того, из поручений главы государства по итогам послания Федеральному собранию от 29 февраля следует: «Учебная нагрузка для детей должна быть разумной и сбалансированной. И конечно, явно не на пользу дела, когда на уроках учат одному, а на экзаменах спрашивают другое».

В связи с тем, что теперь, когда поступили такие указания, работа по приведению учебной нагрузки в норму наконец-то начнется. Обращаем внимание на одно из самых ярких несоответствий между программой в школе и оценкой результатов обучения, а именно на ВПР.

Уважаемый Сергей Сергеевич, не считайте за труд, поручите кому-либо из ваших подчиненных проверить перечень вопросов на ВПР по любому из предметов, особенно гуманитарных (история, литература, общество, окружающий мир и т.п.). Вы поймете, что даже взрослый человек сможет ответить на эти вопросы далеко не на все. Вопросы на ВПР и учебная программа в школе – это две параллельные прямые. Именно с этим в части связано возмущение родителей навязыванию участия детей в ВПР, а также выставлению оценок по результатам ВПР в журнал и уж тем более учетом результатов ВПР в качестве промежуточной аттестации учеников.

Прекрасно, что проблема с перегрузкой в школе стоит на повестке дня, одна способы решения вышеуказанных вопросов – это в данном случае самое важное. Ими можно окончательно угробить образование в стране, в случае, если отнестись к их выбору (способов) бездумно.

В частности, из тех же СМИ стало известно о некоторых предложениях для решения проблемы, которые, мягко сказано, вызывают удивление, а скорее даже возмущение, например:

- задавать домашние задания, которые «отличаются от привычных номеров и упражнений в учебнике». О чем идет речь? Детям будут задавать домашние задания на смекалку, не связанные с пройденным материалом? Или олимпиадные задания повышенной сложности? Материал, пройденным на уроке, не будет закреплен домашним заданием?

- ребенок должен иметь возможность выбора из предложенных упражнений, в том числе мог и отказаться от выполнения задания по тем или иным причинам. Поясняем причины, по которым ребенок безусловно откажется от выполнения домашнего задания- «не хочу», «лень» и т.п. Таким образом, вместо приведения в норму учебной нагрузки отдельными «специалистами» предлагается вообще отменить домашние задания, оставив на выбор учеников?

- через междисциплинарный подход к образованию уменьшить количество часов или даже исключить некоторые предметы из программы. Предложение неплохое, однако не получим ли мы в результате тот же «Окружающий мир» (сборную солянку из физики, химии, истории и т.п.), но уже не в начальных классах, а в средней школе?

- убрать урок ОБЖ и разделить его между трудом, физкультурой и «Разговорами о важном». Учитывая, что единой утвержденной программы по «Разговорам о важном» нет, в настоящее время при ведении этой дисциплины, которая и дисциплиной то не является, это фактически классный час, периодически наблюдаются перекосы, то чем будет выполнен блок ОБЖ – неясно.

- «школьная программа должна быть шире» - еще шире??? Это уже выходит за рамки здравого смысла.

В связи с изложенным,

ПРОШУ разъяснить:

За счет чего планируется сокращение учебной и воспитательной нагрузки в общеобразовательных школах?

Планируется ли сокращение внеурочной деятельности?

Изменится ли подход к внеурочной деятельности от добровольно-принудительного к предоставлению реального выбора обучающимся по посещению этих часов?

Изменится ли содержание ВПР, а также подход к оценке результатов ВПР?

С уважением,  
Общественный уполномоченный  
по защите семьи  
Баранец О.Н.

