



Исх.№: 25/04/24-1-ИВ
от 25.04.2024 г.

Министру Просвещения РФ
С.С. Кравцову

от Общественного уполномоченного
по защите семьи
Баранец О.Н.

Уважаемый Сергей Сергеевич!

Наша организация давно и системно изучает проблемы участников образовательных отношений, получает обратную связь от родителей и педагогов относительно проблем, которые мешают развиваться, в частности, российскому общему образованию. Считаем очень важным сделать акцент на реальных проблемах педагогов, потому что кадровый голод в школах набирает обороты и становится проблемой национального масштаба.

В марте 2024 г. доктор физико-математических наук, член-корреспондент РАН, профессор МФТИ, ведущий научный сотрудник ЦЭМИ РАН Алексей Савватеев направил замначальника Управления организации и проведения ГИА Рособрнадзора РФ Н.П. Шиловой обращение, в котором аргументированно указал на ключевую проблему в общем образовании – кадровый голод. В сравнении с 2017 г. в 2023 г. в школах России наблюдается существенное ухудшение ситуации с кадрами (в частности – с учителями-предметниками). Это следует из открытых данных сводных форм ОО-1 Минпросвета РФ.

«За 6 лет заметно сократилось число учителей в пересчете на полную занятость (раздел 3.1): 920 тыс. в 2016/17, 870 тыс. в 2022/23 (сокращение на 5%).»

Выросла текучка кадров: число увольнений и приемов на работу выросло примерно на 30% в 2022/23 по сравнению с 2017/18 (раздел 3.4). Частая смена учителей как правило не способствует высокому качеству учебного процесса, особенно когда это происходит в течение учебного года. Возможно, одной из причин является распространение практики заключения трудовых договоров на 1 год, другой – увольнение и прием учителей пенсионного возраста с целью перерасчета пенсионных выплат, но, по-видимому, есть и другие причины: рост текучки неравномерно распределен между регионами, в частности, в Москве этого роста не наблюдается.

Выросло число учителей в возрасте 65 и более лет: 48 тыс. в 2017, 67 тыс. в 2023 (рост на 40%), в возрасте 60-64 лет: 77 тыс. в 2017, 100 тыс. в 2023. Число молодых учителей (до 25 лет) также увеличилось (с 58 до 79 тыс.), число учителей в возрасте 25-29 лет сократилось (с 92 до 80 тыс.) В 2017 г. из приведенных в таблице (раздел 3.5) возрастных групп самой многочисленной были учителя в возрасте от 45 до 49 лет (161 тыс.), в 2023 самой многочисленной стала группа 50-54 летних (165 тыс.) Молодых учителей вдвое меньше, чем тех, кто приходил в профессию 20-30 лет назад, в 90-е годы и

в начале нулевых. Следовательно, чтобы заменить учителей старшего возраста, потребуется обеспечить двукратный рост числа молодых учителей.

Ситуация с учителями-предметниками по некоторым позициям и отдельным регионам страны выглядит значительно хуже, чем в среднем. К примеру, в некоторых регионах в сентябре 2023 г. число учителей математики составило менее 50% от числа ставок учителей математики (Удмуртская республика, Иркутская область, Кемеровская область, Еврейская АО, Ханты-Мансийский АО, Ставропольский край). В Иркутской области этот показатель сократился за 6 лет с 66% до 49%, в Удмуртии с 63% до 49%. Иными словами, в данных регионах на одного учителя математики в среднем приходится более двух ставок, и часто встречается еще более высокая нагрузка. По-видимому, настолько существенный дефицит кадров не может быть восполнен за счет привлечения руководящего состава, внешних совместителей и работников, занимающих в штате другие должности.

Данные (о кадровом голоде в школах – прим. ОУЗС) свидетельствуют о том, что в значительной части школ государство не предоставляет доступа к полноценному бесплатному среднему образованию, что противоречит статье 43 Конституции РФ. Следствием этого являются, в частности, значительные различия доли выпускников, показывающих высокий балл на ЕГЭ в разных регионах страны. К примеру, в Татарстане, Москве и Санкт-Петербурге более 10% участников получают 80 и более баллов на профильном ЕГЭ по математике, а в Иркутской области и Красноярском крае эта цифра близка к 2%.

Единый экзамен может обеспечивать равные шансы только при равных возможностях обучения и подготовки. В настоящее время масштабы образовательного неравенства в России таковы, что следует говорить о дискриминации по отношению к школьникам из регионов и школ, не обеспеченных в должной мере педагогическими кадрами. Представляется необходимой выработка конструктивной программы, направленной на сокращение образовательного неравенства между школами, районами и регионами страны», - говорится в обращении Савватеева в Рособрнадзор.

ОУЗС полностью присоединяется к острой проблеме, поставленной в данном обращении. Чтобы лучше понять причины сложившегося кадрового голода, надо разбираться с текущими проблемами учителей в школах. Мы получаем прямую и обратную связь от педсостава обр. учреждений и жалобы педагогов на конкретные проблемы. Среди наиболее типичных проблем учителей, о которых они регулярно сообщают, считаем важным озвучить:

- Административное принуждение учителя руководством школы (директором) к выполнению различных распоряжений, внутренних приказов, писем от вышестоящего начальства в муниципалитете/региональных властей, обоснование которых отсутствует в федеральном законодательстве, нормативно-правовых актах, локальных нормативных актах школы. При этом учителя сообщают о борьбе директоров за «зеленую зону» неофициального рейтинга школ. Этот рейтинг включает в себя, в частности, т.н. «цифровую зрелость» региона, таким образом, директора школ попадают в зависимость от местных властей и безальтернативно требуют от педагогов, к примеру, регистрации себя и всех (100%) учеников во ФГИС «Моя школа» (в ЕСИА), на цифровой платформе «Сферум», обязательного участия всех учителей/учеников в различных опросах и т.д.

Другие примеры: требование директора от учителей принятия 100% учениками Пушкинской карты, «карты ученика» (проход-питание), отчетность учителя по участию в дистанционном электронном голосовании (выборы властей всех уровней), по

задаванию всему классу цифровых домашних заданий и т.д. В случае отказа учителя выполнять эти директивы – ему грозит наказание вплоть до увольнения.

- Вмешательство директора школы в финансовую часть личной жизни учителя, контроль и требования от него по уплате учителем налогов и коммунальных платежей (иначе, якобы, «у руководства школы будут проблемы»).

- Непрозрачность с начислением зарплаты учителя, отказ директора на просьбу предоставить Положение об оплате труда и другую документацию по зарплате – вплоть до судебных разбирательств. Вероятность понижения администрацией школы ставки для любого учителя в течение учебного года без предупреждения.

Базовая проблема во всех этих случаях – незащищенность учителя в отношениях с администрацией школы, а также буквально рабское отношение со стороны директоров (вышестоящего для директоров начальства в муниципалитете/регионе) к учителям и их труду. Если все будет продолжаться в том же духе, кадровый голод в российских школах станет невосполнимым.

Настоятельно просим дать развернутый комментарий по каждой перечисленной нами выше проблеме педагогического состава в общеобразовательных организациях, а также ответить о возможных путях их срочного решения.

С уважением,
Общественный уполномоченный
по защите семьи
Баранец О.Н.

